

Evaluación proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”

INFORME DEL ESTUDIO DE CASO

CENTRO EDUCATIVO MONTERREY

Equipo de Evaluación:

Rafael Martínez (Responsable de elaboración del Informe)

Mario Segura, MEP

Mayela Zúñiga, GIZ (Responsable de revisión y corrección del informe)

María José Vega y Marjorie Valerín, MIDEPLAN

Susan Francis, Consultora

San José, diciembre 2013

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

foceval
Fomento de las Capacidades en
Evaluación en Centroamérica

mep
Ministerio
de Educación Pública

ÍNDICE GENERAL

Resumen Ejecutivo	7
Metodología del estudio de caso	11
I. CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO	13
1.1 Ubicación y características socio geográficas del entorno escolar.	13
1.2 Caracterización del centro educativo	14
II. Proceso de aplicación del Índice de Inclusión	17
2.1 El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del centro educativo	18
2.2 Descripción de las acciones desarrolladas	19
2.3 Participación, involucramiento y acogimiento	25
2.4 Condiciones que favorecieron o limitaron la incorporación de la educación inclusiva en el centro educativo.	27
2.5 Recursos y requerimientos	28
2.6 Logros para el Centro Educativo	28
III. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	31
Fase 1 Construcción y aprobación del proyecto:	32
Fase 2 Proceso de capacitación a los equipos de trabajo	32
Fase 3 Estudio del contexto escolar	33
Fase 4 Ejecución de las acciones	35
Fase 5 Acompañamiento pedagógico a las instituciones educativas	37
Fase 6 Evaluación y sistematización	38
IV. CONCLUSIONES	38
V. RECOMENDACIONES	40
VI. REFERENCIAS	41
VII. ANEXOS	42

Índice de ilustraciones

Figura 1: Mapa del cantón de Montes de Oca y sus distritos.....	14
Figura 2: Imagen satelital de localización del centro educativo	15
Figura 3: Línea de tiempo del proceso de implementación	20
Figura 4: Publicación de la sistematización del caso Monterrey, UNED.....	30

Índice de tablas

Tabla 1: Agenda de trabajo de campo.....	12
Tabla 2: Escuela Monterrey, actividades realizadas 2009.	20
Tabla 3: Escuela Monterrey, actividades realizadas 2010.	21
Tabla 4: Escuela Monterrey. Condiciones favorables y limitantes de la educación inclusiva según distintos actores	27
Tabla 5: Escuela Monterrey, aspectos reconocidos por los docentes del enfoque de educación inclusiva.....	33
Tabla 6: Escuela Monterrey, ejemplos de aplicación por parte de los docentes del enfoque de educación inclusiva	34

Índice de Cuadros

Cuadro 1: Cobertura de instrumentos aplicados.....	13
Cuadro 2: Escuela Monterrey, Estadísticas de desempeño, años 2009-2012.	17
Cuadro 3: Escuela Monterrey, opinión sobre la consulta de ingreso al proyecto.	18
Cuadro 4: Escuela Monterrey, valoración de la capacitación.....	23
Cuadro 5: Escuela Monterrey, Opinión de los docentes sobre la consideración de necesidades.	24
Cuadro 6: Escuela Monterrey, Valoración de los estudiantes sobre la dinámica escolar.	26

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Escuela Monterrey, matrícula total y por grados años 2009-2012.	16
Gráfico 2: Escuela Monterrey, participación de la comunidad educativa según percepción de docentes.	25
Gráfico 3: Escuela Monterrey, Incorporación de prácticas inclusivas por parte de los y las docentes.	36

Siglas y acrónimos utilizados

C

CAEI	Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva
CENAREC	Centro Nacional de Recursos para la Educación Educativa

F

FOCEVAL	Fomento de las Capacidades de Evaluación en Centroamérica
----------------	--

I

IFAM	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal
-------------	--

M

MEP	Ministerio de Educación Pública
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

P

PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
-------------	---

U

UCR	Universidad de Costa Rica
UNED	Universidad Estatal a Distancia

PRESENTACIÓN

“Que reconozcan que la educación inclusiva es un proceso permanente, cuyo objetivo es ofrecer una educación de calidad para todos, respetando la diversidad y las distintas necesidades y aptitudes, características y expectativas de aprendizaje de los educandos y de las comunidades, eliminando toda forma de discriminación” (UNESCO, (2008). La Educación Inclusiva: El camino hacia el futuro. Ginebra, Suiza. VII. Anexos).

El párrafo anterior ha sido recuperado de la presentación que hace la UNESCO sobre el enfoque de educación inclusiva, en la actividad celebrada en Ginebra en el 2008, en tanto a nuestro criterio expresa de forma muy acertada los elementos centrales de este enfoque y sus aspiraciones, mismas que han orientado la revisión del trabajo impulsado por el Equipo Institucional del Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, en este ejercicio evaluativo.

Un proceso de mucha satisfacción para el equipo de evaluadores que asumimos la tarea de hacer la revisión de su esfuerzo y de compartir al menos por un día, la cotidianidad de su espacio educativo. Periodo en el cual nos permitió experimentar un ambiente educativo, en el que se lucha diariamente por marcar diferencias y hacer de la educación un proceso de disfrute, de aprendizaje, y de colaboración para los niños y niñas que asisten a este centro educativo, como para sus docentes y todo el equipo de apoyo.

Agradecemos profundamente a todo el equipo de la escuela, particularmente, a los miembros del Equipo Institucional, y a su Directora por todo el apoyo y colaboración para con el equipo evaluador.

Finalmente, dejamos a su consideración este documento, que constituye un informe preliminar para revisión, esperando que pueda llegar a mirarse como un insumo importante que coadyuve al reto de hacer inclusivo el Centro Educativo Monterrey Vargas Araya.

Equipo de Evaluación

Resumen Ejecutivo

El presente documento ofrece una sistematización de los resultados de la aplicación de instrumentos de evaluación al estudio de Caso de la Escuela Monterrey, Vargas Araya. El mismo recoge valoraciones y recomendaciones sujetas a la verificación mediante consulta con los funcionarios de la escuela.

Este estudio de caso es parte integrante del proceso evaluativo del proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación Inclusiva”, el cual se orientó por cinco objetivos, los cuales se detallan a continuación:

- Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica ejecutado en centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.
- Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
- Identificar lecciones aprendidas que impulsen la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
- Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias.
- Favorecer un aprendizaje crítico de los lineamientos orientados hacia la evaluación impulsados por MIDEPLAN.

De estos objetivos, los dos primeros responden al proceso de evaluación aplicado en el centro educativo de Monterrey, mediante una metodología que se caracterizó por ser un proceso focalizado en la dinámica particular de la escuela, con miras en el mejoramiento de la gestión, donde los resultados puedan ser tomados como insumos para la toma de decisiones oportunas. Se propuso el modelo CIPP para lograr lo anterior: Contexto, Insumos, Procesos y Productos, el cual ofreció una oportunidad de desarrollar un estudio que posibilitó examinar el contexto, metas, recursos, implementación y resultados de un programa o proyecto público, y está diseñado para proporcionar información detallada para los gestores del proyecto, que puedan guiar operaciones e identificar áreas de mejoras.

Este documento se basa en revisión de documentos e información estadística elaborados por la escuela, y el análisis de entrevistas y cuestionarios aplicados a un total de 240 personas, todas pertenecientes a la comunidad educativa. Esta información se recopiló mediante una visita de un día a la escuela. Los cuestionarios de padres se dejaron y luego se recuperaron en días posteriores.

La escuela Monterrey está ubicada en el barrio de Vargas Araya, distrito San Pedro, cantón de Montes de Oca. La escuela cuenta con doce secciones de primero a sexto grados. Se tenía una matrícula de 280 estudiantes para el 2012, con un promedio de 23

estudiantes por sección. El personal docente es, en su mayoría, profesionales con nombramiento en propiedad.

El proyecto de educación inclusiva lo inician en el 2009, como parte de una iniciativa de la UNED, que involucra otros centros de la zona.

Como conclusiones de la evaluación se tienen las siguientes:

A partir de la revisión del caso de la Escuela Monterrey de Vargas Araya, que el esfuerzo de implementación del Índice de Inclusión ha introducido cambios importantes en la gestión pedagógica del centro educativo, que redundan en un mejoramiento importante del ambiente educativo, que se ha visto favorecido por una mayor participación de todos los actores de dicha comunidad, y una satisfacción importante de sus miembros por lo actuado.

Sobre los distintos tópicos que abordó la evaluación se concluye que:

Sobre el inicio y el proceso de implementación del proyecto las acciones realizadas en esta fase permiten contar con la información pertinente para iniciar el proyecto y contar con la estructura mínima de operación, hay usencia de amigo crítico y es relevante el apoyo por parte de la UNED y la CAE. Es necesario señalar que dichas acciones no se ajustan a los criterios de pertinencia, eficacia y equidad requeridos, pues en dicho proceso no se da participación a todos los miembros de la comunidad educativa, situación que tiene que ver con la influencia del estilo de liderazgo ejercido desde la dirección.

Sobre el proceso de capacitación se considera que fue pertinente, pues lograron cumplir con las metas y expectativas del personal docente involucrado. No obstante, se reconoce la necesidad de ser más eficientes en este aspecto y así abarcar la totalidad de la institución y el personal de la misma, así como ampliar las temáticas de capacitación.

Se puede concluir en relación con la fase de estudio del contexto escolar, con base en los elementos analizados que la fase conocimiento del contexto escolar fue pertinente en tanto permitió generar un conocimiento adecuado del enfoque, y el diagnóstico acercó a los docentes al contexto de su población educativa y fijar prioridades consistentes con las necesidades de la misma. Además, es importante señalar que persisten confusiones conceptuales en torno a los conceptos de Educación Inclusiva, Educación Especial y Necesidades Educativas Especiales, que inciden en la sostenibilidad de los productos alcanzados.

En general, sobre la ejecución del proyecto, la evaluación considera que las actividades propuestas por el Equipo Institucional y su forma de comunicarlas se pueden considerar pertinentes y eficaces en la implementación del Índice de Inclusión. De manera particular se reconocen como logros:

- El centro educativo ha logrado una importante proyección hacia la comunidad, lo cual ha favorecido el incremento en la matrícula, así como una importante mejora en infraestructura.
- Existe un grado importante de satisfacción por parte de la comunidad educativa. Se reconoce el esfuerzo por integrar el enfoque de inclusión en la práctica pedagógica.
- Igualmente, se considera como un logro importante la participación y vinculación de los padres de familia en las actividades del centro educativo, tanto de carácter general como vinculadas con el aprendizaje

Sobre el apoyo pedagógico, la vinculación con la CAEI se considera que esta ha sido eficiente para efectos de la capacitación, aspecto en el cual se reconoce un papel preponderante al CENAREC. También, se considera eficiente el apoyo brindado oportunamente por la UNED y el esfuerzo eficiente para lograr la capacitación de todo el personal de la institución. Según los miembros del Equipo Institucional y el personal docente consultado, si bien ha existido presencia de la CAEI, la calidad del aporte no ha sido extraordinaria, pues el centro educativo ha podido generar capacidades para continuar con el desarrollo de las acciones vinculadas a la inclusión

Sobre la fase de evaluación y sistematización, se reconocen esfuerzos, pero no una implementación de la fase como tal.

Como recomendaciones para asegurar que el proceso iniciado se fortalezca se sugiere a la dirección de la escuela y al equipo institucional lo siguiente:

Procurar involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa en la organización y difusión de las acciones y estrategias a realizar en el marco del enfoque de inclusión.

Fortalecer los canales de comunicación generados con los padres de familia y aprovecharlos para brindar información, realimentación y capacitación.

Promover espacios y oportunidades para la discusión y el intercambio de ideas en torno a los ejes conceptuales vinculados con la implementación del proyecto,

en particular abordar la relación y diferencias de la educación inclusiva con la educación especial.

La capacitación brindada por el MEP a través del CENAREC fue pertinente, pero es necesario que llegue a todo el personal de la institución y a padres de familia, mediante acciones continuas de sensibilización.

Gestionar con la dirección regional y otras instancias del MEP que se disponga de una figura de apoyo y seguimiento que les permita consolidar los procesos iniciados en el centro educativo.

Finalmente, es importante mantener los esfuerzos de sistematización que alimenten ejercicios evaluativos periódicos, como estrategia para seguir mejorando y consolidando la incorporación del enfoque de inclusión en el centro educativo.

Metodología del estudio de caso

La evaluación del proceso de implementación del Índice de Inclusión en la Escuela Dante Alighieri es parte de la Evaluación del proyecto “Apoyo a la gestión Pedagógica de Centros Educativos de Calidad con orientación inclusiva”, el cual fue ejecutado por la Comisión de Educación Inclusiva, del Departamento de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública, durante el 2009 al 2012.

Este estudio se orientó por los siguientes objetivos:

1. Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto.
2. Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
3. Identificar lecciones aprendidas que impulsen la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
4. Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias.

La metodología para la realización de este estudio, se sustentó en un enfoque de estudio de Caso, el cual *“Según Hernández (2001 y Stake (2007) este método se enfoca en una exploración y reconocimiento de las situaciones, lugares, personas y aspectos que permiten configurar lo que el caso es, para efectos de esta evaluación: lo que el Centro Educativo logró desarrollar del Proyecto y sus logros”*.¹

Se construyó una matriz en la operacionalización de los objetivos mencionados para concretar este enfoque, mediante un conjunto de parámetros organizados según las fases de aplicación del índice de inclusión², a partir de los cuales se diseñaron los instrumentos de recolección de información.

El desarrollo del trabajo de campo en este centro educativo, se planificó y desarrolló, según las indicaciones dadas en el diseño evaluativo. Además, siguió como condiciones de aplicación de las guías de entrevistas, los talleres y los cuestionarios, lo siguiente:

- a. En todos los momentos establecidos se expusieron los objetivos de la evaluación y el valor de participación de los integrantes del centro educativo visitado.
- b. La agenda se coordinó con el Equipo Institucional según las condiciones que consideraron pertinentes para su desarrollo.
- c. Las conversaciones y talleres fueron registrados en formatos escritos.
- d. Los ajustes en la visita de campo se realizaron tratando de interferir lo menos posible con la dinámica convenida.

¹ MIDEPLAN, GIZ, MEP,(2013) Diseño de evaluación del Proyecto Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros Educativos de Calidad con orientación Inclusiva.

² Booth y otros(2000)

La visita de campo se realizó el 22 de julio de acuerdo con la siguiente agenda de trabajo:

Tabla 1: Agenda de trabajo de campo

Hora	Actividad	Participantes
De 7:30 am a 8:00 am	Presentación Principales objetivos de la visita Plan de trabajo	- Dirección - Equipos Institucionales
De 8:10 am a 8:50 am	Entrevista Persona que ocupa la Dirección	Director/a
De 8:30 am a 9:50	Taller 20 Estudiantes seleccionados de los niveles V grado y VI grado	Estudiantes Primaria
Desde 8:00 am	Cuestionario Docentes	Docentes
10:00 – 11:00 am	Entrevista Equipo Institucional	Equipo Institucional
10:00 – 11 am	Entrevista grupal Ocho (8) Docentes se seleccionarán al azar.	Docentes
11:10-12 md	Entrevista Personal Administrativo/Personal Técnico Administrativo	Personal Administrativo
A conveniencia	Entrevista grupal Familia Se solicita convocar a 8 personas que participen de grupos de apoyo como Patronato Escolar, Junta de Educación u otros.	Patronato Escolar
Tarde	Instituciones Locales	Instituciones locales
Se envían antes previamente	Cuestionario Familia	Familia

La aplicación de los instrumentos de recolección de datos tuvo una cobertura amplia, tal como se muestra en el cuadro 1:

Cuadro 1: Cobertura de instrumentos aplicados

Instrumento	Población	Participantes
Cuestionarios	Estudiantes	110
	Docentes	22
	Padres	57
	Total	189
Entrevistas	Estudiantes	20
	Docentes	8
	Equipo Institucional	7
	Personal Administrativo	7
	Miembros de órganos de apoyo	8
	Directora	1
	Total	51

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Los resultados del estudio que contiene este documento se basan en las percepciones de un total de 240 personas consultadas, así como en la revisión de documentos de la escuela, fuentes estadísticas del Ministerio de Educación y otras fuentes secundarias para contextualizar el estudio.

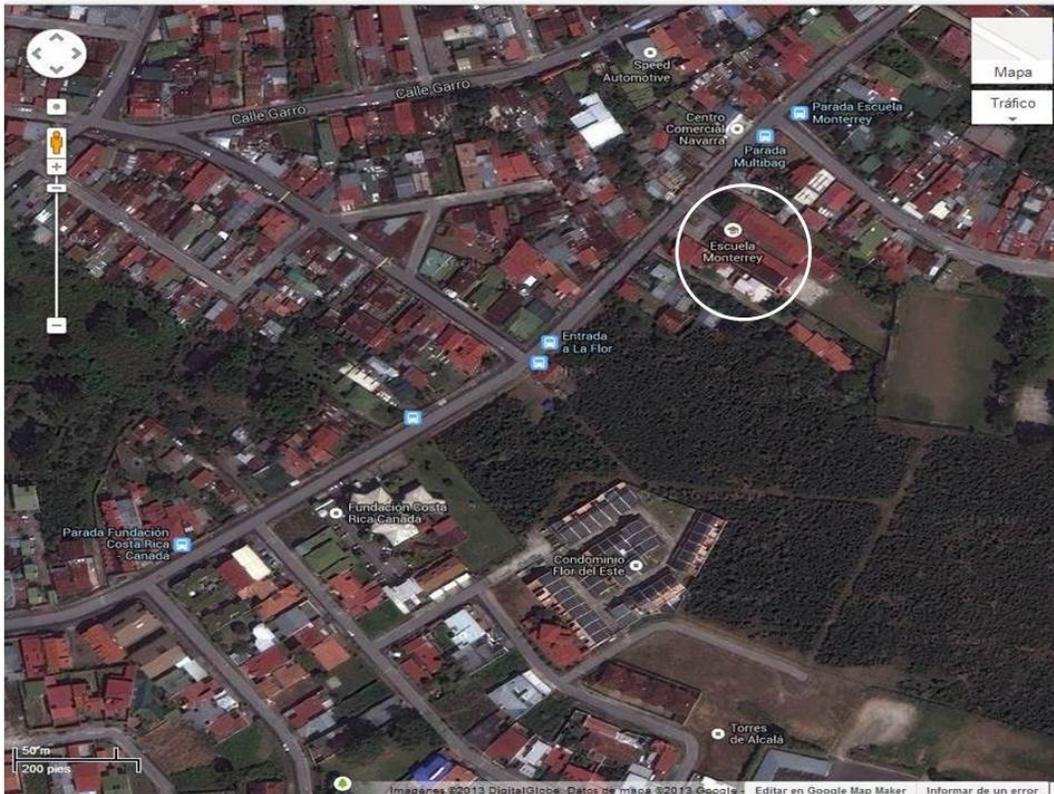
El equipo evaluador fue recibido de una manera favorable durante esta experiencia, en un ambiente respetuoso y acogedor, se percibió una actitud colaboradora, de apertura, participación, dinamismo, interés por el proceso y, ante todo, de deseos de dar a conocer su experiencia en el marco del proyecto que se evalúa.

I. CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO

1.1 Ubicación y características socio geográficas del entorno escolar.

El Centro Educativo Monterrey – Vargas Araya, se ubica en la comunidad de Vargas Araya, distrito San Pedro, cantón de Montes de Oca, provincia de San José. Según datos del PNUD al 2011, Montes de Oca tiene un Índice de Desarrollo Humano Cantonal (IDHC) de 0.930 y con respecto a los 81 cantones del país ocupa la posición número 3.

Figura 2: Imagen satelital de localización del centro educativo



Fuente: Google maps.

La población, de acuerdo con Meléndez (2012, p.62), que constituye la comunidad de este centro “(...)está conformada por un sector socio-económico de nivel bajo alto a medio bajo. En el contexto predominan los edificios de negocios, supermercados, centros de estudio, bares, tiendas, y viviendas. “

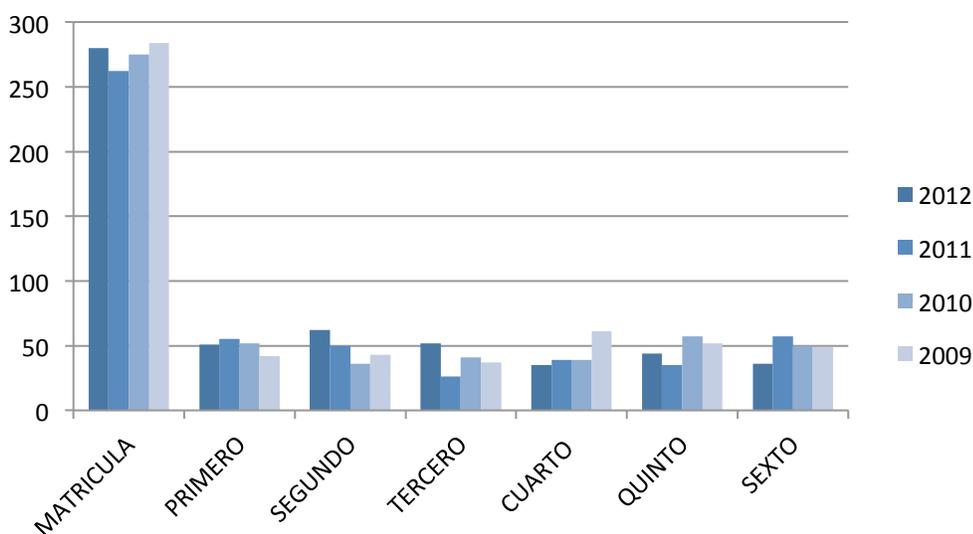
La escuela cuenta con doce secciones de primero a sexto grados. Se tenía una matrícula de 280 estudiantes para el 2012, con un promedio de 23 estudiantes por sección.

El personal docente es, en su mayoría, profesionales con nombramiento en propiedad y está conformado por doce docentes de primaria, dos docentes de preescolar, dos docentes de inglés, seis docentes de materias complementarias que imparten Educación Física, Artes Plásticas, Educación para el hogar, Cómputo, Música y Religión, cuatro docentes de educación especial que atienden los servicios de apoyo fijo en problemas de aprendizaje, terapia del lenguaje y problemas emocionales y de conducta, además de un servicio itinerante en retardo mental. El personal administrativo cuenta con ocho integrantes, dos agentes de seguridad, tres misceláneas una de ellas reubicada, dos cocineras, una docente que atiende el servicio de biblioteca por recargo, una orientadora, una secretaria y directora; además, se cuenta con dos personas que

brindan el servicio de soda escolar y una persona que atiende la fotocopiadora.(Meléndez 2012, p.62).

Sobre la matrícula de la escuela, el gráfico 1, muestra el comportamiento general y por grado:

Gráfico 1: Escuela Monterrey, matrícula total y por grados años 2009-2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos estadísticos de la Escuela Monterrey.

El gráfico permite observar en primer término como el centro educativo ha tenido un decrecimiento en la matrícula en el período comprendido entre 2009 y 2011, con una importante recuperación en el 2012, principalmente, con el aumento de matrícula en segundo y tercer grado. En el caso de primer grado la matrícula aumentó levemente después del 2009. La disminución más significativa de matrícula se dio en el cuarto grado, y en menor medida en quinto grado. El caso del sexto grado la matrícula se mantuvo estable al 2010 con un incremento en el 2011, a diferencia de la tendencia de los demás grados para el 2012 disminuyó.

Otros datos importantes del desempeño de la escuela durante el período de ejecución del proyecto se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2: Escuela Monterrey, Estadísticas de desempeño, años 2009-2012.

Indicador	2009	2010	2011	2012
Matrícula inicial	284	275	262	280
Aprobados	273	268	260	ND
Deserción	3	4	0	ND
Denuncias violencia escolar				
Verbales	3	7	10	45
Físicas	0	0	4	13
Adecuaciones				
Acceso	ND	ND	ND	5
No significativa	ND	ND	46	62
Significativa	3	3	6	2

Fuente: Elaboración propia a partir de las Estadísticas de la Escuela Monterrey

Se puede observar una tendencia a la disminución en la cantidad de estudiantes que desertaron en el período 2009-2011, mismo que coincide con el período en el cual se implementó el proyecto. La tendencia es hacia el crecimiento en relación con la tasa de aprobación siendo que para el 2009 se dio 96% de aprobación sobre la tasa de matrícula, 97% en el 2010 y 99% en el 2011.

Respecto a las denuncias de violencia, se nota una tendencia al aumento tanto en agresiones verbales como físicas. Situación que se repite respecto al tema de las adecuaciones no significativas, no así para las adecuaciones significativas.

II. Proceso de aplicación del Índice de Inclusión

En este apartado, se describe el proceso que siguió el centro educativo para la aplicación del Índice de Inclusión. Se detallan los propósitos del Centro Educativo Monterrey Vargas Araya en relación con la educación inclusiva, así como las acciones desarrolladas en el tiempo para cumplir con dichos propósitos. Reconstrucción que se basa, tanto en la evidencia física proporcionada por el centro educativo, como en la reconstrucción realizada con ayuda de los informantes del centro educativo durante la fase de trabajo de campo.

2.1 El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del centro educativo

“El proceso se inició con la UCR, y luego con la UNED y luego con el MEP, la dirección trajo la indicación de que serían parte de un proyecto en el que participaban otras escuelas y organizó el Comité. Esta fase se realizó entre julio y octubre del 2009, se inició la sensibilización, y ahí se conoció lo que se pretendía con el proyecto”. (Entrevista equipo institucional, agosto 2013).

El equipo institucional reporta que el ingreso al proyecto fue consultado a docentes, equipo institucional y dirección del centro educativo y según refieren los informantes, se trató de una decisión que fue comunicada por el director. Se indica que la dirección comunicó que serían parte de un proyecto en el que participaban otras escuelas y procedió a organizar el comité. (Entrevista Equipo Institucional, agosto 2013).

Para los docentes “No hubo discusión entre el personal docente acerca de la decisión adoptada, tan solo se cumplió. Fue como algo impuesto, y secreto de estado, no hubo participación del personal para decidir si se participaba”. (Entrevista docentes, 2013).

Esta posición se ve reafirmada por los datos extraídos de las encuestas de docentes tal como se refleja en el cuadro 3.

Cuadro 3: Escuela Monterrey, opinión sobre la consulta de ingreso al proyecto.

Respuesta	Docentes	
	frecuencia	porcentaje
Se le informó	13	59,1
Se le pidió la opinión	1	4,5
Participó en la toma de decisión	1	4,5
No responde	7	31,8
Total	22	100,0

Fuente: Encuesta docentes, Prég.4

En la entrevista con los docentes (2013), estos refieren que los principales propósitos o intenciones de la educación inclusiva, que se consideraron para la participación en el proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”, fueron:

- Integrar a la comunidad escolar a los procesos de aprendizaje.
- La participación de todos en el proceso educativo.

- Igualdad de oportunidades para todos contando con los apoyos necesarios.
- Integración de los niños, padre y miembros de la comunidad al Sistema Educativo de la institución.
- Mejorar la educación a los niños y la integración.
- Trabajar como comunidad inclusiva.
- No a la discriminación.
- Resaltar como institución.
- Somos una sociedad de paz porque vivimos la inclusión.
- Cambio de mentalidad.

2.2 Descripción de las acciones desarrolladas

El proceso de implementación requiere como punto de partida la conformación de un grupo institucional denominado equipo coordinador, responsable de orientar las acciones que realiza el centro en el marco de aplicación del Índice. Este equipo tuvo variantes en su constitución a lo largo de los años en razón de la movilidad de los docentes de la escuela; los integrantes del mismo se reseñan a continuación. (Escuela Monterrey, 2009, 2010 Informes de Sistematización).

Equipo coordinador 2009: Grethel Acuña Muñoz, Viviana Benavides Cascante, Hilda Carvajal Quirós, Randall Cordero Marengo, Doris Quirós Quirós, Lorena Porras Salas y Dora Rodríguez Pérez.

Equipo coordinador 2010: Viviana Benavides Cascante, Hilda Carvajal Quirós, Georjinnella Cedeño Ramírez, Cordero Randall Cordero Marengo, Ximena Guajardo Ottevaere, Roxana Ramírez Mora, Dyalá Salas Aguilar.

Equipo coordinador 2012: Dora Rodríguez Pérez, Ximena Guajardo Ottevaere, Rebeca Sánchez Pérez, Laura Aguilar Zamora, Grethel Acuña Muñoz, Viviana Benavides Cascante, Maritza Esquivel Angulo, Dilana Soto González, Randall Cordero Marengo.

La directora comenta que en el inicio del proyecto, el anterior director, escogió al equipo institucional (Entrevista Directora, agosto 2013) y por otra parte los docentes que participaron de la entrevista, mencionan que estos equipos se conforman con docentes, aunque reconocen que es necesario integrar a padres y estudiantes. (Entrevista docentes, agosto 2013). En el equipo del 2010 al menos un administrativo si participó en este. (Entrevista equipo administrativo, agosto 2013)

Los informantes consultados coinciden en señalar que con respecto al amigo crítico, para esta función se designó a una persona de la Dirección Regional de Educación respectiva, misma a la que se ha invitado a las actividades y a las reuniones de Educación Inclusiva, no obstante, esta persona no ha participado. En términos del

Equipo Institucional: “(...)es como si no existiera” (Entrevista grupal Equipo Institucional, agosto 2013), por su parte la directora no conoce la existencia de esta figura.

El proceso de implementación del proyecto en el centro educativo Monterrey Vargas Araya, puede verse reflejado en una línea de tiempo. La Figura 3, permite observar este proceso, el cual fue reconstruido con los aportes de los docentes de la institución.

Figura 3: Línea de tiempo del proceso de implementación



Fuente: Elaboración propia con datos de Entrevista Docentes, 2013.

Se inicia la fase de capacitación de dicho equipo durante el 2009 con la conformación del Equipo y la sensibilización del personal de la institución.

Los dos primeros años tuvieron un importante cúmulo de actividades, tales como se muestran en las tablas 2 y 3

Tabla 2: Escuela Monterrey, actividades realizadas 2009.

Fecha	Actividad
Constitución grupo coordinador	
18 al 22 de mayo	Conformación del Equipo Institucional de Inclusión Educativa
Sensibilización del personal de la institución	
Marzo	Elaboración del diagnóstico institucional y comunal.
13 de mayo	Inducción sobre aspectos generales sobre Inclusión Educativa impartida por Jeanina Rojas Flores
04 y 05 junio	Taller sobre la elaboración del Proyecto Educativo Institucional con

Fecha	Actividad
	una Orientación Inclusiva
13 de junio	Capacitación al personal docente por parte del director del Centro Educativo
23 de junio	Capacitación sobre el Índice de Inclusión por parte de Gabriela Marín de la UNED
23 de julio	Elaboración de la Propuesta del Proyecto Educativo Institucional.
10 setiembre	Obra de teatro “Los Frutos de la Vida” CENAREC
30 de setiembre y 1º de octubre	Capacitación de Sistematización de la Información por parte del CENAREC
1º de octubre	Elaboración de cuadro resumen que contempla fortalezas, debilidades, liderazgo, vínculos y expectativas.
14 de octubre	Visita del Instituto de Atención Integral
27 de octubre	Taller “Una mirada inclusiva”.
18 de noviembre	Primera reunión de encuentro de los 6 equipos de Inclusión y evaluación de proyecto
14 y 15 de diciembre	Charla sobre Educación Inclusiva por parte de la UNED.

Fuente: Escuela Monterrey, 2009, Informe de sistematización.

Tabla 3: Escuela Monterrey, actividades realizadas 2010.

Fecha	Actividad
Constitución grupo coordinador	
Febrero y marzo	Conformación del Equipo Institucional de Calidad e Inclusión Educativa.
Capacitación del Equipo institucional	
Todo el año	Reuniones periódicas del Equipo de Calidad e Inclusión Educativa.
18 de marzo	Capacitación por parte del Equipo de Calidad del Circuito sobre el Modelo de Evaluación de la Calidad de Educación Costarricense (MECEC). Sede: Escuela José Figueres Ferrer.
Del 19 al 21 de abril	Capacitación por parte del Departamento de Evaluación de MEP, sobre las modificaciones realizadas a la evaluación del trabajo cotidiano y trabajo extra clase. Sede: Escuela José Figueres Ferrer.
29 de abril	Capacitación de Evaluación. Sede Colegio Metodista, Sabanilla.

Fecha	Actividad
Del 3 al 7 de mayo	Curso I: “Hacia una Educación Inclusiva para personas con discapacidad”. Sede CENAREC.
Del 17 al 21 de mayo	Curso II: “Estrategias para avanzar hacia Educación Inclusiva para personas con discapacidad”. Sede CENAREC.
25 de mayo	Capacitación Equipo de Calidad sobre los módulos de auto evaluación y el MECEC en la Campiña, San Ramón de Tres Ríos.
26 de mayo	Capacitación: UNED – Colombia Construyendo Capacidad Institucional para la Atención a la Diversidad, expositora colombiana en la Escuela Monterrey.
3 de junio	Visita Colegiada MEP-CENAREC.
13 de setiembre	Capacitación Equipo Calidad Regional desarrollada en Control de Calidad.
21 y 22 de setiembre	Capacitación por parte del MEP y el CENAREC de Trabajo en Equipo, la misma fue desarrollada en COLYPRO y CENAREC.
21 y 22 de octubre	I Encuentros de Centros Educativos de Calidad con Orientación Inclusiva. Sede CENAREC.
Sensibilización al personal del Centro Educativo	
24 de Marzo	Reunión de Personal: capacitación MECE y FODA institucional.
12 de mayo	Se realiza un taller sobre Trabajo en Equipo, a cargo del CIP en el Centro Educativo Monterrey.
05 de agosto	Sensibilización al personal de la institución (Centro de Recreo del Ande).
11 de agosto	Visita del personal a la Comunidad Vargas Araya y alrededores.
8 de setiembre	Celebración del Día de la Alfabetización en el Centro Educativo.
Sensibilización a la Comunidad Estudiantil	
Mes de marzo	Se habilita una pizarra informativa en la entrada principal de la escuela y se elabora una página web con la información de la escuela.
1 de octubre	Celebración del día del abuelito y abuelita en el Centro Educativo.
12 de octubre	Feria Intercultural con la participación de países como Uruguay, Suecia, Colombia, Guatemala, Panamá, Perú, Costa Rica, Chile, Nicaragua, China, México y Venezuela.

Fuente: Escuela Monterrey, Informe de sistematización 2010, Págs.70-71.

La organización del trabajo lo realizan mediante reuniones de personal, en las cuales se ha implementado la técnica de lluvia de ideas para tomar en cuenta las ideas que el

personal docente tiene, de este modo se asegura además la participación y el acceso de todos.

El equipo institucional informa que como parte de su accionar, se llevan actas, capturan evidencias del desarrollo del proyecto, generan signos y contactos externos, sistematizan y divulgan su quehacer. Entre todos planifican diversas actividades, se toma el parecer del personal docente.

El efecto de esas actividades es reconocido por los distintos actores de la comunidad educativa. En primer término, al respecto de la capacitación recibida, 50% de los docentes consultados reportan haberla recibido frente a 41% que asegura no tener dicha capacitación.

Respecto a la valoración de la calidad de la misma, la mayoría la califica entre satisfactoria y relativamente satisfactoria, tal como se refleja en el cuadro 4.

Cuadro 4: Escuela Monterrey, valoración de la capacitación.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	6	27.3
Relativamente satisfactorio	6	27.3
Insatisfactorio	1	4.5
No responde	9	40.9
Total	22	100.0

Fuente: Cuestionario docentes, Prég.8

Sobre la capacitación, es importante mencionar que no todos los docentes actuales la han recibido. En particular, la actual directora ocupa el puesto en propiedad a partir de febrero 2013, no ha llevado los cursos del CENAREC. Indica que a ella se le informó del proyecto en una reunión a nivel de directores y que la profesora Viviana Benavides le da el proceso de inducción sobre el mismo. Ella menciona que tomó la decisión de apoyar el proyecto en marzo de este año e inicia un proceso de identificación, solicitando un banco de datos para conocer a la población estudiantil, sus familias, lugares de procedencia y nacionalidades. (Entrevista a la directora, agosto 2013).

Adicionalmente, 54% de los docentes consultados afirma haber recibido asesoramiento, y 50% consideran que a partir de dicha asesoría y de las capacitaciones recibidas ha podido incorporar cambios en la planificación de actividades curriculares y extracurriculares. (Cuestionario docentes, Preg.9).

Otra de las actividades que se destaca es el diagnóstico, del cual se reconoce como aprendizaje la necesidad de aumentar la proyección a la comunidad. Por eso, se

desarrollan actividades abiertas para los padres. Al respecto del diagnóstico la valoración de los docentes sobre sí el mismo consideró las necesidades de todas las poblaciones, el resultado es el que se refleja en el cuadro 5.

Cuadro 5: Escuela Monterrey, Opinión de los docentes sobre la consideración de necesidades.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente	9	40.9
Parcialmente	5	22.7
No fueron consideradas	2	9.1
No responde	6	27.3
Total	22	100.0

Fuente: Encuesta docentes, Prég.13.

Si se consideraron todas las poblaciones para una importante mayoría de docentes y sustentan dicha opinión argumentando que el diagnóstico se realizó al amparo de las indicaciones del índice y mediante el trabajo en equipo. Por el contrario, quienes tienen una opinión no muy favorable, lo justifican en razón de que no se contemplaron las necesidades de los profesores, o que por falta de tiempo no se pudo extender para realizar la cobertura adecuada. (Encuesta docentes, Prég.13).

Una de las actividades que más ha gustado entre el personal docente y administrativo es la visita a la comunidad, hecho que es reafirmado por los padres de familia según lo indicaron en la entrevista que se realizó con ellos. Esta visita permite entrar en contacto con las distintas percepciones y cómo se sienten los niños y niñas. Los resultados se estudian y se analizan para ser integrados en la planificación. Una de las Políticas del Centro Educativo es justamente la Visita a la Comunidad. Es necesario a nivel de proyecto que lo den a conocer y estructurar el Índice para la inclusión más a la comunidad costarricense. En cuanto a los instrumentos aportados por el Índice de Inclusión, tanto en la entrevista a docentes como al equipo institucional, los informantes manifiestan que tuvieron que efectuar muchas adaptaciones a los mismos.

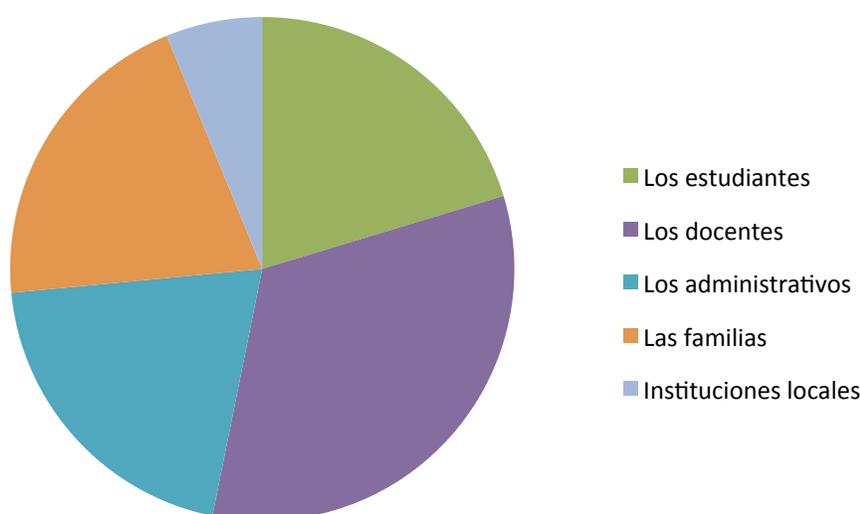
El Equipo Institucional se integró como Comité de Calidad y de Inclusión para el 2013, de ese modo, las acciones de capacitación van más dirigidas hacia el tema de la calidad

El equipo institucional considera que actualmente se encuentran en la fase de Ejecución, según el Índice de Inclusión.

2.3 Participación, involucramiento y acogimiento

En la organización de las actividades, según reportan los distintos entrevistados, tomaron en cuenta a todo el personal docente y administrativo. A este respecto a percepción de los docentes sobre la participación de la comunidad educativa en las actividades de inclusión se muestra en el Gráfico 2.

Gráfico 2: Escuela Monterrey, participación de la comunidad educativa según percepción de docentes.



Fuente: Encuesta docentes, Prég.18

Según esta percepción, quienes mayormente se involucran en las acciones del proyecto son ellos mismos, los estudiantes, familias y administrativos tienen una participación similar con un grado de involucramiento medio, a quienes menos ven participando son a las instituciones de la comunidad.

Por otra parte, el 100% de los estudiantes reconocen que pueden participar en actividades de tipo recreativo, deportivo y académico, tales como la banda, Feria Científica, Festival Estudiantil de las Artes, pasacalles, actos cívicos y equipo de fútbol (Cuestionario dirigido a estudiantes de I y II ciclo Preg.5), a la vez, que reconocen como limitaciones a la participación la aplicación de criterios de rendimiento académico y buen comportamiento; no obstante, en referencia a Educación Inclusiva no se establece una relación conceptual o vinculación entre actividades e implementación del proyecto

de educación inclusiva como tal, aspecto que también es posible de reconocer en las respuestas brindadas por los estudiantes en el taller (*Taller estudiantes, agosto 2013*).

La percepción de los estudiantes sobre este tema se recuperó mediante una escala de valoración la cual se muestra en el cuadro 6:

Cuadro 6: Escuela Monterrey, Valoración de los estudiantes sobre la dinámica escolar.

Criterio	Total Acuerdo	De acuerdo	Total
Motivación para asistir a la escuela	33,6	53,6	87.2
Respeto en la escuela a la diversidad	57,3	33,6	90.9
Sentimiento de seguridad en la escuela	61,8	32,7	94.5
Esfuerzo de docentes para todos aprendan	75,5	20,9	96.4
Desarrollo de evaluación que apoya el aprendizaje	61,8	36,4	98.2

Fuente: Encuesta estudiantes, agosto 2013.

En general, la opinión de los estudiantes sobre las acciones de educación inclusiva es bastante positiva tanto en el aula como el sobre el ambiente escolar, aunque ello no se refleje de la misma manera en su motivación para asistir a la escuela.

Por su parte, las familias, en 18 % participan de los distintos grupos de trabajo que organiza la escuela, solo 40% afirman que han sido consultados sobre distintos temas de interés de la escuela, aunque el 74% se siente parte de las actividades que esta organiza y 82% participan siempre o algunas veces mayoritariamente en los actos cívicos, ventas, ferias científicas o el día del deporte. Dicha participación es considerada por 58% como satisfactoria y para 25% relativamente satisfactoria (Encuesta familias, agosto 2013).

Estas valoraciones son reafirmadas en el siguiente extracto de la entrevista grupal:

“Los padres de familia nos vemos como uno solo, que hacemos las cosas para el bien de la escuela. Los cambios de infraestructura y de todo está jalando padre de familia y la gente escucha de los cambios y esa fama de todo lo que se ha hecho en la escuela y que pueden venir y ven que los maestros colaboran, y la gente eso le llama la atención por lo que han visto y han escuchado”. (Entrevista grupal a padres de familia, agosto 2013).

Finalmente, el personal administrativo, considera que han hecho muchas actividades, que involucran a todos, pues *“Para uno que es nuevo se siente muy familiar, nos incluyen a todos, A mí me gusta, y el apoyo de los papas es increíble en todo, en los actos cívicos como cuando se presentan obras de teatro.”* (Entrevista personal administrativo, agosto 2013).

2.4 Condiciones que favorecieron o limitaron la incorporación de la educación inclusiva en el centro educativo.

Los elementos potenciadores o limitantes del esfuerzo de la educación inclusiva en la Escuela Monterrey, según los distintos actores consultados se muestran en la tabla 4.

Tabla 4: Escuela Monterrey. Condiciones favorables y limitantes de la educación inclusiva según distintos actores

Factores	Docentes	Administrativos	Familias
Condiciones que favorecieron			
El liderazgo, el apoyo y el compromiso ejercido desde la dirección del centro educativo.	XX		
El apoyo e involucramiento de los padres de familia.	XX		
Las oportunidades de aprender de otras instituciones sobre la implementación de la inclusión.			
Mejora en la calidad de actividades institucionales.	XX		
La apertura de los docentes.	XX		
Horario ampliado.	XX		
Mejor comunicación e información a las familias.			XX
Más información sobre las actividades.			XX
Maestros más calificados.			XX
Rampas y pasillos adecuados.			XX
Condiciones que limitan			
Volumen de actividades extracurriculares impuestas por el MEP.	XX		
Ausencia de capacitaciones específicas para atender situaciones específicas de algunos estudiantes.	XX		
Falta de tiempo para aplicar técnicas más participativas y para consultar literatura sobre educación inclusiva.	XX		
Falta de capacitación.	XX		
Falta de recursos económicos y materiales para trabajar.		XX	
Poco apoyo por parte de algunos docentes guía.	XX		
Relaciones sociales y el trabajo en equipo.		XX	
La forma de evaluar a los estudiantes.	XX	XX	XX
No se comprende que es un centro inclusivo.	XX		
No hay motivación ni reconocimiento por el trabajo realizado.	XX		
Falta de personal.			XX
Las instalaciones.			XX

Fuente: entrevistas y cuestionarios a docentes, administrativos y familias.

Los distintos actores identifican un conjunto de condiciones tanto favorables como desfavorables y lo que se resalta del cuadro es que quienes logran hacer una mayor identificación de factores, son los docentes, lo que es coincidente con el nivel de conocimiento de las implicaciones y requerimientos de la educación inclusiva, que tienen estos actores.

En los aspectos limitantes, una situación bastante compartida por ellos, es lo referente a la poca comprensión que reclaman del Ministerio sobre lo que es educación inclusiva. Al respecto estos docentes afirman que desde el MEP, no se comprende que significa un centro inclusivo, pues al tener ellos esa denominación, les están remitiendo muchos casos de estudiantes con requerimientos especiales físicos, de comportamiento y de aprendizaje, para cuya atención no tienen ni la preparación ni los recursos. También, preocupa la percepción que generan en padres de familia que exigen se atiendan a estudiantes con requerimientos especiales. (Entrevista a docentes, agosto 2013).

2.5 Recursos y requerimientos

Los docentes consultados, lo mismo que los integrantes del equipo institucional, opinan que siempre se les ha apoyado con recursos y que han contado con espacios para organizar e informar al personal docente. Indican que ahora tienen una nueva directora que también les ha ayudado y mencionan la relevancia de los recursos facilitados por la Junta y el Patronato.

Adicionalmente, estos actores opinan que el proyecto contó con recursos provenientes del MEP, a través del CENAREC, gestionados por la CAEI, en la forma de cursos de capacitación en la temática de educación inclusiva y sistematización de experiencias, así como con expositores extranjeros.

Otra instancia que ha aportado a la realización del proyecto ha sido la UNED, la cual proveyó de recursos financieros y materiales que fueron utilizados por el equipo institucional en el desarrollo de la fase de sensibilización, así como asesoría para la implementación del Índice de Inclusión.

Al interior del centro educativo, tanto la junta de educación como el patronato escolar, suministraron recursos financieros y materiales para sufragar costos de las actividades efectuadas durante toda la implementación del proyecto.

2.6 Logros para el Centro Educativo

En general, los actores consultados consideran que el impulso de la educación inclusiva ha generado cambios positivos en el ambiente escolar. De manera particular algunas opiniones son:

- Entre el personal docente y administrativo existe una percepción favorable acerca de los padres y de un mejor aprovechamiento de las actividades.
- El personal docente considera que la escuela iba a cerrar y ahora la matrícula ha aumentado (Entrevista grupal con docentes), en este aspecto coinciden los padres de familia entrevistados.
- Los principales cambios percibidos por los padres de familia de los tres últimos años hacen referencia a una mejora entre las relaciones entre personal de la institución y padres, madres y encargados. También, una percepción favorable sobre el incremento en la matrícula del Centro Educativo como resultado de la proyección del mismo hacia la comunidad. Adicionalmente, identifican mejoras o avances, tanto en las instalaciones físicas del Centro Educativo, como en el rendimiento académico y en el trato con el personal docente y administrativo de la institución: *“(...)ha mejorado bastante. Todo lo que rodea la escuela, las mejoras de la escuela van en actividades mejores, en infraestructura, conforme la escuela ha ido creciendo en ese campo, las actividades pues han sido todavía mayores, se aprovechan los espacios, al punto que la escuela se ganó 3 primeros lugares y eso representa de que se ha trabajado bien:”* (Entrevista grupal a padres de familia, agosto 2013).

En general los resultados alcanzados por el centro educativo se pueden agrupar en cuatro grandes áreas, según se detalla a continuación:

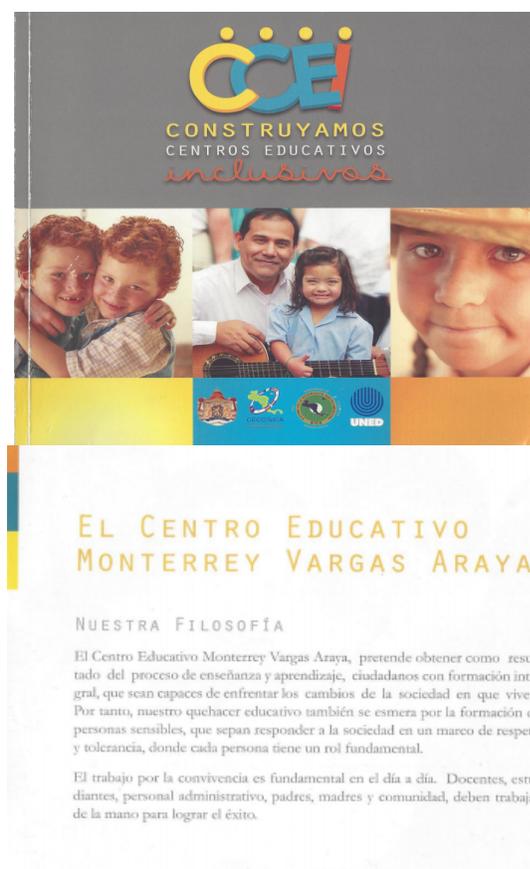
Sobre educación inclusiva: el equipo institucional logra un concepto de educación inclusiva como *“(...)todos tenemos derecho a participar y a sentirnos incluidos(...)”*, Ello ha permitido una educación menos diferenciadora y que se trabaje más en equipos. Todavía es necesario integrar las políticas institucionales, por ejemplo, es necesario cambiar los valores institucionales. Como ahora el mismo equipo está con lo de calidad, se trabajan juntas las líneas de inclusión, rendimiento y otras, pero se insiste en la necesidad de revisar los valores y la misión de la institución.

Sobre la capacitación: es un logro la capacitación impartida por el CENAREC, sobre temas como inclusión en general, misma que no aborda de manera específica cómo atender en el grupo, las necesidades educativas de niños con fuertes compromisos de discapacidad. No obstante, no hubo capacitación para el 100% del personal docente, el cual tiene muchísima disposición, pero solo se capacitaron a unos pocos. El mismo equipo institucional brindó una asesoría en el 2010, pero no se dio continuidad en el 2011.

Sobre rendimiento y crecimiento de la escuela: desde que se implementó el proyecto el rendimiento ha mejorado, existe una percepción de los padres de un mejor aprovechamiento de las actividades. La escuela iba a cerrar y ahora la matrícula ha aumentado. Los padres y madres participan más e identifican las mejoras en lo físico y en el rendimiento académico. Entre el personal y los niños ha mejorado la percepción: “(...)ahora hay más tolerancia y más participación.” (Entrevista docentes, agosto 2013) El profesionalismo de los docentes también ha mejorado, hay más conocimiento y más profundización. Los niños se identifican mucho con las actividades.

Se logró participar en una publicación de la UNED: lo que significó un importante esfuerzo de revisión de la práctica realizada y contar con una primera sistematización organizada de la experiencia.

Figura 4: Publicación de la sistematización del caso Monterrey, UNED.





Fuente: (UNED 2012).

III. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Se presentan los resultados obtenidos en el proceso evaluativo, de manera agregada y en función de los dos primeros objetivos definidos para esta evaluación. Este análisis se llevará a cabo, considerando los parámetros y criterios de evaluación que fueron previamente definidos en el diseño de la evaluación y que se asocian con los objetivos de evaluación propuestos.

Los criterios de evaluación definidos para este proceso y que servirán de base para el análisis valorativo, toman en consideración las precisiones de MIDEPLAN (2012:15), estableciendo como criterio marco de evaluación la Calidad de la implementación y de los bienes y servicios. En esta línea la calidad, se entendería como la conjugación de los siguientes criterios:

Criterio	Descripción
Pertinencia	Medida en que los objetivos de una intervención son congruentes con las necesidades de la población objetivo y las políticas del país. En retrospectiva, se refiere a si los objetivos y el diseño siguen siendo adecuados aún cuando haya cambiado el entorno de la intervención.
Eficacia	Medida en que se alcanzan los resultados directos que la intervención se ha propuesto (comparación metas vs resultados alcanzados).
Equidad	Medida en que se reducen las inequidades presentes en el contexto de la intervención.
Sostenibilidad	Medida en que los resultados alcanzados perdurarán más allá del final de la intervención.

Fuente: MIDEPLAN (2012)

Con la consideración de estos criterios los resultados del estudio de caso se identifican a continuación:

Fase 1 Construcción y aprobación del proyecto:

La información de la cual dispuso el centro educativo, les permitió una discusión que llevó a la institución a iniciar la aplicación del Índice. Este fue un proceso que mayoritariamente involucró a docentes, la decisión de iniciar con el proyecto, fue tomada por la dirección del centro educativo y comunicada al personal, no fue una decisión colectiva, tal como reflejan las distintas entrevistas a miembros de la comunidad educativa, reseñadas en el apartado 2.1 de este documento. Este proceso no cumplió con las orientaciones de pertinencia que establece el índice.

En cuanto a la conformación del equipo institucional, la información obtenida, muestra que ha habido capacidad para contar con esta instancia de manera permanente durante toda la ejecución del proyecto, pero en su integración no se han incorporado ni estudiantes ni familias, por lo que no se puede decir que el mismo ha sido efectivo. En adición a ello, el proyecto en cuanto al amigo crítico al inicio una persona del Equipo Itinerante de la Dirección regional de San José, empezó dicha función con base al Índice de Inclusión, pero únicamente asistió a dos sesiones y luego por diversos motivos no continuó por lo que tampoco se logra una presencia efectiva de dicha figura.

En conclusión las acciones realizadas en esta fase, permiten contar con la información pertinente para iniciar el proyecto y contar con la estructura mínima de operación, más no se ajustan a los criterios de pertinencia, eficacia y equidad requeridos, pues en dicho proceso no se da participación a todos los miembros de la comunidad educativa.

Fase 2 Proceso de capacitación a los equipos de trabajo

La capacitación brindada fue, principalmente, en los siguientes temas: a) enfoque inclusivo para el desarrollo de las escuelas; b) desarrollo del aprendizaje y la participación en las escuelas; c) Implantación del Índice de Inclusión y d) actividades para el establecimiento de un centro educativo de calidad con orientación inclusiva.

En cuanto a los procesos de capacitación se considera que fueron pertinentes, pues lograron cumplir con las metas y expectativas del personal docente involucrado. No obstante, se reconoce la necesidad de ser más eficientes en este aspecto y así abarcar la totalidad de la institución y el personal de la misma, así como ampliar las temáticas de capacitación.

Fase 3 Estudio del contexto escolar

El primer parámetro que se valora en esta fase el grado de conocimiento que tienen los distintos miembros de la comunidad educativa sobre el enfoque de inclusión. A este respecto los docentes en el taller definen la educación inclusiva como:

“(…)la que procura integrar a la comunidad escolar a los procesos de aprendizaje, la participación de todos en el proceso educativo, igualdad de oportunidades para todos contando con los apoyos necesarios, integración de los niños, padres y miembros de la comunidad al sistema educativo, mejorar la educación a los niños y la integración, trabajar como comunidad inclusiva, no a la discriminación, resaltar como institución que somos una sociedad de paz porque vivimos la inclusión, cambio de mentalidad”.

Adicionalmente, en la encuesta los docentes que responden la misma hacen referencia a elementos adicionales, tales como los que se muestran en la tabla 5:

Tabla 5: Escuela Monterrey, aspectos reconocidos por los docentes del enfoque de educación inclusiva.

Elementos de definición	Formas de aplicación
Respeto a la diversidad	Niños tutores se trabaja en pareja y padres que colaboran con material pedagógico. Ayudado a extranjeros para que sean incluidos por los demás estudiantes. Mediante ciertas adecuaciones tanto a programa como contenidos. Realizando actividades que involucren a todos.
Incluye a todos sin hacer distinciones por características individuales, es igualdad de oportunidades para todos	Incluyendo suficientes explicaciones de temas dados a estudiantes que no entienden hasta que sea entendido. Desarrollar dinámicas de clase abiertas para todo participante. Generando espacios para que todo individuo pueda presentarse tal y cual es. Atención a niños y niñas en igualdad de condiciones, edad y un proceso de enseñanza-aprendizaje en planes diferentes. Tomar en cuenta las fortalezas y debilidades del estudiantado para establecer las estrategias de aprendizaje.
Trabajo en Equipo	Combinado la forma de ver una lección donde todos aprendemos y todos somos estudiantes los chicos y yo. Prácticas educativas llenas de alegrías participación y comprensión de las diferencias y capacitándoles a todos en unidad.
Participación de todos los miembros de la comunidad educativa	En mi aula se trabaja en grupos donde cada quien aporta y ayuda en diferentes áreas, tengo un alumno con asperge y un con retraso. Incluir a los padres de familia. Incluir a la comunidad en actividades estructurales. Integrar a los padres en las metodologías.

Fuente: Encuesta docentes, agosto 2013.

Adicionalmente, como se mostró en el gráfico para los aspectos centrales del enfoque que se consultan, porcentajes superiores al 60% consideran que si los toman en consideración y para ello algunos ejemplos de dicha aplicación se muestran en la tabla 6.

Tabla 6: Escuela Monterrey, ejemplos de aplicación por parte de los docentes del enfoque de educación inclusiva

Elementos del enfoque	Ejemplos de aplicación
Toma en cuenta la diversidad en el Planeamiento didáctico	Tomo las necesidades de los estudiantes con N.E.E.
Propone metodologías de acuerdo con diferentes estilos de aprendizaje; durante el desarrollo de la lección	Aplicando las adecuaciones en el aula. Actividades diversas que refuercen desde diferentes perspectivas el aprendizaje.
Propone diversidad de actividades (individuales-grupales), durante el desarrollo de sus lecciones	Trabajo colaborativo e individual según los objetivos curriculares.
Propone estrategias educativas que responden habilidades y conocimientos según a características individuales del estudiantado	Revisiones orales, grupales, escritas, verbales.
Propone estrategias evaluativas diversas (autoevaluación, coevaluación, participativas y formativas)	La evaluación toma en cuenta la diversidad.
Utiliza estrategias de aprendizaje cooperativo en las lecciones	Trabajo en grupo de acuerdo con las actividades a realizar.
Desarrolla actividades (dentro y fuera del aula) para la promoción de valores	Giras educativas, convivios con los niños, padres de familia.
Promueve la participación de los y las estudiantes en distintas actividades organizadas por el Centro Educativo	Preparar a los chicos y chicas para las demandas sociales, a su vez, preparar a la institución como “micro sociedad” a responder en forma asertiva a las necesidades de sus agentes promotores. Participación en las actividades, FEA, actos cívicos, entre otros.

En general, los datos mostrados evidencian que los y las docentes de la Escuela Monterrey conocen al menos los elementos centrales del enfoque, reconociendo particularmente, el tema de incorporar a todos los estudiantes en el proceso

pedagógico. A este respecto queda la duda de si persiste la confusión entre educación especial y educación inclusiva, ello con base en el énfasis que se pone en la atención a niños y niñas con necesidades especiales.

Otro parámetro valorado en esta fase fue el referente a la exploración de necesidades, que se concreta en la realización del diagnóstico, quienes nuevamente tienen mayor conocimiento son los docentes, pues 68,2% lo conocen y como se vio en el apartado 2.2, específicamente en el cuadro 5, solo 9,1% de los consultados manifiesta que este ejercicio no consideró las necesidades de todos los miembros de la comunidad educativa. A este porcentaje hay que adicionarle 27,3% que no puede responder dado que no conoce del documento, pero el restante 63,6% si considera que el diagnóstico fue inclusivo.

El mismo igualmente, a criterio de 54,5% de docentes permitió delimitar prioridades para la construcción del plan institucional, ya que “(...)permitted al docente tener una visión de las necesidades educativas de los niños(...)” y “(...)se da prioridad a los temas que arroja el diagnóstico y se soluciona”.

Se puede concluir que la fase conocimiento del contexto escolar fue pertinente en tanto permitió generar un conocimiento adecuado del enfoque y el diagnóstico acercó a los y las docentes al contexto de su población educativa y fijar prioridades consistentes con las necesidades de la misma. Además, es importante señalar que persisten confusiones conceptuales en torno a los conceptos de Educación Inclusiva, Educación Especial y Necesidades Educativas Especiales, que inciden en la sostenibilidad de los productos alcanzados.

Fase 4 Ejecución de las acciones

El equipo institucional considera que se encuentran en la fase de ejecución, por lo que las valoraciones de la misma son preliminares y no de resultados de lo realizado.

Sobre el primer parámetro referido a la pertinencia de las estrategias utilizadas por el centro educativo, esta evaluación no puede dar criterio, en razón de que no dispone de documentos que permitan verificar la correspondencia de las mismas con las orientaciones que establece el Índice de Inclusión.

En relación a la implementación de las acciones, se valoró la opinión de los estudiantes y docentes sobre el trabajo en el aula. La evaluación dispone de la encuesta a estudiantes, en la cual se le consultó sobre su satisfacción sobre estos temas y sus respuestas tal como se mostró en el cuadro 3 del apartado 2.2, los estudiantes en 75% están totalmente de acuerdo con que los docentes sí hacen esfuerzos para que todos aprendan; además, 61,8% coinciden en que los docentes aplican evaluaciones que apoyan su aprendizaje.

Por su parte, los docentes consideran que si incorporan las orientaciones del índice en su práctica pedagógica, el grado de incorporación de esas prácticas se recupera en el gráfico 3, el cual refleja una mayor incidencia de la educación inclusiva en lo relativo al planeamiento didáctico, y, por el contrario, el aspecto menos abordado es el referido a

las estrategias evaluativas particularizadas según características de la población estudiantil.

Gráfico 3: Escuela Monterrey, Incorporación de prácticas inclusivas por parte de los y las docentes.



Fuente: Encuesta docentes, agosto 2013

La información presentada permite establecer que tanto para estudiantes como docentes, ha habido esfuerzos de incorporación del enfoque de inclusión en la práctica pedagógica, el cual se valora como positivo.

El nivel de participación de la comunidad educativa tal como se reflejó en el apartado 2.3 de este documento, los distintos actores del proceso educativo, muestran un grado de satisfacción alto tanto sobre su participación, como de la forma en que la escuela los involucra.

Respecto a los elementos que favorecieron la implementación, tal como se muestra en la tabla 4, del punto 2.4, tanto docentes como padres reconocen factores importantes, entre los cuales destaca la participación de las familias en razón de una mejor comunicación de la escuela hacia ellas.

En la misma tabla se exponen los factores limitantes, siendo el tema de evaluación el que es considerado el más significativo.

Respecto a los recursos, la evaluación no logra determinar con precisión la disponibilidad de los mismos, a excepción del reconocimiento de los apoyos externos en asesorías y capacitación que recibieron tanto de las universidades como los gestionados por la Comisión de Educación Inclusiva (CAEI).

Sobre la calidad de la comunicación, tal como se mira en la valoración de aspectos positivos, este constituye uno de los elementos mejor reconocidos por los distintos actores, para los padres, por ejemplo 70% de los consultados en la encuesta consideran que la información que reciben de la escuela es buena, para 23% es regular y solo para 2% es mala. En general, para 40% la comunicación es satisfactoria y para 30% es relativamente satisfactoria. El 18% la considera insatisfactoria.

Sobre este punto, los docentes en 63,6% consideran que la comunicación que realiza el centro es inclusiva y 59,1% la valora como satisfactoria. Al respecto los estudiantes en 82,7% la fuente más importante de comunicación son las maestras.

Otro parámetro valorado en la fase de ejecución de acciones fue el relativo a la vinculación con instancias externa. A este respecto, de la entrevista con el Equipo Institucional se concluye que hubo un apoyo importante de por parte de la UNED.

Los resultados del proceso fueron los referidos como logros en el apartado 2.6, la comunidad educativa tiene una percepción muy positiva de los mismos, en particular los aprendizajes, las actividades realizadas y la buena comunicación.

En general, sobre la ejecución del proyecto, la evaluación considera que las actividades propuestas por el Equipo Institucional y su forma de comunicarlas se pueden considerar pertinentes y eficaces en la implementación de las orientaciones del Índice de Inclusión. De manera particular se reconocen como logros:

- El Centro Educativo ha logrado una importante proyección hacia la comunidad, lo cual ha favorecido el incremento en la matrícula, así como una importante mejora en infraestructura.
- Existe un grado importante de satisfacción por parte de la comunidad educativa. Se reconoce el esfuerzo por integrar el enfoque de inclusión en la práctica pedagógica.
- Igualmente, se considera como un logro importante la participación y la vinculación de los padres de familia en las actividades del centro educativo, tanto de carácter general como vinculadas con el aprendizaje.

Fase 5 Acompañamiento pedagógico a las instituciones educativas

En cuanto a la vinculación con la CAEI se considera que esta ha sido eficiente para efectos de la capacitación, aspecto en el cual se reconoce un papel preponderante al

CENAREC. También, se considera eficiente el apoyo brindado oportunamente por la UNED y el esfuerzo eficiente para lograr la capacitación de todo el personal de la institución. Según los miembros del Equipo Institucional y el personal docente consultado, si bien ha existido presencia de la CAEI, la calidad del aporte no ha sido extraordinaria, pues el centro educativo ha podido generar capacidades para continuar con el desarrollo de las acciones vinculadas a la inclusión, se señalan vacíos ocasionales en la comunicación con la CAEI el apoyo de la CAEI pareciera estar más vinculado con el Equipo Institucional que con todo el centro educativo.

Fase 6 Evaluación y sistematización

La institución ha realizado un esfuerzo de sistematización, el cual como se refleja en el apartado 2.6, se considera un logro del proceso. Con respecto a la evaluación, este ejercicio no tiene evidencias que permitan valorar acciones en relación con esta fase.

IV. CONCLUSIONES

La evaluación a partir de la revisión del caso de la Escuela Monterrey de Vargas Araya, es el esfuerzo de implementación del Índice de inclusión ha introducido cambios importantes en la gestión pedagógica del centro educativo, que redundan en un mejoramiento importante del ambiente educativo, que se ha visto favorecido por una mayor participación de todos los actores de dicha comunidad, y una satisfacción importante de sus miembros por lo actuado.

Sobre los distintos tópicos que abordó la evaluación se concluye que:

Sobre el inicio y proceso de implementación del proyecto las acciones realizadas en esta fase, permiten contar con la información pertinente para iniciar el proyecto y contar con la estructura mínima de operación, hay ausencia de amigo crítico y es relevante el apoyo por parte de la UNED y la CAE. Es necesario señalar que dichas acciones no se ajustan a los criterios de pertinencia, eficacia y equidad requeridos, pues en dicho proceso no se da participación a todos los miembros de la comunidad educativa, situación que tiene que ver con la influencia del estilo de liderazgo ejercido desde la dirección.

Sobre el proceso de capacitación se considera que fue pertinente, pues lograron cumplir con las metas y expectativas del personal docente involucrado. No obstante, se reconoce la necesidad de ser más eficientes en este aspecto y así abarcar la totalidad de la institución y el personal de la misma, así como ampliar las temáticas de capacitación.

Se puede concluir en relación con la fase de estudio del contexto escolar y con base en los elementos analizados, que la fase conocimiento del contexto escolar fue pertinente en tanto permitió generar un conocimiento adecuado del

enfoque y el diagnóstico acercó a los docentes al contexto de su población educativa y fijar prioridades consistentes con las necesidades de la misma. Además, es importante señalar que persisten confusiones conceptuales en torno a los conceptos de Educación Inclusiva, Educación Especial y Necesidades Educativas Especiales, que inciden en la sostenibilidad de los productos alcanzados.

En general, sobre la ejecución del proyecto, la evaluación considera que las actividades propuestas por el Equipo Institucional y su forma de comunicarlas se pueden considerar pertinentes y eficaces en la implementación del Índice de inclusión. De manera particular, se reconocen como logros:

- El centro educativo ha logrado una importante proyección hacia la comunidad, lo cual ha favorecido el incremento en la matrícula, así como una importante mejora en infraestructura.
- Existe un grado importante de satisfacción por parte de la comunidad educativa. Se reconoce el esfuerzo por integrar el enfoque de inclusión en la práctica pedagógica.
- Igualmente, se considera como un logro importante la participación y vinculación de los padres de familia en las actividades del centro educativo, tanto de carácter general como vinculadas con el aprendizaje.
-

Sobre el apoyo pedagógico, la vinculación con la CAEI se considera que esta ha sido eficiente para efectos de la capacitación, aspecto en el cual se reconoce un papel preponderante al CENAREC. También, se considera eficiente el apoyo brindado oportunamente por la UNED y el esfuerzo eficiente para lograr la capacitación de todo el personal de la institución. Según los miembros del Equipo Institucional y el personal docente consultado, si bien ha existido presencia de la CAEI, la calidad del aporte no ha sido extraordinaria, pues el centro educativo ha podido generar capacidades para continuar con el desarrollo de las acciones vinculadas a la inclusión.

Sobre la fase de evaluación y sistematización, se reconocen esfuerzos, pero no una implementación de la fase como tal.

V. RECOMENDACIONES

Se sugiere a la dirección de la escuela y el equipo institucional para asegurar que el proceso iniciado se fortalezca:

Procurar involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa en la organización y difusión de las acciones y estrategias a realizar en el marco del enfoque de inclusión.

Fortalecer los canales de comunicación generados con los padres de familia y aprovecharlos para brindar información, realimentación y capacitación.

Promover espacios y oportunidades para la discusión y el intercambio de ideas en torno a los ejes conceptuales vinculados con la implementación del proyecto, en particular abordar la relación y diferencias de la educación inclusiva con la educación especial.

La capacitación brindada por el MEP a través del CENAREC fue pertinente, pero es necesario que llegue a todo el personal de la institución y a padres de familia, mediante acciones continuas de sensibilización.

Gestionar con la dirección regional y otras instancias del MEP se disponga de una figura de apoyo y seguimiento que les permita consolidar los procesos iniciados en el centro educativo.

Finalmente, es importante mantener los esfuerzos de sistematización que alimenten ejercicios evaluativos periódicos, como estrategia para seguir mejorando y consolidando la incorporación del enfoque de inclusión en el centro educativo

VI. REFERENCIAS

Meléndez, L. (2012). *Construyamos centros educativos inclusivos*. San José, Costa Rica: EUNED.

“Cuestionario a docentes, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Cuestionario a estudiantes de I y II ciclos, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Cuestionario a padres de familia, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Entrevista a directora, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Entrevista grupal a docentes, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Entrevista grupal a Equipo Institucional, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Entrevista grupal a padres de familia, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Entrevista grupal a personal administrativo, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

“Taller con estudiantes, Centro Educativo Monterrey Vargas Araya, 22 de julio de 2013”.

VII. ANEXOS

Ver anexos en versión digital