

Evaluación proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”

## INFORME DEL ESTUDIO DE CASO

# ESCUELA FAUSTO GUZMÁN

Equipo de Evaluación:

María José Vega y Marjorie Valerín, MIDEPLAN

Rafael Martínez y Mario Segura, MEP

Mayela Zúñiga, GIZ (Responsable de elaboración del Informe)

Susan Francis, Consultora

San José, Noviembre 2013

**mideplan**  
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

**foceval**  
Fomento de las Capacidades en  
Evaluación en Centroamérica

**mep**  
Ministerio  
de Educación Pública



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |    |
|--|----|
| PRESENTACIÓN .....   | 7  |
| i. Resumen Ejecutivo.....  | 9  |
| ii. Propuesta metodológica para el estudio de caso.....  | 13 |
| I. CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO .....  | 16 |
| 1.1 Ubicación y características socio geográficas del entorno escolar .....                          | 16 |
| 1.2 Caracterización del Centro educativo .....   | 17 |
| II. PROCESO DE APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE INCLUSIVIDAD. ....   | 19 |
| 2.1 El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del<br>Centro Educativo.....         | 19 |
| 2.2 Descripción de las Acciones desarrolladas.....   | 19 |
| 2.3 Caracterización de las formas de Participación, Involucramiento y Acogimiento                    | 20 |
| 2.4 Descripción de los recursos disponibles para la implementación del índice .....                  | 22 |
| 2.5 Identificación de condiciones que favorecieron o limitaron<br>la implementación del índice ..... | 22 |
| 2.6 Principales resultados y logros identificados por la Comunidad Educativa .....                   | 23 |
| III. VALORACIÓN DEL AVANCE DEL PROCESO DE INCORPORACIÓN DEL ENFOQUE<br>DE EDUCACIÓN INCLUSIVA .....  | 24 |
| 3.1 Construcción y aprobación del proyecto .....   | 25 |
| 3.2 Proceso de capacitación a los equipos institucionales.....                                       | 25 |
| 3.3 Estudio del Contexto escolar.....  | 26 |
| 3.4 Ejecución del proyecto.....  | 29 |
| 3.5 Acompañamiento Pedagógico .....  | 34 |
| 3.6 Seguimiento a la propuesta .....   | 34 |
| 3.7 Evaluación y sistematización de la experiencia.....  | 34 |
| IV. CONCLUSIONES .....   | 35 |
| V. RECOMENDACIONES .....   | 38 |
| VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....   | 40 |
| ANEXOS .....   | 41 |

## ÍNDICE DE CUADROS

|  |    |
|--|----|
| Cuadro 1: Cobertura de instrumentos aplicados .....                                      | 15 |
| Cuadro 2: Escuela Fausto Guzmán, Estadísticas básicas .....                              | 17 |
| Cuadro 3: Escuela Fausto Guzmán, Valoración de los estudiantes sobre la dinámica escolar | 29 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Agenda de trabajo para la recolección de datos en el campo .....   | 14 |
| Tabla 2: Escuela Fausto Guzmán, Caracterización de la participación de la Comunidad Educativa en el proyecto de Educación Inclusiva ..... | 20 |
| Tabla 3: Escuela Fausto Guzmán, Recursos movilizados para la ejecución del proyecto ....  | 22 |
| Tabla 4: Escuela Fausto Guzmán, Condiciones favorables y limitantes para la ejecución del proyecto de educación inclusiva .....           | 22 |
| Tabla 5: Escuela Fausto Guzmán, Principales resultados identificados por la comunidad educativa .....                                     | 23 |
| Tabla 6: Escuela Fausto Guzmán, Ejemplos de prácticas pedagógicas inclusivas .....  | 26 |
| Tabla 7: Escuela Fausto Guzmán, Construcción conceptual de la educación inclusiva, por parte de los docentes .....                        | 27 |
| Tabla 8: Escuela Fausto Guzmán, Ejemplos de prácticas pedagógicas inclusivas .....  | 31 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| Gráfico 1: Escuela Fausto Guzmán, Matrícula Inicial, por año y nivel .....   | 18 |
| Gráfico 2: Escuela Fausto Guzmán, Reprobados 2009-2012. ....   | 18 |
| Gráfico 3: Escuela Fausto Guzmán, Grado de incorporación de orientaciones pedagógicas en el planeamiento didáctico ..... | 31 |

## ÍNDICE DE IMÁGENES

|  |    |
|--|----|
| Imagen 1: Datos socioeconómicos Distrito La Fortuna, Cantón de Bagaces ..... | 16 |
| Imagen 2: Indicadores de desarrollo del Cantón de Bagaces .....              | 17 |

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

|  |    |
|--|----|
| Ilustración 1: Escuela Fausto Guzmán Proceso de aplicación del Índice de Inclusión. .... | 20 |
|--|----|

### **Siglas y acrónimos utilizados**

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>CAEI</b>     | <b>Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva</b>  |
| <b>CENAREC</b>  | <b>Centro Nacional de Recursos para la Educación Educativa</b>                           |
| <b>FOCEVAL</b>  | <b>Programa de Fomento de las Capacidades de Evaluación en Centroamérica</b>             |
| <b>GIZ</b>      | <b>Agencia Alemana de Cooperación al Desarrollo</b>                                      |
| <b>MEP</b>      | <b>Ministerio de Educación Pública</b>   |
| <b>MIDEPLAN</b> | <b>Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica</b>                         |
| <b>PNUD</b>     | <b>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo</b>                                |
| <b>UCR</b>      | <b>Universidad de Costa Rica</b>   |
| <b>UNED</b>     | <b>Universidad Estatal a Distancia</b>   |
| <b>UNESCO</b>   | <b>La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura</b> |



## PRESENTACIÓN

*“Que reconozcan que la educación inclusiva es un proceso permanente, cuyo objetivo es ofrecer una educación de calidad para todos, respetando la diversidad y las distintas necesidades y aptitudes, características y expectativas de aprendizaje de los educandos y de las comunidades, eliminando toda forma de discriminación” (UNESCO, 2008).*

El párrafo anterior ha sido recuperado de la presentación que hace la UNESCO sobre el enfoque de educación inclusiva, en la actividad celebrada en Ginebra en el año 2008, en tanto a nuestro criterio expresa de forma muy acertada los elementos centrales de este enfoque y sus aspiraciones, mismas que han orientado la revisión del trabajo impulsado por el Equipo Institucional de la Escuela Fausto Guzmán, en el presente ejercicio evaluativo.

Un proceso de mucha satisfacción para el equipo de evaluadores que asumimos la tarea de hacer la revisión de su esfuerzo, y de compartir al menos por un día, la cotidianidad de su espacio educativo. Periodo en el cual nos permitió experimentar un ambiente educativo, en el que se lucha cotidianamente por marcar diferencias y hacer de la educación un proceso de disfrute, de aprendizaje, y de colaboración para los niños y niñas que asisten a este centro educativo, como para sus docentes y todo el equipo de apoyo.

Agradecemos profundamente a todo el equipo de la escuela, particularmente a los miembros del Equipo Institucional, y a su Directora por todo el apoyo y colaboración para con el equipo evaluador.

Finalmente dejamos a su consideración el presente informe, esperando que el mismo pueda ser un insumo para que continúen con el reto de hacer inclusiva la Escuela Fausto Guzmán.

Equipo de Evaluación





## i. Resumen Ejecutivo

La Escuela Fausto Guzmán, fundada en el año de 1954, está ubicada en la Comunidad de la Fortuna, Distrito 2 del Cantón de Bagaces. Es una institución de Dirección 3, que cuenta en la actualidad con una matrícula de 279 estudiantes, 17 docentes y un administrativo

El proceso de educación inclusiva lo iniciaron en el año 2011, respondiendo a una invitación generada por la Dirección Regional de Educación de Liberia. La incorporación del enfoque de educación inclusiva, lo han hecho siguiendo las orientaciones que contempla el Índice de Educación Inclusiva (Booth y otros, 2000), del cual han ejecutado las fases de aprobación del proyecto, sensibilización de la comunidad educativa, estudio del contexto escolar. A partir del 2013 y contando con un plan de trabajo, han iniciado la implementación de acciones, en razón de lo cual no han realizado el ejercicio de evaluación.

Las conclusiones del estudio aplicado son:

La revisión orientada por una metodología de estudio de caso, de la aplicación del enfoque de inclusión en la gestión pedagógica que realiza la Escuela Fausto Guzmán, ha permitido relevar importantes esfuerzos que realiza tanto el Equipo Institucional de Educación Inclusiva, como los docentes de la institución, para acercar su práctica docente y la gestión de la institución hacia un centro inclusivo. Un esfuerzo que además cuenta con el total apoyo de la Dirección, lo que se constituye un factor de mucha significancia para la continuidad y profundización de los cambios en la dinámica escolar.

Es de relevar que estos esfuerzos han sido generados de manera bastante autónoma, pues el acompañamiento externo ha sido muy limitado. Esa capacidad de implementar acciones en parte se deriva, de que el proceso de capacitación y sensibilización que fue implementado con apoyo del CENAREC, tuvo la calidad y pertinencia necesaria para motivar al personal de esta institución a asumir la inclusión como una *"filosofía de vida"* (Equipo institucional, Entrevista 30 de julio 2013), y a generar acciones concretas, como medio para mejorar la calidad del proceso formativo que realiza la escuela.

De esos esfuerzos sobresalen cambios importantes en la organización y realización de actividades para la comunidad educativa, en los cuales se ha procurado incorporar principios de igualdad de oportunidades, la equidad en el acceso a los servicios, la atención a necesidades especiales, y sobre todo favorecer la participación de toda la comunidad. A nivel de la práctica pedagógica, la evidencia obtenida muestra un rango amplio de propuestas de aplicación del enfoque.

De manera particular, otras conclusiones del estudio se hacen en referencia a los objetivos del estudio, por a cada fase de aplicación del índice y a partir de cada parámetro analizado, las cuales se recuperan de seguido:

### **Sobre el Objetivo 1: Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto**

#### *En referencia a la Construcción y aprobación del proyecto*

Esta fase se valora como pertinente en tanto la información y la conformación del equipo inicial posibilitaron avanzar en la ejecución del proceso de inclusión. Se hace la salvedad de que esta etapa no cumplió con criterios de equidad y eficacia que propone el índice de inclusión, en la medida que no se participa al resto de los miembros de la comunidad educativa.

#### *En referencia al Proceso de capacitación a los equipos institucionales*

A partir de los datos expuestos, el proceso de capacitación recibido por los docentes de la escuela Fausto Guzmán, se considera pertinente y eficiente en la medida que cubrió un alto porcentaje de docentes, los cuales se muestran satisfechos de dicha capacitación y han avanzado a aplicar sus contenidos en su práctica pedagógica.

Además de los docentes, en el proceso de capacitación se involucró a funcionarios administrativos de la institución, lo que ha favorecido la implementación de acciones inclusivas en la institución.

#### *En referencia a Estudio del Contexto escolar*

##### *Sensibilización de los centros educativos*

La información presentada, evidencia que los docentes lograron un buen nivel de apropiación conceptual del enfoque y de su aplicación en la gestión pedagógica del centro. Ese conocimiento no ha sido socializado con los otros actores de la comunidad educativa.

##### *Exploración de necesidades*

A partir de los aspectos analizados, se concluye que la realización del diagnóstico cumple con los criterios de pertinencia y equidad, en tanto en su realización se incluyó a todos los miembros de la comunidad educativa, y además en su opinión como resultado de su análisis les permitió establecer prioridades consistentes con sus necesidades.

#### *En referencia a la Ejecución del proyecto*

##### *Estrategias y acciones formuladas*

La estrategia propuesta da respuesta a dos temas importantes: la vinculación de la familia al centro educativo, y la participación de los estudiantes, temas que a criterio del equipo institucional son prioritarios para avanzar en el proceso de inclusión, pero dado que la misma aún está formulada en un nivel general, no es posible establecer si responderá a las expectativas e intereses expresados por los actores consultados.

##### *Implementación de acciones*

A partir de la revisión de los distintos indicadores para este parámetro, con la evidencia mostrada, se puede concluir que:

- Respecto a la pertinencia de dichas acciones en primer término, se evidencia la valoración positiva que la comunidad educativa tiene respecto a las mismas, han permitido un

mayor nivel de acogimiento, y logran especificar limitaciones y oportunidades para el desarrollo del proyecto.

- En términos de eficiencia, el proyecto recién se encuentra iniciando su fase de ejecución, por lo que no existen elementos suficientes para realizar una valoración de este criterio.
- El criterio de eficacia, se aplica a las acciones realizadas, aunque las mismas no responden a un plan específico. En primer término se reconoce el esfuerzo realizado por el equipo institucional y particularmente de los docentes, por avanzar en la aplicación de orientaciones de inclusión en su práctica pedagógica, esfuerzo que muestra bastante cercanía a las recomendaciones del índice y las mismas muestran una vocación por apegarse a un criterio de equidad.

#### *Recursos y aportes disponibles*

En conclusión, las acciones realizadas por la institución han sido asumidas con recursos propios, el aporte externo más importante ha consistido en los procesos de capacitación y asesorías puntuales. De ahí que el equipo institucional ha enfrentado limitaciones para avanzar en el proceso.

#### *La comunicación durante la implementación*

Con los elementos presentados, se concluye que la comunicación para la ejecución de las acciones es eficiente en tanto ha permitido mantener informados a los miembros de la comunidad educativa, y en su mayoría se sienten relativamente satisfechos con los mecanismos establecidos.

#### *Vinculación con instancias externas*

Al respecto de este tema, la evidencia que se recupera (referencia a recursos), muestra que la misma es muy frágil y poco reconocida por los miembros de la comunidad educativa.

#### *Resultados y efectos del proyecto*

En base a los elementos comentados, se concluye que en relación a los resultados del proyecto, el proceso es muy reciente y no hay suficiente evidencia para valorar su pertinencia y su eficiencia. No obstante se reconoce que las acciones realizadas en términos de incorporación de valores, políticas y prácticas acordes a la filosofía del índice, son reconocidas y valoradas por la comunidad educativa positivamente.

#### *En referencia al Acompañamiento Pedagógico*

Los miembros del equipo institucional identifican solo dos acciones de acompañamiento al proyecto las cuales fueron realizadas por parte de la Comisión de Educación Inclusiva. De otras instancias no han tenido apoyos complementarios. Al mismo lo califican como insuficiente.

### **Sobre el objetivo 2: Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.**

Este objetivo se planteó para ser valorado en las fases de Seguimiento a la propuesta y Evaluación y sistematización de la experiencia, pero en razón de que son etapas que el proyecto no ha ejecutado, no se cuenta con información para realizar la valoración de esta fase

Finalmente las recomendaciones del estudio son:

De forma general, se sugiere a la comunidad educativa de la Escuela Fausto Guzmán, continuar con el entusiasmo con que han venido realizando las acciones analizadas en el presente estudio, profundizando en la construcción de una comunidad inclusiva, para consolidar el proceso iniciado y constituirse en un modelo de escuela, que contamine otros centros educativos de su entorno. Para completar este esfuerzo se sugiere al Comité de Educación Inclusiva socializar los resultados del presente estudio, con todos los miembros de la Comunidad Educativa de la Escuela Fausto Guzmán.

Dado que la revisión del caso, se estructuró a partir de la revisión de los avances en cada una de las fases de aplicación del Índice de Inclusión, las recomendaciones se hacen particularizadas para cada una de esas fases.

#### **Sobre el proceso de aprobación del proyecto**

En aras de favorecer un mayor involucramiento de todos los miembros de la comunidad educativa, se sugiere que el equipo institucional, haga una presentación a dichos actores, tanto de la propuesta como de sus resultados parciales, procurando con ello avanzar en la difusión de la iniciativa y generar mayor aceptación de nuevas prácticas y políticas educativas.

#### **Sobre el proceso de capacitación y sensibilización**

Es importante que el enfoque sea compartido por toda la comunidad educativa, en razón de ello se propone que al inicio de cada ciclo lectivo, se programen sesiones de capacitación para el personal nuevo, y se gestionen apoyos y asesorías especializadas en el tema, para fortalecer las capacidades de los docentes, y que ello les permita profundizar la práctica pedagógica inclusiva.

#### **Sobre el estudio del contexto escolar**

Es necesario mantener actualizado el diagnóstico, para lo cual se sugiere aplicar con regularidad los instrumentos, de forma tal que dicha información, aparte de permitirles actualizar las estrategias, le dará información de cambios en la percepción de la comunidad educativa. Adicionalmente se sugiere completar el diagnóstico con visitas a las comunidades de procedencia de la población estudiantil, a fin de construir un mejor escenario para ajustar las estrategias tanto de gestión de la institución, como de las prácticas pedagógicas.

#### **Sobre la ejecución del proyecto**

En referencia a las estrategias y acciones formuladas, se sugiere establecer un marco de objetivos estratégicos y metas para cada uno de los ámbitos en que el índice de inclusión plantea resultados: Cultura, Políticas y Prácticas. Esas metas deberán responder a condiciones y necesidades particulares del contexto educativo del centro.

Para la implementación de las acciones, es importante fortalecer las acciones que se están realizando, y ajustar dichas acciones a la estrategia que se formule, según la recomendación anterior.

En referencia a recursos, es necesario que la estrategia que se formule considere de manera rigurosa las necesidades de recursos, su disponibilidad y la viabilidad de obtener los mismos, para ajustar el plan de trabajo en función de los recursos que efectivamente puede contar el Equipo Institucional.

Sobre la comunicación, se sugiere que se mantengan las prácticas actuales y se complementen con información visual sobre el plan y la estrategia y resultados de las acciones a fin de que toda la comunidad educativa se sienta involucrada y comprometida con el proyecto.

### **Sobre el Acompañamiento Pedagógico**

Es necesario que el Equipo Institucional gestione un acompañamiento más eficiente, que les permita cumplir con el reto de mejorar el diagnóstico y la elaboración de la Estrategia y el Plan de Mejoramiento Institucional.

### **Seguimiento a la propuesta**

En relación con los resultados y efectos del proyecto, se sugiere que el Equipo Institucional le dé seguimiento a la aplicación de la estrategia, para que de esa forma puedan valorar la pertinencia de la estrategia y de esa forma ajustar el Plan.

### **Evaluación y sistematización de la experiencia**

Se recomienda que se realicen acciones periódicas de revisión del proceso, además de documentar el mismo a fin de que pueda ser utilizado como una buena práctica educativa, que contribuya con la profundización del enfoque de educación inclusiva en el sistema educativo costarricense.

## ii. Propuesta metodológica para el estudio de caso

Este estudio se orientó por los siguientes objetivos

1. Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto
2. Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
3. Identificar lecciones aprendidas que impulsen la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
4. Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias

La metodología para la realización de este estudio, se sustentó en un enfoque de estudio de Caso, el cual *“Según Hernández (2001 y Stake (2007) este método se enfoca en una exploración y reconocimiento de las situaciones, lugares, personas y aspectos que permiten configurar lo que el caso es, para efectos de esta evaluación: lo que el Centro Educativo logró desarrollar del Proyecto y sus logros”*<sup>1</sup>

Para concretar este enfoque se construyó una matriz en la se operacionalizaron los objetivos mencionados, mediante un conjunto de parámetros<sup>2</sup> organizados según las fases de aplicación del índice de inclusión<sup>3</sup>, a partir de los cuales se diseñaron los instrumentos de recolección de información

El desarrollo del trabajo de campo en este centro educativo, se planificó y desarrolló, según las indicaciones dadas en el diseño evaluativo. Además siguió como condiciones de aplicación de las guías de entrevistas, los talleres y los cuestionarios, lo siguiente:

- a. En todos los momentos establecidos se expusieron los objetivos de la evaluación y el valor de participación de los integrantes del centro educativo visitado.
- b. La agenda se coordinó con el Equipo Institucional según las condiciones que consideraron pertinentes para su desarrollo.
- c. Las conversaciones y talleres fueron registrados en formatos escritos.
- d. Los ajustes en la visita de campo se realizaron tratando de interferir lo menos posible con la dinámica convenida.

La actividad evaluativa se llevó a cabo, el día 31 de Julio del 2013, con la programación de la siguiente agenda de trabajo:

Tabla 1: Agenda de trabajo para la recolección de datos en el campo

| Hora                     | Actividad   | Participantes                            |
|--------------------------|---|--|
| De 8: 00 am<br>A 8:35 am | Presentación<br>Principales objetivos de la visita<br>Plan de trabajo | - Dirección<br>- Equipos Institucionales |
| De 8:40 am<br>A 9:55     | Cuestionario Estudiantes por grupo de los niveles V y VI grado        | Estudiante                               |
| Desde 8:00 am            | Cuestionario Docentes   | Docentes                                 |
| 10:00 – 11:20 am         | Entrevista grupal / Docentes  | Docentes                                 |
| 11:00 – 12:00 md         | Entrevista Personal Administrativo/Personal Administrativo<br>Técnico | Personal Administrativo                  |
| 1:00-2:30pm              | Entrevista / Equipo Institucional                                     | Equipo Institucional                     |
| 1:00- 2:30pm             | Entrevista grupal /   | Junta Administrativa                     |

<sup>1</sup> MIDEPLAN, GIZ, MEP,(2013) Diseño de evaluación del Proyecto Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros Educativos de Calidad con orientación Inclusiva.

<sup>2</sup> En el anexo 1 se incluye la matriz que organiza estos parámetros según criterios de evaluación.

<sup>3</sup> Booth y otros(2000)

| Hora                  | Actividad  | Participantes |
|-----------------------|--|---------------|
|                       | Miembros de la Junta Administrativa u otro órgano de apoyo |               |
| Se envían previamente | Cuestionario Familia                                       | Familia       |

La aplicación de los instrumentos contó con la siguiente cobertura

Cuadro 1: Cobertura de instrumentos aplicados

| Instrumento  | Población                    | Participantes |
|--------------|------------------------------|---------------|
| Cuestionario | Estudiantes                  | 45            |
|              | Docentes                     | 11            |
|              | Padres                       | 21            |
|              | Total                        | 77            |
| Entrevistas  | Estudiantes                  | 20            |
|              | Docentes                     | 8             |
|              | Equipo Institucional         | 6             |
|              | Personal Administrativo      | 4             |
|              | Miembros de órganos de apoyo | 7             |
|              | Total                        | 45            |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Los resultados del estudio que se contiene el presente documento, se basan en las percepciones de un total de 122 personas consultadas, así como en la revisión de documentos de la escuela, fuentes estadísticas del Ministerio de Educación y otras fuentes secundarias para contextualizar el estudio.

Se debe resaltar que durante esta experiencia, el equipo evaluador fue recibido de una manera muy asertiva, en un ambiente muy acogedor y respetuoso, donde se percibió una intención de los y las funcionarias del centro educativo, los estudiantes y padres de familia de constante colaboración, apertura, participación, dinamismo e interés por el proceso y ante todo, de deseos de dar a conocer su experiencia en el marco del proyecto que está siendo evaluado.

# I. CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO

## 1.1 Ubicación y características socio geográficas del entorno escolar

La Escuela Fausto Guzmán está ubicada en el Distrito de la Fortuna, Cantón de Bagaces. El cantón tiene una población actual de 19,536 habitantes, de los cuales el 38% es menor de 19 años, el 55% tiene entre 20 y 64 años, y el 7% es mayor de 65 años. El nivel de alfabetismo de dicha población es del 96.17% (Datos del Censo del 2011)<sup>4</sup>

El distrito de la Fortuna, donde se ubica la escuela Fausto Guzmán, se encuentra en las faldas del Volcán Miravalles a 22km de centro de Bagaces, con una extensión 222.23 Km cuadrados. En particular este distrito muestra la siguiente composición socioeconómica:

Imagen 1: Datos socioeconómicos Distrito La Fortuna, Cantón de Bagaces

| <b>Población total por zona y sexo</b> |        |         |         |        |         |         |        |         |         |
|--|--------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|
| distrito                               | Total  |         |         | Urbano |         |         | Rural  |         |         |
|  | Total  | Hombres | Mujeres | Total  | Hombres | Mujeres | Total  | Hombres | Mujeres |
| La Fortuna                             | 2 756, | 1 366,  | 1 390,  | 1 289, | 616,    | 673,    | 1 467, | 750,    | 717,    |

| <b>Indicadores demográficos y sociales</b> |                 |                       |                             |                          |                                  |  |   |                            |   |                            |                                      |
|--|-----------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|---|----------------------------|---|----------------------------|--------------------------------------|
| Distrito                                   | Poblacion total | Densidad de población | Porcentaje población urbana | Relación hombres mujeres | Relación dependencia demográfica | Porcentaje de población de 65 años y más | Porcentaje de población nacida en el extranjero | Tasa de fecundidad general | Porcentaje de personas unidas o casadas | Porcentaje de discapacidad | Porcentaje de población no asegurada |
| La Fortuna                                 | 2 756,          | 17,3                  | 46,8                        | 98,3                     | 50,7                             | 8,4                                      | 4,  | 1,6                        | 51,6                                    | 7,5                        | 10,7                                 |

| <b>Indicadores económicos</b> |                            |                            |                   |                           |   |                                   |                                 |                 |                   |                  |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|---|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|
| Provincia, cantón y distrito  | Población de 15 años y más | Tasa neta de participación | Tasa de ocupación | Tasa de desempleo abierto | Porcentaje de población económicamente inactiva | Relación de dependencia económica | Porcentaje de población ocupada | Sector Primario | Sector Secundario | Sector Terciario |
| La Fortuna                    | 2 060,                     | 44,7                       | 43,8              | 2,                        | 55,3  | 2,                                | 17,4                            | 8,4             | 74,2              |                  |

| <b>Indicadores educativos</b> |                 |   |                      |  |   |  |
|-------------------------------|-----------------|---|----------------------|--|---|--|
| distrito                      | Población total | Porcentaje de analfabetismo <sup>17</sup> | Escolaridad promedio | Porcentaje de asistencia a educación regular | Porcentaje de asistencia a educación general básica | Porcentaje de población con secundaria y más |
| La Fortuna                    | 2 756,          | 3,4                                       | 7,9                  | 69,3   | 81,4  | 50,9   |

Fuente: Datos del Cantón, Municipalidad de Bagaces

En la actualidad la construcción del proyecto Geotérmico Miravalles, por parte del ICE, se ha constituido en una de sus principales fuentes de empleo. Bagaces un cantón de un índice de desarrollo humano bajo, que se ubica en el grupo de cantones de Desarrollo humano débil, según se puede observar en la siguiente imagen:

<sup>4</sup> Instituto de Estadísticas y Censos, ([www.INEC.go.cr](http://www.INEC.go.cr))



Imagen 2: Indicadores de desarrollo del Cantón de Bagaces

**Cantón: 504 Bagaces**

Extensión territorial (Km<sup>2</sup>): 1273,5  
(Entre paréntesis se indica la posición del cantón con respecto al total de cantones)



| Índice ó Indicador                   | Año         |             |             |             |             |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                      | 2005        | 2006        | 2007        | 2008        | 2009        |
| IDHc                                 | 0,702 (58)  | 0,710 (61)  | 0,739 (48)  | 0,753 (46)  | 0,741 (53)  |
| IEVc                                 | 0,825 (49)  | 0,804 (61)  | 0,854 (27)  | 0,850 (32)  | 0,811 (59)  |
| Esperanza de vida (años)             | 78,9        | 78,1        | 79,9        | 79,8        | 78,4        |
| ICc                                  | 0,770 (60)  | 0,782 (58)  | 0,786 (55)  | 0,812 (53)  | 0,828 (49)  |
| Tasa de matriculación primaria (%)   | 95,6        | 100,0       | 98,6        | 100,0       | 100,0       |
| Tasa de matriculación secundaria (%) | 65,6        | 66,1        | 66,8        | 70,9        | 73,5        |
| Tasa de matriculación global (%)     | 73,1        | 74,6        | 74,8        | 78,1        | 80,1        |
| Tasa de alfabetización adulta (%)    | 92,4        | 92,8        | 93,2        | 93,6        | 94,0        |
| IBMc                                 | 0,512 (53)  | 0,544 (48)  | 0,577 (43)  | 0,597 (43)  | 0,585 (44)  |
| Consumo per cápita (Kwh / persona)   | 589,0       | 625,8       | 664,1       | 686,7       | 673,3       |
| IPHc                                 | 21,520 (65) | 24,402 (71) | 19,032 (67) | 19,655 (66) | 18,794 (63) |
| IPGc                                 | 0,763 (36)  | 0,786 (33)  | 0,779 (38)  | 0,782 (42)  | 0,792 (34)  |
| IDGc                                 | 0,661 (60)  | 0,667 (58)  | 0,688 (50)  | 0,704 (47)  | 0,696 (52)  |
| ISCc                                 | 0,640 (49)  | 0,757 (25)  | 0,692 (41)  | 0,616 (40)  | 0,597 (36)  |
| IDHSCc                               | 0,687 (61)  | 0,722 (44)  | 0,728 (41)  | 0,719 (40)  | 0,705 (46)  |
| Población                            | 18.023      | 18.261      | 18.490      | 18.704      | 18.890      |

Fuente: Atlas Cantonal de Desarrollo Humano, Pág. 77

## 1.2 Caracterización del Centro educativo

La Escuela Fausto Guzmán fue creada en el año de 1954, bajo el nombre de Escuela Mixta de la Fortuna. Es hasta el año 1974 que adquiere el actual nombre, en honor de un gran benefactor de la escuela (Meza, 1998). En el año 1967 se construyó el edificio que hoy ocupa en el terreno donado por Manuel Esquivel Rojas (Comité de Educación Inclusiva, 2013) La escuela se ubica en el centro de la Fortuna, al costado sur de la Plaza de Deportes, cuenta con un pabellón de 6 aulas, 2 oficinas administrativas y un comedor. Es una escuela de Dirección 3, que cuenta en la actualidad con una matrícula de 279 estudiantes, 17 docentes y un administrativo (Estado de la Educación, 2012, Atlas Educativo). En términos de desempeño, algunos datos relevantes se exponen en el cuadro 1.

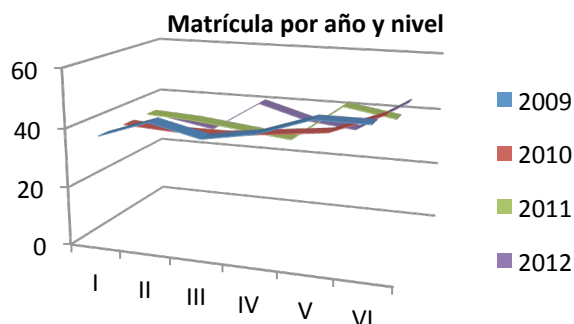
Cuadro 2: Escuela Fausto Guzmán, Estadísticas básicas

| Indicador                   | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------------|------|------|------|------|
| Matrícula inicial           | 257  | 234  | 226  | 213  |
| Aprobados                   | 246  | 226  | 216  | 201  |
| Deserción                   | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Denuncias violencia escolar | 0    | 0    | 2    | 7    |
| Ausencias                   | 0    | 7    | 0    | 254  |
| Adecuaciones                | 2    | 0    | 0    | 2    |
| Docentes                    |      |      |      | 17   |

Fuente. Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el Departamento de Estadísticas del MEP

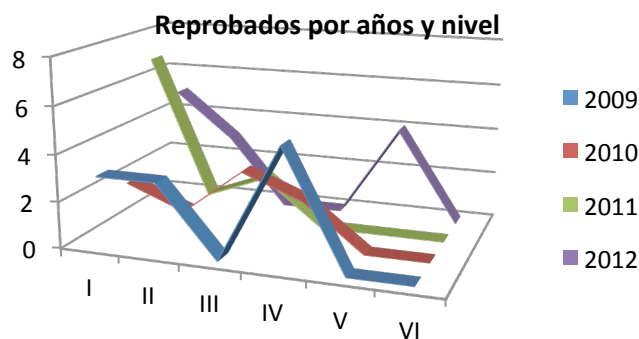
El cuadro evidencia en primer término la disminución sostenida de la matrícula, siendo que la matrícula del año 2013 es un 18% menor a la que se registró en el año 2009. Esta disminución afecta principalmente a los últimos niveles, y en el último año el primer grado. El caso excepcional es para el año 2012, que la matrícula del IV grado se incrementó por encima de la matrícula del año 2009, tal como se refleja en la Gráfica 1

Gráfico 1: Escuela Fausto Guzmán, Matrícula Inicial, por año y nivel



Referente al desempeño de los estudiantes, la tasa de aprobación para el periodo ronda en el 96%, siendo el año 2010 la más alta con un promedio de 97% y la más baja el año 2012 con un 94% de aprobación. Por niveles, el mejor desempeño se logra en el 6to grado con una aprobación del 100%, los otros niveles expresan comportamientos variables tal como se refleja en la gráfica 2.

Gráfico 2: Escuela Fausto Guzmán, Reprobados 2009-2012.



Es importante resaltar el hecho de que es una escuela que no presente deserción, las adecuaciones son mínimas. En relación al tema de ausencias, el incremento que se refleja para el último año, se explica en razón de dos estudiantes que por motivos de salud se ausentaron casi todo el año escolar (Informe de la Dirección, 2013).

## II. PROCESO DE APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE INCLUSIVIDAD.

### 2.1 El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del Centro Educativo

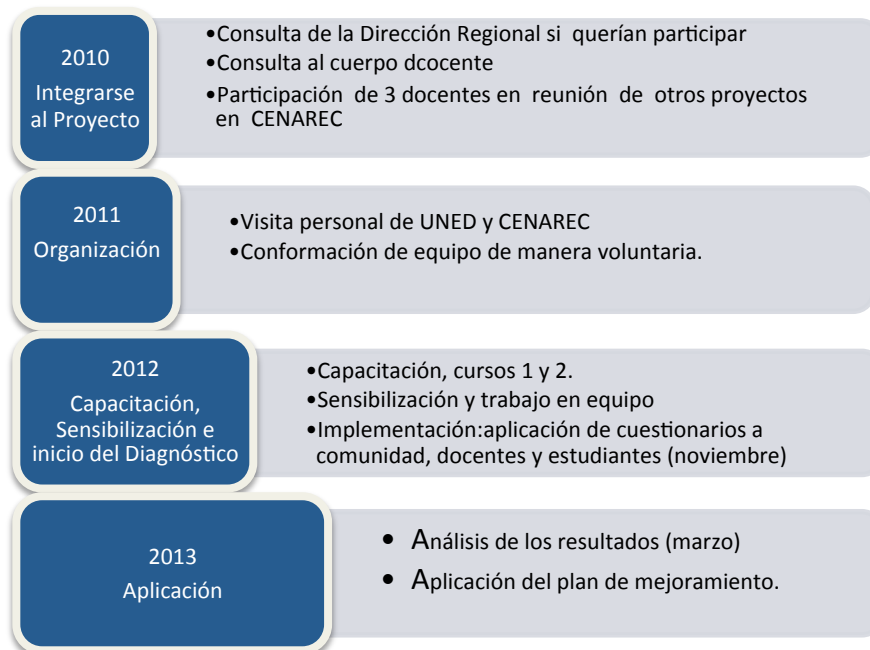
La incorporación de la Escuela Fausto Guzmán en el proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros de Calidad con Orientación Inclusiva”, se da a partir de una invitación que recibe el centro, a ser partícipe del proceso de escuelas inclusivas. La invitación proviene de la Dirección Regional de Liberia, *“dado que la escuela había participado del proyecto de la cooperación española, y ya venían realizando prácticas inclusivas, como con la autorización de la supervisora atendieron el caso de un estudiante, que se incluyó al aula integrada, en donde aprendió a leer y escribir, luego se graduó y encontró trabajo. Otro ejemplo: Enseñanza de lectura y escritura tanto a madre como hijo para lograr que ella le ayudara a realizar las tareas en el hogar” (Entrevista equipo institucional, 31 de julio 2013)*

La directora comparte con el equipo docente la invitación, envían a una representación de 3 personas (la directora y dos docentes) a un taller de presentación de experiencias convocado por el CENAREC, en el cual se informan mejor. Consideran que la propuesta es acorde con la filosofía de la escuela, por lo cual deciden aceptar ser partícipes del proyecto.

### 2.2 Descripción de las Acciones desarrolladas

El proceso que ha seguido la Escuela para aplicar el Índice de Inclusión en la gestión de sus procesos formativos se resume en la Ilustración 1.

Ilustración 1: Escuela Fausto Guzmán Proceso de aplicación del Índice de Inclusión.



Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental y entrevista a docentes

## 2.3 Caracterización de las formas de Participación, Involucramiento y Acogimiento

Un principio importante de aplicación del Índice es la participación de toda la comunidad educativa, entendida esta en su dimensión más amplia de consulta, participación en actividades y el grado de satisfacción sobre esa participación. En razón de ello, se les consultó a todos los miembros de la Comunidad Educativa sobre su participación en las actividades que impulsa la escuela en el marco del proceso de educación inclusiva. De seguido un resumen de las respuestas obtenidas:

Tabla 2: Escuela Fausto Guzmán, Caracterización de la participación de la Comunidad Educativa en el proyecto de Educación Inclusiva

| Criterio evaluado                     | Estudiantes    | Padres             | Docentes              | Administrativos  |                       |
|---------------------------------------|----------------|--------------------|-----------------------|--|-----------------------|
| Decisión de participar en el proyecto | No consultados | Fueron consultados | No fueron consultados | Según encuesta aplicada docentes un 73% se le informó, y un 27% participó directamente en la decisión. (Encuesta | No fueron consultados |

| Criterio evaluado   | Estudiantes  | Padres  | Docentes   | Administrativos  |
|---|--|---|--|--|
|   |  |   | docentes, Pregunta. 1)   |  |
| Constitución del equipo Institucional                     | No fueron consultados  | No fueron consultados   | Se constituyó a partir de la orientación de la dirección, con docentes de educación especial (Entrevista equipo institucional)                     | No fueron consultados  |
| Participación en las acciones del proyecto                | Los estudiantes manifiestan poder participar en una amplia gama de actividades, entre las cuales resaltan los Actos Cívicos, los Partido Políticos, las fiestas y el fútbol, por el contrario lo que reconocen como espacios en los cuales no pueden participar son actividades para padres o para los docentes (Encuesta estudiantes, Preg.1 y 2) | El 76% de los padres consultados manifiesta que participa algunas veces o siempre, y además el 42% opina que se siente parte de las actividades que realiza el centro (Encuesta Padres, Preg.7 y 8) | El 90% de los docentes afirma haber recibido capacitación y el 81% dice conocer la realización del diagnóstico (Encuesta docentes, Pregunta 2 y 6) | Conocen de las actividades, y participan de algunas, En los talleres participaron conserjes, cocineras y el agente de seguridad de la institución (Entrevista Personal Administrativo, 31 de julio 2013) |
| Grado de satisfacción con su participación en el proyecto | El 76% de los estudiantes consultados no responde, y el restante 34 % divide las respuestas entre los que consideran que son aburridas 9% y el 25% las valora como entretenidas, lindas, y que se puede aprender. Por otra parte el 100% de los niños las ven como   | El 71% de los padres consultados se sienten entre satisfechos o relativamente satisfechos (Encuesta Padres, Preg.11)  | Un 54.5% afirma estar satisfecho, y un 27.3% relativamente satisfactorio (Encuesta docentes, pregunta 3)   | “Nos sentimos bien, porque nos toman en cuenta” (Entrevista Personal Administrativo, 31 de julio 2013)   |

| Criterio evaluado | Estudiantes   | Padres | Docentes | Administrativos |
|-------------------|---|--------|----------|-----------------|
|                   | provechos.<br>(Encuesta<br>estudiantes Prég.4<br>y 5) |        |          |                 |

Fuente: Elaboración propia a partir de información de los instrumentos de evaluación

En general a forma de participación común a todos los miembros de la comunidad educativa es la asistencia a las actividades, pues los que toman decisiones en relación a las actividades del proyecto son el cuerpo docente y la dirección. A excepción de los estudiantes, el grado de satisfacción sobre su participación en las acciones del proyecto, es satisfactoria. De las actividades realizadas por el equipo institucional, la capacitación en los temas relativos a la implementación del índice, constituye la más reconocida por los las docentes, pues el 90% de ellos afirma haber participado y los temas relevados son: Hacia una educación inclusiva (90.1%), Estrategias hacia una educación inclusiva (90.1%) y Estrategias para avanzar hacia la educación inclusiva de las personas con discapacidad (18.2%) (Encuesta docentes, Prég.2)

## 2.4 Descripción de los recursos disponibles para la implementación del índice

Para la implementación del proyecto, la escuela ha movilizado recursos de otras instituciones y empresas, que han consistido fundamentalmente en asesorías y capacitaciones y apoyo para arreglos puntuales de la infraestructura. En la tabla 3 una descripción de dichos recursos:

Tabla 3: Escuela Fausto Guzmán, Recursos movilizados para la ejecución del proyecto

| Institución                        | Apoyo  |
|------------------------------------|--|
| UNED                               | Charla sobre inclusión.                            |
| Iglesia Bíblica e Iglesia Católica | Participación en la inauguración del curso lectivo |
| Banco nacional                     | Apoyo al programa Bandera azul                     |
| Toyota y Comercio de la zona.      | Recursos para cambiar el techo                     |
| CENAREC.                           | Capacitación                                       |
| Dirección Regional                 | Supervisión y Apoyo de la Trabajadora Social       |

Fuente: Entrevista equipo Institucional, Docentes, 31 de julio 2013

## 2.5 Identificación de condiciones que favorecieron o limitaron la implementación del índice

De acuerdo a la percepción de los miembros de la comunidad educativa las condiciones favorables y desfavorables para la adopción del enfoque de educación inclusiva en la escuela han sido las siguientes:

Tabla 4: Escuela Fausto Guzmán, Condiciones favorables y limitantes para la ejecución del proyecto de educación inclusiva

| Elementos que favorecieron                         | Elementos que limitaron   |
|--|---|
| Responsabilidad.                                   | El tiempo   |
| Un cambio de cultura.                              | Falta de disposición de algunos compañeros  |
| Visión de equidad                                  | Estructuras mentales.   |
| El esfuerzo.                                       | Falta de recursos.  |
| Buena disposición por parte de la dirección        | A veces se olvida que la inclusión es o debe estar presente en todo momento.            |
| La mayoría del personal adquirió el compromiso.    | Poca iniciativa de los padres por involucrarse en los procesos educativos de los niños. |
| Disponibilidad de la jefatura                      | Falta de tiempo para la realización de algunos proyectos.                               |
| Compromiso del personal institucional y del Comité | Aún falta compromiso por parte de las familias y probablemente de nosotros también      |

Fuente: Entrevista docentes, 31 de julio 2013, Encuesta padres, Prég.16, 17

## 2.6 Principales resultados y logros identificados por la Comunidad Educativa

En las distintas actividades de evaluación con los miembros de la comunidad educativa, se logra identificar resultados en los tres niveles de acción que propone el índice de inclusión: en lo cultural, políticas, y prácticas, tal como se refleja en la tabla 5.

Al respecto es importante además resaltar que son los docentes los que identifican mayor cantidad de resultados. Los estudiantes por su parte identifican políticas y prácticas que son más cercanas a su cotidianidad. Los administrativos y los padres, logran reconocer cambios importantes en la relación de la escuela con ellos. Finalmente de los resultados relevados, las fiestas inclusivas y el mayor acercamiento entre padres y escuela constituyen los logros reconocidos por la mayoría de los actores.

Tabla 5: Escuela Fausto Guzmán, Principales resultados identificados por la comunidad educativa

| Resultados |  | Actor que lo reconoce |            |                |                  |
|------------|--|-----------------------|------------|----------------|------------------|
| Nivel      | Resultado  | Docente               | Estudiante | Administrativo | Padre de familia |
| Cultural   | Cambio de mentalidad en la comunidad educativa   | XX                    |            |                |                  |
|            | La igualdad  | XX                    |            |                |                  |
|            | Ver a los niños más integralmente  | XX                    |            |                |                  |
| Políticas  | Fiestas inclusivas (que sean por igual para todos los estudiantes: comida, helados, confites). | XX                    | XX         | XX             |                  |
|            | Se dan reconocimientos no se premian lugares.  | XX                    |            |                |                  |
|            | Se valoran todos los esfuerzos no las calificaciones.  | XX                    |            |                |                  |

| Resultados |  | Actor que lo reconoce |            |                |                  |
|------------|--|-----------------------|------------|----------------|------------------|
| Nivel      | Resultado  | Docente               | Estudiante | Administrativo | Padre de familia |
|            | Igualdad de oportunidades para todos los niños   | XX                    |            |                |                  |
|            | Material para todos, sin importar que paguen o no la cuota                             |                       |            | XX             |                  |
| Prácticas  | Padres satisfechos por los talleres recibidos.   | XX                    |            |                |                  |
|            | Se logró mantener más comunicación escuela – padres, y se mejoró el trato a los padres | XX                    |            | XX             | XX               |
|            | Tener un salón más respetuoso  | XX                    |            |                |                  |
|            | Mayor acercamiento y colaboración de los padres de familia                             | XX                    |            | XX             | XX               |
|            | Mayor involucración de los estudiantes   | XX                    |            |                |                  |
|            | Se ha mejorado la visita a los padres de niños con dificultades                        |                       |            | XX             |                  |
|            | Actividades participativas, no competitivas  | XX                    | XX         |                |                  |
|            | Actividades para el mes de la familia El Día del Padre y la Madre                      | XX                    | XX         |                |                  |
|            | Cambiaron los recreos  |                       | XX         |                | XX               |
|            | La infraestructura   |                       |            |                | XX               |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por los distintos actores

### III. VALORACIÓN DEL AVANCE DEL PROCESO DE INCORPORACIÓN DEL ENFOQUE DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

La revisión del avance que la Escuela Fausto Guzmán, ha tenido en su esfuerzo de incorporar en su gestión el enfoque de educación inclusiva, se orientó a establecer el nivel de logro alcanzado y establecer la sostenibilidad de dichos logros.

Esta valoración se hace a partir de un marco de parámetros e indicadores<sup>5</sup>, organizados según las distintas fases de ejecución que plantea el Índice de Inclusión, y en atención a los criterios de calidad que orientan las evaluaciones estratégicas definidas por MIDEPLAN.(2012:15)

<sup>5</sup> Corresponde a la matriz de indicadores contemplada en el diseño metodológico de la evaluación del proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros de Calidad con orientación Inclusiva”, de la cual el presente estudio de caso forma parte.



*Pertinencia:* Medida en que los objetivos de una intervención son congruentes con las necesidades de la población objetivo y las políticas del país. En retrospectiva, se refiere a si los objetivos y el diseño siguen siendo adecuados aun cuando haya cambiado el entorno de la intervención.

*Eficacia:* Medida en que se alcanzan los resultados directos que la intervención se ha propuesto (comparación metas vs. resultados alcanzados)

*Eficiencia:* Medida en que existe una relación adecuada entre los recursos aplicados y los resultados alcanzados (costo-beneficio o costo-efectividad).

*Equidad:* Medida en que se reducen las inequidades presentes en el contexto de la intervención

*Sostenibilidad:* Medida en que los resultados alcanzados perdurarán más allá del final de la intervención

### 3.1 Construcción y aprobación del proyecto

#### *Información sobre el proyecto y proceso de decisión de participar en el mismo*

La decisión de participar en el proyecto es tomada por la dirección y el cuerpo docente, a partir de la información recibida de la Dirección Regional de Liberia, según se expuso en las Tablas 2. Proceso de aplicación del Índice y 3 Caracterización de la participación en la ejecución del proyecto, del apartado anterior. Información que les fue suficiente para tomar la decisión de involucrarse en el proyecto

#### *Conformación del equipo institucional*

Tal como se expuso en la Tabla 3 Caracterización de la participación en la ejecución del proyecto, del apartado anterior la conformación del equipo responde a una orientación de la directora en ejercicio en el momento de iniciar el proceso, lo constituye con personal que voluntariamente se ofrece a participar. En este equipo no participan estudiantes, padres de familia y personal administrativo, tampoco contaron con el acompañamiento del amigo crítico (Entrevista Equipo Institucional, 31 de julio 2013)

Esta fase se valora como pertinente en tanto la información y la conformación del equipo inicial posibilitaron avanzar en la ejecución del proceso de inclusión. Se hace la salvedad de que esta etapa no cumplió con criterios de equidad y eficacia que propone el índice de inclusión, en la medida que no se participa al resto de los miembros de la comunidad educativa.

### 3.2 Proceso de capacitación a los equipos institucionales

La capacitación impartida a este centro educativo abarcó a un 90% de los docentes actuales de la institución, los cuales llevaron al menos 3 talleres, según se expuso en la Tabla 3. Caracterización de la participación de la comunidad educativa en el proyecto, presentada en el apartado anterior. La misma fue valorada como satisfactoria o relativamente satisfactoria por un 82% de los docentes consultados (Encuesta docentes, Prég.3)

Adicionalmente, a partir de esa capacitación, los y las docentes han logrado incorporar nuevas prácticas pedagógicas acordes a la filosofía de inclusión, tal como lo evidencia la muestra recopilada en la tabla 6.

Tabla 6: Escuela Fausto Guzmán, Ejemplos de prácticas pedagógicas inclusivas

| Aspecto                          | Práctica  |
|----------------------------------|---|
| Equidad/ Igualdad                | Ser equitativo con los estudiantes, todos tienen los mismos derechos. Ser más receptivo, valorar las diferencias individuales. Dar un trato igualitario a todos cuando se evidencian problemas en el hogar. |
| Participación                    | Incluir a los estudiantes en todas las actividades curriculares y extracurriculares que la escuela planea. Darle más oportunidad al estudiantado a expresarse   |
| Trabajo en equipo                | Trabajo en equipo<br>Interés por el trabajo en equipo. Mejores relaciones con los compañeros(as).   |
| Metodologías en el aula          | Al motivar a mis alumnos en la participación de las diferentes actividades de la institución.<br>Trabajar aplicando la cultura Guanacaste<br>Aplicación más fiel de adecuaciones curriculares               |
| Integración de padres de familia | Integrar a los padres de familia.<br>Trabajo arduo con padres de familia. Al integrar más al padre de familia en el proceso mediante la promoción de talleres.  |
| Interés en el niño               | Mayor sensibilización hacia los estudiantes<br>Ser más humana, es decir poner más corazón cuando me dirijo a un niño  |
| Actividades inclusivas           | Realización de actividades inclusivas como: actos cívicos, juegos, atención   |

Fuente: Encuesta docentes, Prég.4b

A partir de los datos expuestos, el proceso de capacitación recibido por los docentes de la escuela Fausto Guzmán, se considera pertinente y eficiente en la medida que cubrió un alto porcentaje de docentes, los cuales se muestran satisfechos de dicha capacitación y han avanzado a aplicar sus contenidos en su práctica pedagógica.

Además de los docentes, en el proceso de capacitación se involucró a funcionarios administrativos de la institución, lo que ha favorecido la implementación de acciones inclusivas en la institución.

### 3.3 Estudio del Contexto escolar

#### *Sensibilización de los centros educativos*

La realización del Estudio del Contexto Escolar es la base que posibilita la construcción de estrategias pertinentes de incorporación de la educación inclusiva en la gestión pedagógica de los centros educativos. Una condición para que dicho estudio se haga en consistencia con la filosofía inclusiva es que todos los integrantes de la comunidad educativa construyan conceptos claros y acordes al enfoque. Para indagar este punto, en el proceso evaluativo se solicitó a cada actor (excepto a los estudiantes) que brindara una definición conceptual y operativa sobre educación inclusiva. A este respecto, en el caso de los padres solo dos de ellos ofrecen la siguiente definición: *“Es una educación con principios de igualdad de derechos y oportunidades para todos sin discriminación”*, el restante 90% no responden la pregunta o afirman no conocer del tema. (Encuesta padres, Prég.3). Por su parte los administrativos consultados refieren la educación inclusiva como *“Trato igual para todos, que no haya diferencia para ninguno. Incluir.”* (Entrevista personal administrativo, 31 de julio 2013). Sobre este aspecto, son los docentes los que expresan un manejo más amplio del enfoque, en los tres niveles que el mismo se expresa, según la

conceptualización ofrecida en el Índice de Inclusión<sup>6</sup>. Una muestra de esa construcción conceptual se expone en la tabla 7.

Tabla 7: Escuela Fausto Guzmán, Construcción conceptual de la educación inclusiva, por parte de los docentes

| Aspectos reconocidos             |   | Definiciones  | Aplicaciones   |
|----------------------------------|---|---|--|
| Crear culturas inclusivas        | Construir una comunidad                       | <p>Integrar todo el centro educativo para cumplir juntos todos los proyectos</p> <p>Promover mayor participación de toda la comunidad educativa</p> <p>Es la que permite a toda la comunidad educativa ser parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje y en general a la formación de nuestros estudiantes.</p> | <p>Los padres lo ven de otra forma, porque nosotros hemos cambiado y ellos se han integrado</p> <p>Propiciar un mayor acercamiento de los padres al centro.</p>  |
|                                  | Establecer valores inclusivos                 | <p>Fomentar la equidad de derechos.</p> <p>Respetar la diversidad.</p> <p>Oportunidades para todos.</p>   | <p>Evitar discriminación en todos los aspectos del ser humano</p> <p>Una educación con la misma calidad de oportunidades sin ninguna distinción</p>  |
| Elaborar políticas inclusivas    | Desarrollar un escuela para todos             | Incorporación de toda la comunidad estudiantil a todas las actividades, también se invitan a los padres y el pueblo en general  | Fiestas comunes con los niños (as).  |
|                                  | Organizar el apoyo para atender la diversidad | Involucrar a estudiante con necesidades educativas, aprendizaje o sin ella  | No premiamos a los más inteligentes sino a todos por igual   |
| Desarrollar prácticas inclusivas | Orquestrar el proceso de aprendizaje          | <p>Es un proceso donde requiere que yo tenga la disposición de aceptar el cambio e ir promoviendo en los que están a mi alrededor a unas iniciativas que mejoren la comunicación, participación de todos igual.</p> <p>Modelo educativo que busca</p>   | <p>Diagnósticos ,Encuestas a estudiantes y padres de familia, Actividades lúdicas mientras se implementa el aprendizaje</p> <p>Hacer referencia a los planeamientos que sustenten la práctica a los alumnos con discapacidades o sin ella.</p> |

<sup>6</sup>Booth y otros, 2000Índice de inclusión, Pág. 19

| Aspectos reconocidos |                    | Definiciones   | Aplicaciones   |
|----------------------|--------------------|--|--|
|                      |                    | necesidades de aprendizaje en niños, jóvenes y adultos. Desafío de ofrecer una mejor educación para todos.<br><br>Es aquella educación que me permite ser no solo parte del currículum sino participar de él, no solo en educación sino en todos los ambientes que me desenvuelvo. | Se investiga y conoce más los niños y sus familias, el conocer al estudiante y su realidad lo hace más sensible a uno. Se ve la necesidad del niño y no las manifestaciones de la conducta<br><br>Al planear actividades como trabajos en grupos |
|                      | Movilizar recursos | No fue mencionado por ningún docente consultado  |  |

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas de docentes al cuestionario, Prég.5, Entrevista Equipo institucional, 30 de julio 2013

La información presentada, evidencia que los docentes lograron un buen nivel de apropiación conceptual del enfoque y de su aplicación en la gestión pedagógica del centro. Ese conocimiento no ha sido socializado con los otros actores de la comunidad educativa.

#### *Exploración de necesidades*

La realización del diagnóstico constituye el punto de arranque para formular estrategias específicas para cada centro educativo, que lo acerquen a la educación inclusiva. Este proceso en la Escuela Fausto Guzmán se realizó mediante la aplicación de encuestas a los estudiantes, miembros de la comunidad y padres de familia, durante el periodo lectivo del 2012. (Escuela Fausto Guzmán 2013). Para ello utilizaron los formularios diseñados por La Comisión de Educación Inclusiva.

En razón de este elemento, se considera que el diagnóstico recupera los elementos que plantea el índice.

Al respecto de la incorporación de las necesidades de todos los miembros de la comunidad educativa, la opinión de los docentes al respecto en un 78 % consideran que dicha incorporación fue total, en razón de que “Se le aplicó a toda la comunidad educativa”, para un 9% parcial. El restante 18% no respondió. (Encuesta docentes, Prég.7)

Adicionalmente, para el 81% de estos docentes el diagnóstico permitió la identificación de prioridades para el centro educativo, y las mismas son pertinentes a las necesidades existentes en el mismo.

A partir de los aspectos analizados, se concluye que la realización del diagnóstico cumple con los criterios de pertinencia y equidad, en tanto en su realización se incluyó a todos los miembros de la comunidad educativa, y además en su opinión como resultado de su análisis les permitió establecer prioridades consistentes con sus necesidades.

### 3.4 Ejecución del proyecto

#### *Estrategias y acciones formuladas*

La estrategia de trabajo fue formulada recién al inicio del presente ciclo lectivo, y su objetivo general es: “Aplicar técnicas y estrategia para lograr un mayor acercamiento de las familias al Centro Educativo y mejorar la relación entre estudiantes, mediante la implementación de talleres, charlas y actividades lúdicas en la escuela” (Escuela Fausto Guzmán, 2013)

Para avanzar en este objetivo, proponen siete acciones que inician con la elaboración de un plan de trabajo para acercar a los padres de familia, involucrar al personal en la ejecución de dicho plan, formando subcomisiones de trabajo, organizar grupos de estudiantes para planear y realizar talleres y actividades lúdicas.

La estrategia propuesta da respuesta a dos temas importantes: la vinculación de la familia al centro educativo, y la participación de los estudiantes, temas que a criterio del equipo institucional son prioritarios para avanzar en el proceso de inclusión, pero dado que la misma aún está formulada en un nivel general, no es posible establecer si responderá a las expectativas e intereses expresados por los actores consultados.

#### *Implementación de acciones*

En este punto se valoran distintos aspectos de dinámica escolar, que no necesariamente responden a la estrategia referida en el punto anterior, si no a acciones que el centro ha venido desarrollando como respuesta al proceso de capacitación y sensibilización.

Un referente importante para la evaluación fue la opinión de los estudiantes al respecto de esa dinámica, la cual se recuperó a través del cuestionario. En el cuadro 3 se puede visualizar dicha opinión:

Cuadro 3: Escuela Fausto Guzmán, Valoración de los estudiantes sobre la dinámica escolar

| Enunciado  | No estoy de acuerdo | De acuerdo | Totalmente De acuerdo | NR |
|--|---------------------|------------|-----------------------|----|
| a) Los estudiantes de esta escuela se sienten motivados a asistir a clases   | 11.1                | 60.0       | 28.9                  | 0  |
| b) En la escuela se respeta a cada persona cualesquiera que sean sus creencias, su color de la piel, su condición socioeconómica, su nacionalidad u otros. | 6.7                 | 31.7       | 60                    | 22 |
| c) Los estudiantes se sientes seguros en la escuela  | 8.9                 | 28.9       | 62.2                  | 0  |
| d)El personal docente de la escuela se esfuerza para que todos podamos aprender  | 4.4                 | 31.1       | 64.9                  | 0  |
| d) Los maestros y maestras de la escuela desarrollan una evaluación que apoya que todos aprendemos.  | 4.4                 | 35.6       | 60                    | 0  |
| e) La dirección de la escuela y personal docente motivan para que todos participemos en las clases.  | 4.4                 | 4.2        | 53.3                  | 0  |

| Enunciado  | No estoy de acuerdo | De acuerdo | Totalmente De acuerdo | NR  |
|--|---------------------|------------|-----------------------|-----|
| f) Cuando los maestros y maestras nos llaman la atención o nos piden ser disciplinados lo hacen con mucho respeto. | 8.9                 | 37.8       | 44.4                  | 8.9 |
| g) Las tareas que les asignan como trabajo para la casa nos ayudan a aprender las cosas que vimos en la escuela.   | 8.9                 | 28.9       | 62.2                  | 0   |
| g) En la clase aprendemos por medio de actividades en las que todos colaboramos.                                   | 20                  | 40         | 40                    | 0   |

Fuente: Encuesta estudiantes, Prég.6

El elemento que mejor valoran los estudiantes es el esfuerzo de los docentes porque ellos aprendan, seguido de la utilidad de las tareas y su percepción de seguridad en la escuela. El tipo de evaluación aplicado igualmente es valorado como positivo, así como el respeto a cada persona. Los aspectos que valoran menos positivos son la forma de disciplina, y el aprendizaje colaborativo. Pero en general muestran una percepción bastante positiva sobre la dinámica escolar.

Respecto del grado de acogimiento que muestra la escuela, algunas valoraciones fueron recogidas en la tabla 2 del apartado anterior, en las que los distintos miembros de la comunidad educativa, manifiestan satisfacción por su participación en las actividades de la escuela. Complementario a esta valoración, y como muestra de ese nivel de satisfacción se recuperan expresiones ofrecidas por los administrativos *“Buen trato, respeto por parte de los docentes y estudiantes, así como de los demás, Es bonito y bueno, porque no hay diferencia entre unos y otros, todos por igual, también participamos en el desfile de la graduación”*.(Entrevista administrativos, 31 de julio 2013)

Por su parte los padres en un 76% consideran que el trato que reciben en la escuela es adecuado (Encuesta padres, Prég.12)

Los datos anteriores muestran que los miembros de la comunidad educativa del centro bajo estudio, valoran positivamente el trato y el ambiente que se da en el centro educativo, y se sienten bien recibidos en el mismo.

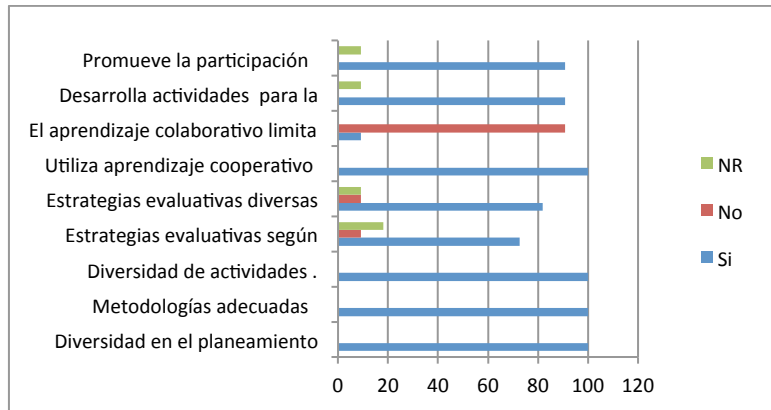
Sobre los factores que posibilitan y limitan la implementación de acciones en la línea de inclusión, fueron señalados por los docentes, mismos que fueron mostrados en la tabla xx del apartado anterior. Al respecto el principal factor positivo es el compromiso de los y las docentes, y las mayores limitaciones son el tiempo, recursos y un mayor compromiso de los padres.

En términos del nivel de avance en la implementación del índice, de acuerdo a la revisión documental y de la entrevista con el equipo institucional, el proceso en esta escuela, se encuentra iniciando la fase de implementación, pues recién disponen de una propuesta de estrategia, tal como fue descrito en el punto referente a la formulación de estrategias.

Sobre el grado participación en las acciones, en la Tabla 2 Caracterización de la participación en el proyecto, descrita en el apartado anterior, se mostró la percepción que los diferentes actores tienen al respecto. En dicha tabla se evidencia que todos los actores consideran que si tienen participación en las acciones que promueven la inclusión.

Finalmente la valoración de éste parámetro considera el grado de incorporación de orientaciones pedagógicas para mejorar el aprendizaje. Al respecto se valoran las respuestas dadas por los docentes en la encuesta aplicada. Los resultados de dicha valoración se muestran en el Gráfico 3.

Gráfico 3: Escuela Fausto Guzmán, Grado de incorporación de orientaciones pedagógicas en el planeamiento didáctico.



Fuente: Encuesta docentes, Prég.17

Según la autovaloración que hacen los docentes de su práctica pedagógica, si están incorporando las sugerencias pedagógicas contempladas en el índice de inclusión. El punto más frágil se refiere a las estrategias de evaluación. Algunos ejemplos de cómo se aplican esas orientaciones se recuperan en la tabla 8.

Tabla 8: Escuela Fausto Guzmán, Ejemplos de prácticas pedagógicas inclusivas

| Enunciado   | Ejemplos   |
|---|--|
| Toma en cuenta la diversidad en el planeamiento didáctico.  | Elaborar actividades según los niveles de conocimiento de cada niño.<br>Considerar el contexto familiar del estudiante.<br>Objetivos acorde a la necesidad de cada estudiante                          |
| Propone metodologías de acuerdo con diferentes estilos de aprendizaje, durante el desarrollo de la lección.                             | Se trabaja con actividades de mediación: visuales, auditivos, kinestésico.<br>Trabajos de grupo. Niños(as) tutoras(es), círculo de la armonía.   |
| Propone diversidad de actividades (individuales – grupales), durante el desarrollo de sus lecciones.                                    | Juegos a elección del estudiante, Bingos cuando se estudian números, Dominó de letras, Se trabaja en grupo para promover valores: solidaridad, respeto, cooperación                                    |
| Propone estrategias evaluativas que reflejen todas las habilidades y conocimientos que responden a las características individuales del | Evaluación formativa comprobación del nivel de aprendizaje que va obteniendo el estudiante.<br>Integración completa. Integración combinada, Se utilizan listas de cotejo, escalas de calificación para |

| Enunciado  | Ejemplos   |
|--|--|
| estudiantado.  | evaluar  |
| Propone estrategias evaluativas diversas (autoevaluación, co evaluación), participativas y formativas  | Se utilizan listas de cotejo, escalas de calificación para evaluar, Intercambio de cuadernos para revisar otros, Ayudar a los niños a encontrar los errores por sí mismos. Promover la discusión en el grupo de trabajo. Crítica constructiva de su propio trabajo |
| Utiliza estrategias de aprendizaje cooperativo en las lecciones.   | Se practica el tutor compañero para el logro de algunos objetivos, mandar a niños que son etiquetados a realizar y colaborar en el aula  |
| El aprendizaje colaborativo limita la educación inclusiva.   | Ayuda porque a veces un estudiante entiende mejor a un compañero que a la docente.   |
| Desarrolla actividades (dentro y fuera del aula) para la promoción de valores inclusivos.  | Juegos grupales, limpieza, Juguemos sin barreras   |
| Promueve la participación de los y las estudiantes en distintas actividades organizadas por el Centro Educativo.<br>Fuente: Encuesta docentes, Prég.17 | Que participen en oratoria, feria científica, festival de la canción, Semana de los derechos de las personas con discapacidad  |

La tabla anterior da cuenta de un conjunto de prácticas pedagógicas adoptadas por los docentes, y que acercan sus metodologías a las propuestas recomendadas.

A partir de la revisión de los distintos indicadores para este parámetro, con la evidencia mostrada, se puede concluir que:

- Respecto a la pertinencia de dichas acciones en primer término, se evidencia la valoración positiva que la comunidad educativa tiene respecto a las mismas, han permitido un mayor nivel de acogimiento, y logran especificar limitaciones y oportunidades para el desarrollo del proyecto.
- En términos de eficiencia, el proyecto recién se encuentra iniciando su fase de ejecución, por lo que no existen elementos suficientes para realizar una valoración de este criterio.
- El criterio de eficacia, se aplica a las acciones realizadas, aunque las mismas no responden a un plan específico. En primer término se reconoce el esfuerzo realizado por el equipo institucional y particularmente de los docentes, por avanzar en la aplicación de orientaciones de inclusión en su práctica pedagógica, esfuerzo que muestra bastante cercanía a las recomendaciones del índice y las mismas muestran una vocación por apegarse a un criterio de equidad.

#### *Recursos y aportes disponibles*

Tal como se mostró en la tabla 4. Recursos movilizados para la ejecución del proyecto, descrita en el apartado anterior, los recursos con los que ha contado el centro educativo para implementar acciones, provienen del aporte de instituciones y empresas, y los mismos han consistido en asesorías, capacitación y aportes en especie para la realización de actividades.

Adicionalmente a este respecto es importante mencionar, que el proyecto ha contado con la disponibilidad de la dirección, y en el presente año un involucramiento mayor de la misma, al punto de constituirse en parte del equipo institucional. Por último se señala que no contaron con el apoyo del “Amigo crítico”, tal como lo establece el índice.



En conclusión, las acciones realizadas por la institución han sido asumidas con recursos propios, el aporte externo más importante ha consistido en los procesos de capacitación y asesorías puntuales. De ahí que el equipo institucional ha enfrentado limitaciones para avanzar en el proceso.

#### *La comunicación durante la implementación*

La comunicación e información durante el proceso, según los distintos actores consultados es valorada en general como adecuada, en tanto los padres en un 61.9% la consideran buena, y un 38.1 la valoran como regular (Prég.14), los docentes por su parte en un 54.5% la consideran satisfactoria, y para un 45.5% es relativamente satisfactoria (Prég.15). Estos reportan además que son informados prioritariamente de forma trimestral 36%, o semestralmente 36% (Prég.15). Los estudiantes solo un 26% reporta algún mecanismo de información, los cuales van desde notas, mensajes o avisos que se dan en la clase (Prég.3).

Sobre prácticas de recibimiento a nuevos miembros de la comunidad, el equipo institucional (entrevista 31 de julio 2013), reconocen que no tienen un procedimiento estructurado. Las acciones que realizan son: Introducción al grupo, Visita al hogar, Referencia al servicio que corresponda y Apoyo a los estudiantes que lo soliciten.

Por último la coordinación para la ejecución del proyecto de educación inclusiva, se ha hecho a través de la dirección de la escuela e informando en las reuniones de personal (Entrevista Equipo Institucional, 31 de julio 2013).

Otro aspecto considerado en la valoración de este parámetro se refiere a la fluctuación del equipo institucional, al respecto los miembros del mismo consultados en la entrevista realizada, manifiestan que hay un equipo base que se mantiene, que permite continuidad al proceso. No tienen un proceso estructurado para realizar inducción de nuevos miembros.

Con los elementos presentados, se concluye que la comunicación para la ejecución de las acciones es eficiente en tanto ha permitido mantener informados a los miembros de la comunidad educativa, y en su mayoría se sienten relativamente satisfechos con los mecanismos establecidos.

#### *Vinculación con instancias externas*

Al respecto de este tema, la evidencia que se recupera (referencia a recursos), muestra que la misma es muy frágil y poco reconocida por los miembros de la comunidad educativa.

#### *Resultados y efectos del proyecto*

Dado que la implementación del proyecto recién inicia su ejecución durante el presente periodo lectivo, aún no se cuenta con resultados o efectos claramente establecidos. No obstante tal como se reflejó en la Tabla 6. Principales resultados identificados por la comunidad educativa, descrita en el apartado anterior, todos los miembros de la comunidad educativa reconocen resultados de la implementación del índice de inclusión, en los tres niveles de intervención que el mismo plantea, los cuales son resultado de la aplicación de orientaciones derivadas de los procesos de capacitación, y no de la ejecución de un plan de mejoramiento institucional claramente establecido.

La evaluación plantea la revisión de un conjunto de indicadores de desempeño, en los cuales los cambios en la gestión pedagógica desde una perspectiva inclusiva, pueden generar en un centro educativo, mismos que fueron presentados el Cuadro 2. Estadísticas Básicas, incluido en el apartado anterior. Dicho cuadro no muestra cambios o tendencias a la mejora significativas para el periodo de estudio, situación que resulta previsible si se considera que la escuela aún no aplica en todo su amplitud el enfoque de inclusión.

A los efectos del presente estudio, si se considera importante valorar el grado de satisfacción que los miembros de la comunidad educativa perciben al respecto de su participación en las acciones implementadas.

El mismo es diferenciado, tal como se muestra en la Tabla 3. Caracterización de la participación de la Comunidad Educativa en el proyecto de Educación Inclusiva, incluida en el apartado anterior, según la cual son los padres quienes tienen una posición de mayor aceptación de los mismos, igual que los administrativos. Por su parte los estudiantes a los cuales se les pidió su opinión sobre las actividades de educación inclusiva, en su mayoría no opinan al respecto y de los que lo hacen, las mismas están divididas entre categorías de aburridas e interesantes. En el caso de los docentes, una importante mayoría está satisfecha y los restantes manifiestan que se sienten relativamente satisfechos.

En base a los elementos comentados, se concluye que en relación a los resultados del proyecto, el proceso es muy reciente y no hay suficiente evidencia para valorar su pertinencia y su eficiencia. No obstante se reconoce que las acciones realizadas en términos de incorporación de valores, políticas y prácticas acordes a la filosofía del índice, son reconocidas y valoradas por la comunidad educativa positivamente.

### **3.5 Acompañamiento Pedagógico**

Los miembros del equipo institucional identifican solo dos acciones de acompañamiento al proyecto las cuales fueron realizadas por parte de la Comisión de Educación Inclusiva. De otras instancias no han tenido apoyos complementarios.

Al mismo lo califican como insuficiente.

### **3.6 Seguimiento a la propuesta**

No se cuenta con información para realizar la valoración de esta fase.

### **3.7 Evaluación y sistematización de la experiencia.**

Es una fase que no se ha implementado.

## IV. CONCLUSIONES

La revisión orientada por una metodología de estudio de caso, de la aplicación del enfoque de inclusión en la gestión pedagógica que realiza la Escuela Fausto Guzmán, ha permitido relevar importantes esfuerzos que realiza tanto el Equipo Institucional de Educación Inclusiva, como los docentes de la institución, para acercar su práctica docente y la gestión de la institución hacia un centro inclusivo. Un esfuerzo que además cuenta con el total apoyo de la Dirección, lo que se constituye un factor de mucha significancia para la continuidad y profundización de los cambios en la dinámica escolar.

Hay que enfatizar que estos esfuerzos han sido generados de manera bastante autónoma, pues el acompañamiento externo ha sido muy limitado. Esa capacidad de implementar acciones en parte se deriva, de que el proceso de capacitación y sensibilización que fue implementado con apoyo del CENAREC, tuvo la calidad y pertinencia necesaria para motivar al personal de esta institución a asumir la inclusión como una “*filosofía de vida*” (Equipo institucional, Entrevista 31 de julio 2013), y a generar acciones concretas, como medio para mejorar la calidad del proceso formativo que realiza la escuela.

De esos esfuerzos sobresalen cambios importantes en la organización y realización de actividades para la comunidad educativa, en los cuales se ha procurado incorporar principios de igualdad de oportunidades, la equidad en el acceso a los servicios, la atención a necesidades especiales, y sobre todo favorecer la participación de toda la comunidad. A nivel de la práctica pedagógica, la evidencia obtenida muestra un rango amplio de propuestas de aplicación del enfoque.

De manera particular, otras conclusiones del estudio se hacen en referencia a los objetivos del estudio, por a cada fase de aplicación del índice y a partir de cada parámetro analizado, las cuales se recuperan de seguido:

### **4.1 Sobre el Objetivo 1: Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto En referencia a la Construcción y aprobación del proyecto**

Esta fase se valora como pertinente en tanto la información y la conformación del equipo inicial posibilitaron avanzar en la ejecución del proceso de inclusión. Se hace la salvedad de que esta etapa no cumplió con criterios de equidad y eficacia que propone el índice de inclusión, en la medida que no se participa al resto de los miembros de la comunidad educativa.

### **En referencia al Proceso de capacitación a los equipos institucionales**

A partir de los datos expuestos, el proceso de capacitación recibido por los docentes de la escuela Fausto Guzmán, se considera pertinente y eficiente en la medida que cubrió un alto porcentaje de docentes, los cuales se muestran satisfechos de dicha capacitación y han avanzado a aplicar sus contenidos en su práctica pedagógica.

Además de los docentes, en el proceso de capacitación se involucró a funcionarios administrativos de la institución, lo que ha favorecido la implementación de acciones inclusivas en la institución.

### **En referencia a Estudio del Contexto escolar**

#### *Sensibilización de los centros educativos*

La información presentada, evidencia que los docentes lograron un buen nivel de apropiación conceptual del enfoque y de su aplicación en la gestión pedagógica del centro. Ese conocimiento no ha sido socializado con los otros actores de la comunidad educativa.

#### *Exploración de necesidades*

A partir de los aspectos analizados, se concluye que la realización del diagnóstico cumple con los criterios de pertinencia y equidad, en tanto en su realización se incluyó a todos los miembros de la comunidad educativa, y además en su opinión como resultado de su análisis les permitió establecer prioridades consistentes con sus necesidades.

#### **En referencia a la Ejecución del proyecto**

##### *Estrategias y acciones formuladas*

La estrategia propuesta da respuesta a dos temas importantes: la vinculación de la familia al centro educativo, y la participación de los estudiantes, temas que a criterio del equipo institucional son prioritarios para avanzar en el proceso de inclusión, pero dado que la misma aún está formulada en un nivel general, no es posible establecer si responderá a las expectativas e intereses expresados por los actores consultados.

##### *Implementación de acciones*

A partir de la revisión de los distintos indicadores para este parámetro, con la evidencia mostrada, se puede concluir que:

- Respecto a la pertinencia de dichas acciones en primer término, se evidencia la valoración positiva que la comunidad educativa tiene respecto a las mismas, han permitido un mayor nivel de acogimiento, y logran especificar limitaciones y oportunidades para el desarrollo del proyecto.
- En términos de eficiencia, el proyecto recién se encuentra iniciando su fase de ejecución, por lo que no existen elementos suficientes para realizar una valoración de este criterio.
- El criterio de eficacia, se aplica a las acciones realizadas, aunque las mismas no responden a un plan específico. En primer término se reconoce el esfuerzo realizado por el equipo institucional y particularmente de los docentes, por avanzar en la aplicación de orientaciones de inclusión en su práctica pedagógica, esfuerzo que muestra bastante cercanía a las recomendaciones del índice y las mismas muestran una vocación por apegarse a un criterio de equidad.

##### *Recursos y aportes disponibles*

En conclusión, las acciones realizadas por la institución han sido asumidas con recursos propios, el aporte externo más importante ha consistido en los procesos de capacitación y asesorías puntuales. De ahí que el equipo institucional ha enfrentado limitaciones para avanzar en el proceso.

##### *La comunicación durante la implementación*

Con los elementos presentados, se concluye que la comunicación para la ejecución de las acciones es eficiente en tanto ha permitido mantener informados a los miembros de la comunidad educativa, y en su mayoría se sienten relativamente satisfechos con los mecanismos establecidos.

##### *Vinculación con instancias externas*

Al respecto de este tema, la evidencia que se recupera (referencia a recursos), muestra que la misma es muy frágil y poco reconocida por los miembros de la comunidad educativa.

##### *Resultados y efectos del proyecto*

En base a los elementos comentados, se concluye que en relación a los resultados del proyecto, el proceso es muy reciente y no hay suficiente evidencia para valorar su pertinencia y su eficiencia. No obstante se reconoce que las acciones realizadas en términos de incorporación de valores, políticas y prácticas acordes a la filosofía del índice, son reconocidas y valoradas por la comunidad educativa positivamente.

**En referencia al Acompañamiento Pedagógico**

Los miembros del equipo institucional identifican solo dos acciones de acompañamiento al proyecto las cuales fueron realizadas por parte de la Comisión de Educación Inclusiva. De otras instancias no han tenido apoyos complementarios. Al mismo lo califican como insuficiente.

**4.2 Sobre el objetivo 2: Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.**

Este objetivo se planteó para ser valorado en las fases de Seguimiento a la propuesta y Evaluación y sistematización de la experiencia, pero en razón de que son etapas que el proyecto no ha ejecutado, no se cuenta con información para realizar la valoración de esta fase

## V. RECOMENDACIONES

De forma general, se sugiere a la comunidad educativa de la Escuela Fausto Guzmán, continuar con el entusiasmo con que han venido realizando las acciones analizadas en el presente estudio, profundizando en la construcción de una comunidad inclusiva, para consolidar el proceso iniciado y constituirse en un modelo de escuela, que contamine otros centros educativos de su entorno. Para completar este esfuerzo se sugiere al Comité de Educación Inclusiva socializar los resultados del presente estudio, con todos los miembros de la Comunidad Educativa de la Escuela Fausto Guzmán.

Dado que la revisión del caso, se estructuró a partir de la revisión de los avances en cada una de las fases de aplicación del Índice de Inclusión, las recomendaciones se hacen particularizadas para cada una de esas fases.

### **5.1 Sobre el proceso de aprobación del proyecto**

En aras de favorecer un mayor involucramiento de todos los miembros de la comunidad educativa, se sugiere que el equipo institucional, haga una presentación a dichos actores, tanto de la propuesta como de sus resultados parciales, procurando con ello avanzar en la difusión de la iniciativa y generar mayor aceptación de nuevas prácticas y políticas educativas.

### **5.2. Sobre el proceso de capacitación y sensibilización**

Es importante que el enfoque sea compartido por toda la comunidad educativa, en razón de ello se propone que al inicio de cada ciclo lectivo, se programen sesiones de capacitación para el personal nuevo, y se gestionen apoyos y asesorías especializadas en el tema, para fortalecer las capacidades de los docentes, y que ello les permita profundizar la práctica pedagógica inclusiva.

### **5.3 Sobre el estudio del contexto escolar**

Es necesario mantener actualizado el diagnóstico, para lo cual se sugiere aplicar con regularidad los instrumentos, de forma tal que dicha información, aparte de permitirles actualizar las estrategias, le dará información de cambios en la percepción de la comunidad educativa. Adicionalmente se sugiere completar el diagnóstico con visitas a las comunidades de procedencia de la población estudiantil, a fin de construir un mejor escenario para ajustar las estrategias tanto de gestión de la institución, como de las prácticas pedagógicas.

### **5.4. Sobre la ejecución del proyecto**

En referencia a las estrategias y acciones formuladas, se sugiere establecer un marco de objetivos estratégicos y metas para cada uno de los ámbitos en que el índice de inclusión plantea resultados: Cultura, Políticas y Prácticas. Esas metas deberán responder a condiciones y necesidades particulares del contexto educativo del centro.

Para la implementación de las acciones, es importante fortalecer las acciones que se están realizando, y ajustar las mismas a la estrategia que se formule, según la recomendación anterior.

En referencia a recursos, es necesario que la estrategia que se formule considere de manera rigurosa las necesidades de recursos, su disponibilidad y la viabilidad de obtener los mismos, para ajustar el plan de trabajo en función de los recursos que efectivamente puede contar el Equipo Institucional.

Sobre la comunicación, se sugiere que se mantengan las prácticas actuales y se complementen con información visual sobre el plan y la estrategia y resultados de las acciones a fin de que toda la comunidad educativa se sienta involucrada y comprometida con el proyecto.

### **5.5 Sobre el Acompañamiento Pedagógico**

Es necesario que el Equipo Institucional gestione un acompañamiento más eficiente, que les permita cumplir con el reto de mejorar el diagnóstico y la elaboración de la Estrategia y el Plan de Mejoramiento Institucional.

### **5.6 Seguimiento a la propuesta**

En relación con los resultados y efectos del proyecto, se sugiere que el Equipo Institucional le dé seguimiento a la aplicación de la estrategia, para que de esa forma puedan valorar la pertinencia de la estrategia y de esa forma ajustar el Plan.

### **6.7 Evaluación y sistematización de la experiencia**

Se recomienda que se realicen acciones periódicas de revisión del proceso, además de documentar el mismo a fin de que pueda ser utilizado como una buena práctica educativa, que contribuya con la profundización del enfoque de educación inclusiva en el sistema educativo costarricense.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Booth Tony, Ainscow Mel, Black-Hawkins Kristine, Vaughan Mark, Shaw Linda (2000) Índice de Inclusión, Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas. Traducción de Ana Luisa López, Revisión y Edición de Rosa Blanco. UNESCO, Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE), Bristol UK

Espeleta Edgar (2011) Atlas Cantonal de Desarrollo Humano, PNUD en:

[http://www.bagaces.go.cr/index.php?option=com\\_remository&Itemid=694&func=startdown&id=437](http://www.bagaces.go.cr/index.php?option=com_remository&Itemid=694&func=startdown&id=437)

<http://www.pnud.or.cr/mapa-cantonal/>, consultado el 10 de agosto 2013

Instituto de Estadísticas y Censos (2012) Censo de Población Costa Rica, en ([www.inec.go.cr/ Web/Home/ GeneradorPagina.aspx](http://www.inec.go.cr/Web/Home/GeneradorPagina.aspx).) San José Costa Rica

MIDEPLAN, GIZ, MEP (2013) Diseño de Evaluación del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros Educativos con Orientación Inclusiva”, Elaborado por Francis Susan, Segura Mario, Martínez Rafael, Valerin Marjorie, Vega María José, Zúñiga Mayela. San José. CR

Meza Sosa, Hortensia (1998) Fortuna y Mogote de Bagaces Un acercamiento con su pasado y Presente. En Revista de Ciencias sociales, No 80, Págs. 87-99 Universidad de Costa Rica, en: <http://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/wp-content/revistas/80/meza.pdf>, consultado el 19 setiembre 2013

UNESCO, (2008). La Educación Inclusiva: El camino hacia el futuro. VII. Anexos Ginebra, Suiza.



## ANEXOS

**ANEXO 1: Matriz de evaluación Proyecto “Apoyo a la gestión Pedagógica de centro de calidad con orientación inclusiva”**

**ANEXO 2: Evaluación Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”: CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE I Y II CICLO, Escuela Fausto Guzmán**

**ANEXO 3: Evaluación Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”: CUESTIONARIO APLICADO A PADRES DE FAMILIA, Centro Educativo Fausto Guzmán Calvo**

**ANEXO 4: Resultados de encuesta a Docentes Escuela Fausto Guzmán**

**NOTA: La información de los anexos 1, 2, 3 y 4 se adjuntan en archivo electrónico.**

**ANEXO 5  
EVALUACIÓN PROYECTO  
“APOYO A LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE CENTROS DE CALIDAD CON ORIENTACIÓN  
INCLUSIVA  
ESTUDIO DE CASO: ESCUELA FAUSTO GUZMÁN**

**LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS.**

| No | Nombre                                | Actividad   | Fecha         |
|----|---------------------------------------|---|---------------|
| 1  | Nidian del Carmen Gutierrez Fernández | Entrevista Equipo Institucional                     | 31 julio 2013 |
| 2  | Ana Lorena Alvarado Alpízar           | Entrevista Equipo Institucional                     | 31 julio 2013 |
| 3  | Nidia Vanessa Madrigal Obando         | Entrevista Equipo Institucional / Taller Docentes   | 31 julio 2013 |
| 4  | Hazel Rojas Rodríguez                 | Entrevista Equipo Institucional/ Taller Docentes    | 31 julio 2013 |
| 5  | María Elena Cordero Núñez             | Entrevista Equipo Institucional/ Taller de Docentes | 31 julio 2013 |
| 6  | Mercedes Rojas López                  | Entrevista Equipo Institucional/ Taller Docentes    | 31 julio 2013 |
| 7  | Leidys Barahona Bolívar               | Taller Docentes                                     | 31 julio 2013 |
| 8  | Javier Solórzano Jiménez              | Taller Docentes                                     | 31 julio 2013 |
| 9  | María Amalia Peralta                  | Taller Docentes                                     | 31 julio 2013 |
| 10 | Roxana Vallejos A.                    | Taller Docentes                                     | 31 julio 2013 |
| 11 | Silvia I. Castillo Ruiz               | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 12 | Yamileth Villalobos Recia             | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 13 | Jorge Armando Pérez C.                | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 14 | Viria Roldán González                 | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 15 | Graciela Pérez Molina                 | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 16 | Wendy Álvarez Cruz                    | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 17 | Ana C. Herrera R.                     | Taller de familias                                  | 31 julio 2013 |
| 18 | Noemy Solórzano J.                    | Taller Funcionarios Administrativos                 | 31 julio 2013 |
| 19 | Rafael Murillo Barrantes              | Taller Funcionarios                                 | 31 julio 2013 |

| No | Nombre                        | Actividad                              | Fecha         |
|----|-------------------------------|--|---------------|
|    |                               | Administrativos                        |               |
| 20 | Mercedes García Alfaro        | Taller Funcionarios<br>Administrativos | 31 julio 2013 |
| 21 | Lucrecia Carrillo Fallas      | Taller Funcionarios<br>Administrativos | 31 julio 2013 |
| 22 | Fabrizio Sandoval Rojas       | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 23 | Solange Nayeli Padilla Ríos   | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 24 | Naomi Quesada Naranjo         | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 25 | Arlen Viviana Sandoval        | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 26 | Fiorella Chávez R.            | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 27 | Brissa Álvarez H.             | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 28 | Angélica Hernández O.         | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 29 | Jorge David Guzmán Pérez      | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 30 | José Daniel Delgado G.        | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 31 | Marian Vargas                 | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 32 | Carolina Carrillo E.          | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 33 | Rose Mary González S.         | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 34 | Kimber Delgado A.             | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 35 | Sharon Daniela Molina Jiménez | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 36 | Josué Gustavo                 | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 37 | Kevin Josaré                  | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 38 | Willian Antonio               | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 39 | Antony Solerara               | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 40 | Tatiana Araya                 | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |
| 41 | Verónica Araya                | Taller Estudiantes                     | 31 julio 2013 |