

Evaluación proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”

INFORME DEL ESTUDIO DE CASO

ESCUELA JOSÉ FIGUERES FERRER

Equipo de Evaluación:
María José Vega y Marjorie Valerín, MIDEPLAN
Rafael Martínez y Mario Segura, MEP
Mayela Zúñiga, GIZ (Responsable de elaboración del Informe)
Susan Francis, Consultora

San José, Noviembre 2013

Contenido

i.	Resumen Ejecutivo	5
ii.	Propuesta metodológica para el estudio de caso.....	6
I.	CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO	7
1.1.	Ubicación y características socio geográficos del entorno escolar.....	7
1.2.	Caracterización del centro educativo	8
I	PROCESO DE APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE INCLUSIVIDAD	11
2.1	El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del Centro Educativo.....	11
2.3	Caracterización de las formas de participación, involucramiento y acogimiento	22
2.4	Condiciones que favorecieron – limitantes (considerar el tema de insumos).....	23
2.5	Recursos y requerimientos	23
2.6	Resultados: logros para el Centro Educativo	24
III	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	25
	Fase 1 Construcción y aprobación del proyecto.....	26
	Fase 2 Proceso de capacitación a los equipos de trabajo.....	28
	Fase 3 Estudio del contexto escolar	28
	Fase 4 Seguimiento a la propuesta.....	29
	Fase 5 Acompañamiento pedagógico a las instituciones educativas	33
	Fase 6 Seguimiento a la propuesta.....	34
	Fase 7 Evaluación y sistematización	34
IV	CONCLUSIONES	35
V	RECOMENDACIONES	38
VII.	Anexos	41

Índice de cuadros

Cuadro 1: Personal docente y administrativo de la Escuela José Figueres Ferrer Distribución según Puesto, 2013	8
Cuadro 2: Matrícula inicial de la Escuela José Figueres, período 2009 – 2012	10
Cuadro 3: Total de adecuaciones curriculares por centro educativo. 2009-2012	11
Cuadro 4: Opinión del personal docente acerca del proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva, 2013”	21

Índice de gráficos

Gráfico 1: Opinión de la población estudiantil acerca del grado de acogimiento, comunicación y mediación pedagógica de la población estudiantil, Escuela José Figueres Ferrer, 2013	22
---	----

i. Resumen Ejecutivo

El proceso evaluativo del proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación Inclusiva”, presenta cinco objetivos claramente definidos, de los cuales, los dos primeros responden al proceso de evaluación en el centro educativo:

- Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica ejecutado en centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.
- Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
- Identificar lecciones aprendidas que impulsen la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
- Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias.
- Favorecer un aprendizaje crítico de los lineamientos orientados hacia la evaluación impulsados por MIDEPLAN.

La metodología de abordaje de esta evaluación se caracterizó por ser un proceso que considera que los contextos de intervención educativa requieren diseños evaluativos que focalicen la dinámica con miras en el mejoramiento de la gestión, donde los resultados puedan ser tomados como insumos para la toma de decisiones oportunas. Para lograr lo anterior, se propuso el modelo CIPP: Contexto, Insumos, Procesos y Productos el cual ofreció una oportunidad de desarrollar un estudio que permitió examinar el contexto, metas, recursos, implementación y resultados de un programa o proyecto público, y está diseñado para proporcionar información detallada para los gestores del proyecto, puedan guiar operaciones e identificar áreas de mejoras.

El presente caso se refiere a la evaluación que se realiza a la aplicación del proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”, aplicado en la escuela José Figueres Ferrer, durante los cursos lectivos del 2008 y 2012. El proyecto consistía en la aplicación de las cinco etapas del Índice de Inclusividad según la propuesta de Ainscow y Booth. (2002), con el fin de determinar qué tan inclusivo o no es el Centro Educativo. El proyecto fue propuesto a la escuela, primeramente por la Universidad Estatal a Distancia (UNED), luego por la Universidad de Costa Rica. Posteriormente, la UNED, le informa al centro educativo que pasa a ser parte del proyecto del Ministerio de Educación Pública (MEP), liderado por la Comisión de Apoyo a Centros Educativos de Calidad con una Orientación Inclusiva de la Dirección de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública. (CAEI).

Dentro de las principales conclusiones que se llegan en el presente Informe de Estudio de Caso, es que el proyecto ha ido cumpliendo cada una de las etapas según lo establece el Índice de Inclusión y ha promovido la propia autogestión en educación inclusiva del Centro Educativo (CE).

La principal recomendación es que tal y como se encuentra el proyecto en la actualidad, puede beneficiar a otros centros educativos que decidan implementar proyectos similares.

ii. Propuesta metodológica para el estudio de caso

La visita de campo se realizó los días 13 y 14 de agosto del 2013 y se orientó con la siguiente agenda de trabajo:

Agenda	Escuela José Figueres	Horario/Actividad
13 de agosto		
Propuesta de Plan de Trabajo en Centro Educativo		
Presentación del plan de evaluación	Mario Segura (Coord)	1 PM - 1:30PM
Entrevista a Director Institucional	Susan Francis (Coord) – Mario Segura	1:40 PM- 2:20 PM
Cuestionario Docentes	Mario Segura (Coord) / Raquel Corrales	1:40 PM- 2:20 PM
Cuestionario Estudiantes	Mario Segura (Coord) / Raquel Corrales	2:20PM – 3:00PM
Entrevista Equipo institucional	Fabiola Bernal(Coord.) / Susan Francis	2:20PM – 3:00PM
Entrevista a Patronato Escolar y Junta de educación	Rafael Martínez / Mario Segura	2:20PM-3:05PM
Entrega de cuestionario de Familia /Docentes	Mario Segura (Coord) / Raquel Corrales	2:30PM – 3:05PM
14 de agosto		
Entrevista grupal a 10 docentes	Mayela Zúñiga	1:00PM – 2:00 PM
Entrevista Administrativo	Mario Segura (Coord)	1:00PM – 2:00PM
Taller Estudiantes 10 estudiantes de Quinto 10 estudiantes de Sexto	Rafael Martínez	2:20PM – 3:20PM

El proceso de aplicación de guías de entrevistas, talleres y cuestionarios se desarrolló según las indicaciones dadas en el diseño evaluativo. Además, se siguió como condiciones de aplicación lo siguiente:

- a. En todos los momentos establecidos se expusieron los objetivos de la evaluación y el valor de participación de los integrantes de la escuela visitada.

- b. La agenda se coordinó con el señor Director MSc. Randall Cordero Marengo según las condiciones que consideren pertinentes para su desarrollo.
- c. Los registros de conversaciones con dispositivos como grabadores u otros deben tener el visto bueno de los participantes.
- d. Las conversaciones y talleres serán registrados en formatos escritos.
- e. Los ajustes en la visita de campo se realizaron tratando de interferir lo menos posible con la dinámica convenida.

Cabe señalar que no fue posible obtener indicadores de logro académico del año 2012, como ausentismo, deserción, rendimiento académico y cantidad de estudiantes reprobados, debido que cuando se le solicitó los datos al Departamento de Gestión Estadística del Ministerio de educación Pública de Costa, no tenía dichos datos.

Se aplicó cuestionarios a los siguientes grupos:

Miembros de la comunidad educativa.	Número de cuestionarios aplicados	Porcentaje de devolución
Estudiantes	43	63,25
Personal Docente	15	48,38%
Familias	39	57,35

Participaron del Taller de indagación 15 docentes de I y II Ciclos. En el caso del personal Administrativo se unificó pues el personal técnico-administrativo, debido a que apenas eran 5 personas.

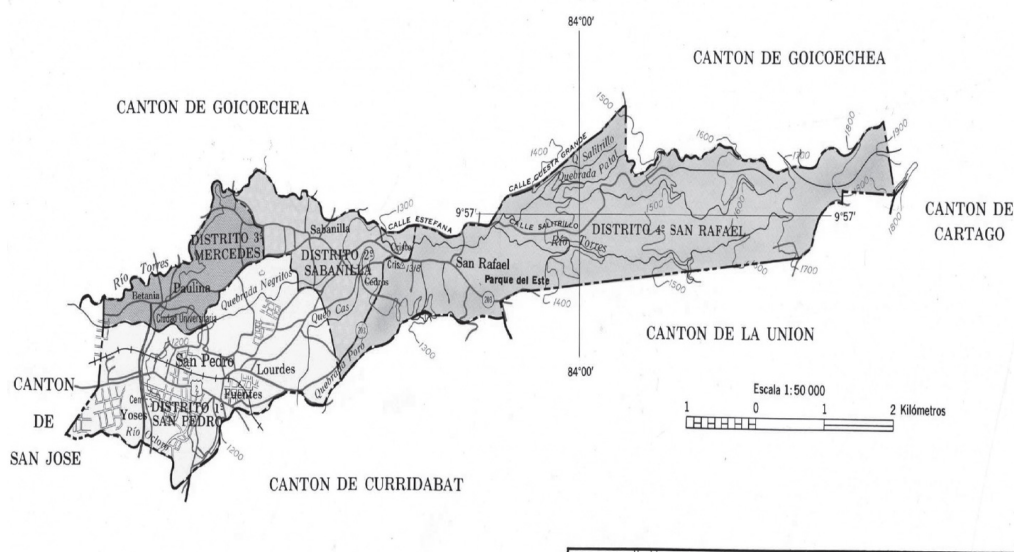
I. CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO

1.1. Ubicación y características socio geográficos del entorno escolar

La Escuela José Figueres Ferrer, se ubica en Sabanilla, el cual es el segundo de los cuatro distritos del Cantón de Montes Oca, en dicho cantón se caracteriza por que alberga las principales universidades públicas y privadas del país, para el año 2011, el cantón contaba con una población de 50 433 habitantes, según el Atlas Cantonal de Desarrollo Humano (2011, p. 20), en el año 2009, es el cantón de mayor desarrollo humano del país (superior a 0,95), al norte posee un sector suburbano montañoso.

Dentro de los principales problemas con que cuenta el Cantón de Sabanilla, de acuerdo con Dobles, Nájera y Surroca. (2008), es la inseguridad ciudadana, como los delitos en contra de la propiedad, asaltos a peatones, agresión física y agresiones sexuales. A continuación se presenta un mapa del Cantón de Sabanilla:

Fuente: Dobles, Nájera y Surroca. (2008, p.5).



1.2. Caracterización del centro educativo

La Escuela José Figueres Ferrer, se ubica en la provincia de San José, en el cantón de Montes de Oca, Distrito Sabanilla, contiguo a la Iglesia y Parque Central de la comunidad, pertenece al circuito escolar 03, de la Dirección Regional de Educación San José Norte, cuenta con una población principalmente de clase media y baja.

Cuadro 1: Personal docente y administrativo de la Escuela José Figueres Ferrer Distribución según Puesto, 2013

Puesto	Nº
Docente	26
Profesional de Apoyo	2
Otro miembro del personal	5
Total	33

Fuente: Encuesta aplicada al Personal Docente de la escuela José Figueres Ferrer, 2013.

En cuanto a los servicios educativos y de apoyo que provee el Centro Educativo: Interactivo II, Transición, I y II Ciclo de la Educación General Básica. Los Servicios de Apoyo con los que cuenta son: Problemas de Aprendizaje, Terapia de Lenguaje, Retardo Mental y Trastorno Emocional y de Conducta.

El Centro Educativo (CE), cuenta con una normativa de convivencia en la que se contemplan la misión y hábitos para el éxito. Se complementan con las normas de convivencia para las distintas áreas en la escuela, de tal manera que toda la comunidad educativa la conoce, analiza y práctica. Así mismo el Plan de Mejoramiento Continuo, contempla el diagnóstico y los dos proyectos que se trabajarán a saber metodología en el aula y recreos divertidos para realmente ser una escuela de calidad con orientación inclusiva. El Centro Educativo (CE) es una Dirección 4, en el curso lectivo del 2013, atiende a 513 estudiantes. Su personal docente y administrativo está conformado por cinco docentes de educación especial, cuatro docentes de preescolar, dieciséis docentes de educación primaria, dos docentes de asignaturas especiales, una docente de informática educativa, tres docentes de inglés, tres conserjes, un guarda, tres cocineras, dos oficinistas.

De acuerdo con la entrevista realizada al Sr Director Randall Cordero Marengo (2013), los estudiantes que asisten al Centro Educativo (CE), provienen de las comunidades de Sabanilla, Mata Plátano y algunos barrios cercanos. La condición socioeconómica de las familias es heterogénea, ya que pertenecen en una minoría, a la clase baja o a la media, y en su mayoría son de clase media baja. En promedio son familias que poseen dos hijos y muchas son dirigidas por jefas de hogar. En cuanto al nivel académico de los padres y madres de familia, se registra un alto número de adultos que sí concluyeron los estudios de primaria, pocas personas poseen la secundaria completa o estudios universitarios o técnicos.

La Misión del centro educativo es la siguiente: La Escuela José Figueres Ferrer, es una institución pública de calidad con una orientación inclusiva, que comprende del nivel interactivo II a segundo ciclo de la educación general básica, que implementa prácticas humanistas promoviendo el desarrollo integral de la comunidad educativa por medio de actividades que buscan el fortalecimiento espiritual, físico, académico, y artístico haciendo uso efectivo de los recursos humanos y tecnológicos con que cuenta.

Lo anterior, conlleva a replantear la filosofía institucional desde la educación inclusiva. La visión institucional: “una institución que pretende fortalecer su comunidad educativa con prácticas inclusivas, humanistas, ambientalistas, físicas, académicas y tecnológicas, para formar personas competentes para la vida”. La misión: “Que la Escuela José Figueres Ferrer, se caracteriza, por ser una institución pública con una orientación

inclusiva que comprende del nivel Interactivo I a II Ciclos de la Educación General Básica, que implementa prácticas humanistas promoviendo el desarrollo integral de la comunidad educativa, por medio de actividades que buscan el fortalecimiento espiritual, físico, académico y artístico, haciendo uso efectivo de los recursos humanos y tecnológicos con que cuenta”. (Plan de Mejoramiento Continuo, 2013).

A continuación se presentan algunos datos que se relacionan con la eficiencia escolar, en el rendimiento académico, deserción, repitencia y adecuaciones curriculares.

Indicadores de rendimiento académico

Cuadro 2: Matrícula inicial de la Escuela José Figueres, período 2009 – 2012

Matrícula Inicial		Aprobados		Repitentes		Reprobados		Deserción / Traslado	
Año	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
2009	533	460	86,30	24	4,32	53	9,54	20	3,60
2010	496	465	93,75	35	7	24	4,32	7	1,40
2011	479	438	91,44	18	3,6	36	7,20	5	1,00
2012	418	ND	ND	16	3,82	ND	ND	ND	ND

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico. Ministerio de Educación Pública, 2013.

El Centro Educativo (CE) en el curso lectivo del 2013, atiende a 513 estudiantes, lo que significa que la matrícula aumento con respecto de los años anteriores.

De acuerdo con la cuadro número 2, el CE, desde el año 2009 al 2012, ha ido perdiendo matrícula, siendo el año más crítico el 2012, cuando disminuye drásticamente la matrícula 61 estudiantes, con respecto al curso lectivo del año anterior.

Es importante observar que la deserción escolar desde en el curso lectivo del 2009 fue de 3,75% (20) y en el año 2011 fue de 1,19%, lo que indica que ha ido disminuyendo. También, la aprobación ha mejorado notablemente, en el curso lectivo del 2009, la aprobación fue de un 86,30% (460), mientras que en el año 2011, aumento a un 91,44% (438).

Cuadro 3: Total de adecuaciones curriculares por centro educativo. 2009-2012

CENTRO EDUCATIVO	2009	2010	2011	2012
Número de adecuaciones Curriculares	42	5	17	17

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, Ministerio de educación Pública (MEP), 2013.

Las adecuaciones curriculares que se aplican en el CE, disminuyó drásticamente en el año 2010 de 42 pasaron a 5. En el próximo curso lectivo del 2011, aumentaron a 17, se ha mantenido la misma cantidad durante el año del 2012.

Los indicadores mantienen una tendencia de mejora del rendimiento académico, disminución de la deserción y del número de adecuaciones curriculares, sin embargo por el dinamismo del contexto socio demográfico del CE y otros factores asociados tanto de carácter interno como externo no nos muestran insumos para interpretar el aporte real de los resultados del proyecto de Apoyo pedagógico de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva.

II PROCESO DE APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE INCLUSIVIDAD

2.1 El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del Centro Educativo.

La Escuela José Figueres inicia el proyecto con una relación con la Universidad Estatal a Distancia (UNED). Su incorporación se da en el marco de las reuniones mensuales que desarrollan los Servicios de Apoyo de las instituciones educativas del Circuito 10 de la Dirección Regional de San José Norte, en este ámbito recibían apoyo técnico de varias instituciones y es entre estos, que reciben charlas acerca de la educación inclusiva y particularmente de la experiencia que UNED tenía con la Universidad de Salamanca. La información suministrada por la universidad permite al Centro Educativo (CE) valorar la invitación, informarse y organizarse para el desarrollo del proyecto:

El Equipo Institucional empieza a auto capacitarse desde el año 2008, para lo cual tiene un espacio de dos lecciones para ello. El centro educativo cuenta con el apoyo de la UNED, también de la UCR pero esta luego se retira. La UNED apoyó económicamente de modo que se pudo contar con alimentación para eventos de trabajo, se pudo contar con materiales y además ayudó con la tabulación de cuestionarios (Entrevista al Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013).

Se considera que la calidad de la información, en esta fase, fue satisfactoria y que permitió al Centro educativo organizarse para el desarrollo del proyecto. El pase al proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva” del Ministerio de Educación se da en el año 2010.

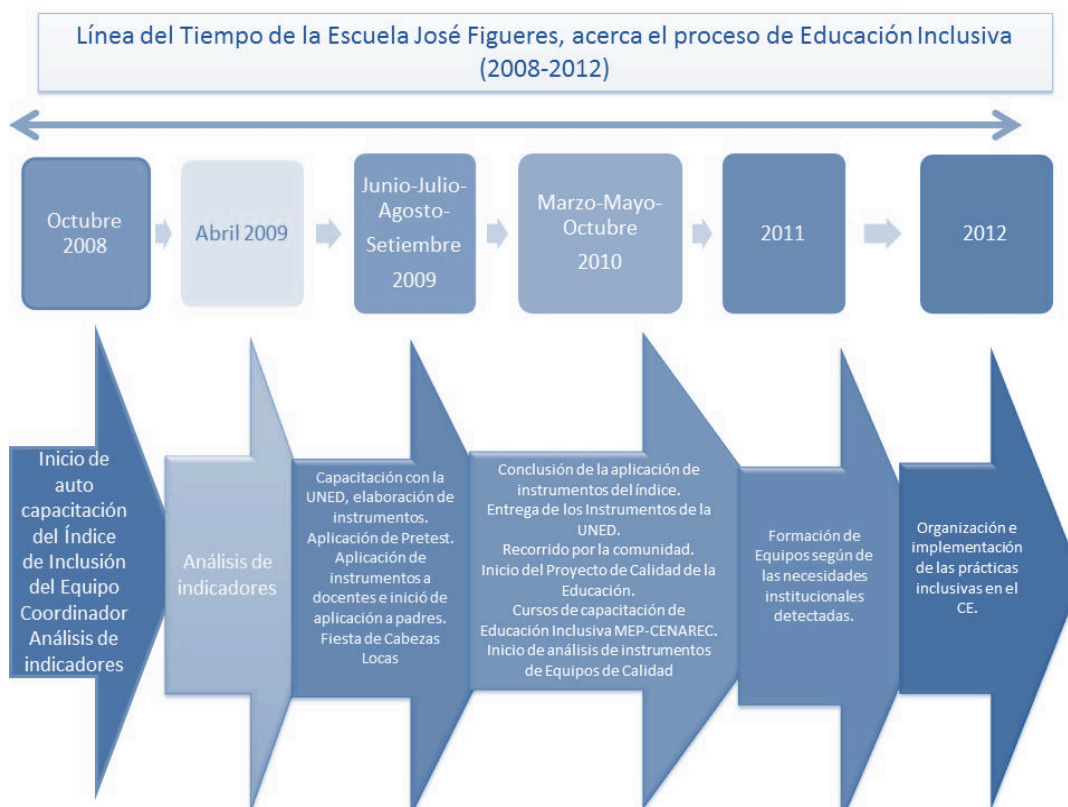
Tabla de contingencia. El Centro Educativo lo invitó a participar del proyecto * Tiempo de relación con el Centro Educativo			
			Tiempo de relación con el Centro Educativo
			Más de 3 años
El Centro Educativo lo invitó a participar del proyecto	No	Recuento	17
		% dentro de Tiempo de relación con el Centro Educativo	60,7%
	Sí	Recuento	8
		% dentro de Tiempo de relación con el Centro Educativo	28,6%
	No responde	Recuento	3
		% dentro de Tiempo de relación con el Centro Educativo	10,7%

Fuente: Cuestionario aplicado a 39 padres de familia de los niveles de V y VI, 2013

Con base en la tabla de contingencia anterior, los padres de familia que cuentan con más de tres años de involucrarse directamente en el CE, consideran en un 60,70%, que no se les invitó a participar en el proyecto, por lo que no se cumplió en la etapa de implementación del Índice de Inclusión (2002), el cual indica que dentro de las instancias que participan y toman decisiones se encuentran las familias.

2.2 Descripción de las Acciones desarrolladas

Ilustración 1: Línea de tiempo Escuela José Figueres



Fuente: Sistematización del Proyecto a la gestión de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva.

De acuerdo con la línea de tiempo acerca del desarrollo de la Educación Inclusiva en el centro educativo, en el año 2008, docentes de apoyo del circuito se venían reuniendo y una profesora de Educación Especial de la UNED, se informó del Proyecto de Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva que estaba promoviendo esta institución y les invitó participar en el mismo. La propuesta se analizó en la escuela, la directora y docentes estuvieron de acuerdo en implementarla. La Directora del Centro Educativo (CE) constituyó el Equipo Institucional:

Docentes de apoyo del circuito se reunían e invitaban a expertos a desarrollar temas específicos. En una oportunidad con la participación de Lady Meléndez ella plantea la

posibilidad del proyecto. Se lleva la idea a la directora doña Marcela, quien toma la decisión de quienes integrará un equipo tomando en cuenta aspectos como liderazgo, creatividad y representatividad de todos los niveles de la escuela. Se desarrolla una contextualización del Índice para Costa Rica, el equipo empieza a auto capacitarse, se cuenta con un espacio de 2 lecciones para ello. SE cuenta con el apoyo de la UNED, también de la UCR pero esta luego se retira. La UNED apoyo económicamente de modo que se pudo contar con alimentación para eventos de trabajo, se pudo contar con materiales y además ayudó con la tabulación de cuestionarios (Entrevista al Equipo Institucional, 2013)

Durante los años 2008 y 2009 contaron con el apoyo de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y en un breve tiempo con el de la Universidad de Costa Rica, hasta el año 2010 que se incorporó el Ministerio de Educación Pública con el proyecto: “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” (CAEI).

Según Palma K, Jiménez R., Redondo L. y Calderón E. (2012), al inicio del proyecto se escogen siete docentes de diferentes campos: tres de educación especial, dos docentes de primaria, una de preescolar y una de las asignaturas complementarias. En los próximos cursos lectivos el Equipo Institucional, se reduce a cinco personas. Primordialmente, el proyecto ha sido liderado por docentes, sin embargo, la única representación de las familias han sido las personas que integran la Junta de Educación y Patronato Escolar, en cuanto al amigo crítico se designó una asesora pedagógica de la Dirección Regional de San José Norte, quién únicamente participó en dos sesiones de trabajo y no se integró posteriormente. Por lo que no se cuenta en el Equipo Institucional, representación de los padres de familia tal y como lo señala el Índice de Inclusión (2002).

Es importante que durante el desarrollo del proyecto, la escuela ha tenido dos directores completamente involucrados en el proyecto, como parte del Equipo Institucional, además, han asumido la educación inclusiva integrándola a otros proyectos de mejoramiento de la calidad, a las líneas estratégicas y el proyecto de convivencia.

Con la conformación de la Equipo Institucional se da inicio a la primera fase de Sensibilización. En esta se destacan al menos tres momentos sustantivos:

- a. La capacitación de la Comisión Institucional de Inclusión por parte de los miembros de la UNED y por parte del CENAREC.

- b. El segundo asesoramiento fue un cine foro, donde se vio la película “Radio”, con el fin de concienciar acerca de la importancia de rescatar las habilidades de las personas más que resaltar las diferencias
- c. A inicios del 2010, se realiza otra sesión de sensibilización, la actividad se llamó “Construyendo lazos... un acercamiento escuela - comunidad”, consistió en un recorrido por las comunidades donde viven los estudiantes.

Según Meléndez (2012), la segunda etapa de este proceso, surge la creación de los instrumentos de diagnóstico, en julio del 2009; los cuales fueron elaborados por el equipo coordinador, se confeccionaron un total de cuatro entrevistas semi-estructuradas (con preguntas cerradas y abiertas) y un pre test, todos responden a los indicadores que propone el Índice de Inclusión, aplicados: El pre test, al 100% del personal docente y administrativo al igual que la entrevista. La entrevista formal fue aplicada al 15% de los padres de familia, a los estudiantes de Preescolar y a los de I Ciclo de la Educación General Básica. Los cuestionarios se elaboran con base al Índice de Inclusión (Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughan, & Shaw, 2002).

Es importante rescatar que al final de esta segunda etapa, se inicia el proyecto de Proyecto a la “Gestión de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” propuesto por el Ministerio de Educación Pública, el cual venía a complementar el proceso de diagnóstico desarrollado por el Índice de Inclusión.

El Ministerio de Educación Pública (MEP) inicia en el 2010, el proyecto “Gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva” y el otro proyecto de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad (MECE), por lo que el centro educativo decide unificar ambos proyectos, debido a que tienen en común las dos primeras etapas por tener algunas similitudes con lo que se venía realizando con Índice de Inclusión.

En la tercera etapa se combinó con otras actividades propias al proyecto, como fiestas inclusivas donde todos los estudiantes de la institución asistieron a la celebración compartiendo las mismas actividades que nunca antes habían vivido, se abrieron así, espacios de interacción y a la vez se eliminaron las diferencias que surgían antes al tener cada grupo su propia celebración (Entrevista a Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013)

Estas celebraciones inclusivas permitieron vivenciar el trabajo en equipo por parte del personal docente, administrativos y padres de familia. Un equipo coordinador, planifica y distribuye las acciones a cumplir de cada uno de los miembros, pensadas en tres momentos: antes, durante y después de la actividad, lo que ha dado como resultado una unión de las diferentes habilidades personales con que cuenta la institución.

La primer fiesta se llamó “Cabezas Locas” y se pretendió que cada quien construyera un elemento divertido para colocarse sobre su cabeza, entonces, se abrió un espacio para aceptar diferencias entre toda la comunidad educativa. La segunda fiesta para el día del niño del 2010, donde se trató el tema de los derechos de los niños y las niñas.

Según Meléndez (2012), en el año 2010, se innovó realizando el rezo del niño:

... de forma inclusiva, pero esta se organizó un poco diferente a lo acostumbrado en las fiestas, ya que no se pidió cuota sino que cada sección debía traer comida tradicional de esta celebración: bizcochos, queque, confites, etc., para compartir con todos los estudiantes de la escuela. El tema que dirigía la actividad fue la navidad en el mundo y se prepararon presentaciones que narraban como se vivía la navidad en cada uno de los cinco continentes. Esta celebración se realizó como apertura al plan de los doscientos días de ese curso lectivo. Abordar de esta manera las diferencias culturales que existen en nuestro mundo y el que los estudiantes lograran concebir y analizar esta temática fue un logro de la actividad (Palma K, Jiménez R., Redondo L. y Calderón E. 2012, p.9).

La tercera fiesta fue para el cierre del curso lectivo del 2010, esta se pensó con el tema: El taller de Santa Claus, se logró un compartir pleno y equitativo.

Para el año 2011, se inician estas celebraciones inclusivas con un recibimiento a la población estudiantil en el primer día de clases, se presentó un mago y juegos tradicionales a todos los estudiantes. Luego para salida a vacaciones de medio periodo se planificó una fiesta deportiva, donde había estaciones de juegos. Para el día del niño, se trajo la experiencia de asistir a un cine de tercera dimensión en la escuela, los estudiantes luego de ver la película y comer palomitas, pasaron a un baile al patio de la escuela (Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013).

Nuevamente este año se realiza como apertura al plan de los “doscientos días” el rezo del niño inclusivo, con el tema: “compartir mis juguetes” los niños debían regalar un juguete (nuevo o usado) para compartir con la escuela (pensando en el proyecto de recreos divertidos que más adelante se ampliará).

De acuerdo con la entrevista al personal docente (2013), para cerrar este curso lectivo 2011, se propuso la fiesta de agua. Primero los estudiantes tuvieron un show de variedades elaborado por ellos mismos con la participación de un mago. Los juegos de esta fiesta incluían actividades que le permitía a los niños mojarse, resultando una experiencia novedosa para la mayoría de la niñez.

Continuando con la tradición este curso lectivo 2012, se inicia con una bienvenida inclusiva animada por una cuentacuentos y artistas de circo callejeros. Para la salida de

vacaciones de medio año se realiza la fiesta con nombre de “amo mi país” esta se caracterizó por tener actividades típicas y un toro mecánico, además que fue la primera fiesta en que no se cobró cuota a los padres de familia y los recursos se consiguieron donados y con la colaboración del Patronato Escolar y Junta Educación.

Como segundo momento de esta fase se inicia el análisis de los resultados de los instrumentos aplicados en los dos proyectos: Inclusión y Calidad. Se aprovecha el tiempo que brinda a la institución el plan de los doscientos días del año 2010, para organizar esta actividad (Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013).

Por medio de dinámicas y trabajo en equipos, se logra ir obteniendo las principales necesidades que arrojaban todos los instrumentos aplicados y se elaboraron gráficos. Para concluir este proceso de análisis se comparan resultados y se obtienen al menos ocho situaciones de mejora en el tema de inclusión y de calidad a trabajar en la institución que permitieron formular el Plan de Mejoramiento Continuo (PMC) en el año 2012.

Los objetivos generales del PMC (2012) se presentan a continuación:

- Crear espacios divertidos en la escuela para fomentar el desarrollo de habilidades físicas, artísticas e intelectuales, en los momentos de recreo permitiendo la sana convivencia.
- Aplicar metodología que fomenten las prácticas inclusivas en la comunidad educativa.
- Fomentar la sana convivencia entre la comunidad educativa en las diferentes celebraciones inclusivas escolares.
- Desarrollar en la comunidad educativa competencias que fomenten una cultura organizativa a nivel social, de salud y de reacción.

Los anteriores objetivos se promueven desde la Educación Inclusiva siguiendo los ejes temáticos del PMC de recreos divertidos, convivencia saludable, metodologías innovadoras y celebraciones inclusivas, los cuales corresponden a los hallazgos del diagnóstico que realizó el centro educativo en esta fase.

La cuarta fase inicia con una propuesta de cambio institucional, luego de analizar los resultados obtenidos en los instrumentos, a inicios del año 2011, estos se priorizaron para convertirlos en objetivos o metas de trabajo. La cuarta fase coincide con la elaboración de un nuevo plan de mejoramiento continuo 2011-2014, el cual se elabora desde una perspectiva totalmente inclusiva y se proponen como objetivos de trabajo los hallazgos obtenidos en las fases anteriores. (Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013).

El Centro Educativo decide que cada línea de acción, se convierta en un equipo de trabajo de la institución. Todo el personal docente y administrativo, se incluyó en esos cinco equipos, que tomaron el nombre de las líneas de acción anteriormente descritas. Cada equipo tiene como función:

Línea estratégica	Acciones
Convivencia	Contempla las relaciones interpersonales en la comunidad educativa como base de un ambiente armonioso.
Acceso	Facilita la participación, comunicación y apertura de todas las personas para permitir la unión y la transparencia en sus acciones.
Innovación	Crea alternativas metodológicas, dinámicas y creativas en la labor diaria para lograr un aprendizaje significativo.
Deserción	Evita el abandono de las actividades escolares y mejorar el compromiso a nivel familiar
Rendimiento Escolar	Promueve logros cualitativos y cuantitativos en cada uno de los y las estudiantes.

Fuente: Plan de Mejoramiento Continuo, 2013.

La conformación de estos equipos lo que pretenden es que haya en el CE la integración de los principios del Índice de Inclusión (2002) por medio del acogimiento y la participación, los mismos se conformaron de forma intencional, de manera que fueran equitativos, interdisciplinarios y con la distribución de las diferentes capacidades del personal. Cada equipo tiene a su cargo dos tareas: asumir e iniciar la solución de una de las necesidades encontradas en el diagnóstico y ocuparse de las labores propias de uno de los comités que tradicionalmente se realizan en las escuelas del país.

Con base en esta planificación estratégica se elaboró el Plan de Mejoramiento Continuo 2011-2014, antes mencionado. Para llevar a cabo los proyectos que cada equipo elaboró para esta propuesta, se propuso brindar un día al mes para reunirse y organizar el trabajo.

Según el Equipo Institucional de educación Inclusiva (EI), para el curso lectivo del 2012, se establece una nueva propuesta, el analizar todas las acciones institucionales que se debían y deseaban hacer, para organizarlas en cuatro grandes áreas de trabajo, es importante rescatar que esta nueva organización la realizó la dirección en conjunto con

todo el personal docente de la escuela, lo que llevó a restablecer el Plan de Mejoramiento Continuo 2012-2014.

Las áreas de trabajo estipuladas son:

- Recreos divertidos: tiene como objetivo general crear espacios divertidos en la escuela para fomentar el desarrollo de habilidades físicas, artísticas e intelectuales en los momentos de recreo, permitiendo una sana convivencia. Esta área de acción nace de las necesidades halladas en los diagnósticos.
- Metodologías activas: su objetivo es aplicar metodologías activas que fomenten las prácticas inclusivas en la comunidad educativa. Esta área de acción nace de las necesidades halladas en los diagnósticos y es fortalecida por los servicios de apoyo de la institución, quienes trabajan en conjunto con las docentes en la organización de los grupos para que se estructuren de forma cooperativa así como en la implementación de estrategias cooperativas junto con su constante evaluación y retroalimentación del trabajo efectuado.
- Celebraciones inclusivas: busca fomentar la sana convivencia entre la comunidad educativa en las diferentes celebraciones escolares. Esta área nace de las principales celebraciones del calendario escolar. Además, recientemente, se celebró de manera inclusiva el show familiar en donde padres y madres de familia, efectuaron presentaciones artísticas y la escuela le rindió un homenaje por medio de premios, alimentación y juegos para la familia.
- Convivencia saludable: pretende desarrollar en la comunidad educativa competencias que fomenten una cultura de salud. Esta área incluye el trabajo de los tradicionales comités escolares, como velar por la correcta nutrición de los estudiantes en el Comedor y la soda.

La nueva propuesta lleva a que cada equipo asuma el compromiso de trabajar por el logro de los objetivos propuestos para las cuatro grandes áreas de trabajo, todos son responsables, por el logro de todas las acciones institucionales, siendo este un hallazgo significativo y funcional para la institución.

De acuerdo con la entrevista realizada al Director MSc. Randall Cordero Marengo (2013) el centro educativo se encuentra en la fase del índice de Inclusión en la cuarta fase de “Implementación de los aspectos susceptibles de desarrollo”

De acuerdo con el índice de Inclusión (2002), esta fase se caracteriza entre otras cosas, por lo siguiente:

Esta cuarta etapa del Índice implica poner en marcha las prioridades del plan de desarrollo de la escuela y apoyar los cambios. Las actividades para el desarrollo pueden requerir investigaciones continuas dentro del centro, por lo que se

convierte en una forma de investigación-acción. Los cambios han de apoyarse a través de la motivación del trabajo colaborador, una buena comunicación y el fomento de un compromiso general para hacer que los centros sean más inclusivos para el profesorado y el alumnado. Los avances han de observarse y evaluarse según los criterios del plan de desarrollo, haciendo un informe de avance a la mitad del período. Esta etapa continuará su curso una vez que las prioridades formen parte del plan de desarrollo de la escuela (Ainscow, Mel; Booth; Tony; Black, Kristine; Shaw, Linda y Vaughan, Markl. (2002, p.55).

Aunado a lo anterior, los docentes opinan que uno de los principales logros es el trabajo en equipo para atender la diversidad, lo que se ha promovido con el mismo ha sido:

- “Clases más activas, recreos divertidos: se incorporan juegos tradicionales, se organizan los estudiantes para hacer uso de las canchas, los futbolines, y otros juegos. Siempre hay un /una docente cuidando el recreo. Los estudiantes han aprendido a respetar reglas y espacios, y a negociar el uso de los espacios de diversión.
- Niños más felices. “Cuando se suspenden las clases, los niños dicen ¿Por qué no hay clases, yo quería venir?”
- La escuela trabaja en equipo: “las maestras planeamos juntas por grado”
- El trabajo colaborativo se ha incorporado como práctica docente, en los temas y materias que se puede aplicar.
- La población ha crecido (Entrevista al personal docente, Escuela José Figueres, 2013).

De acuerdo con la encuesta aplicada a los estudiantes de IV, V y VI años de la Escuela José Figueres Ferrer, en el diagnóstico institucional con base al Índice de Inclusión (2002), los estudiantes consideran que algunas veces se trabaja cooperativamente, se ayudan entre compañeros a realizar el trabajo. La docente se preocupa de escuchar a los estudiantes, brindarles el apoyo requerido, en algunas ocasiones se presenta el matonismo, consideran las reglas de convivencia como gustas, se sienten acogidos. La familia percibe a la escuela como buena. Existen espacios para atender los problemas escolares y personales, también, comparten sus experiencias en clase con los temas que se estudian y consideran que los docentes les apoyan para resolver las dificultades.

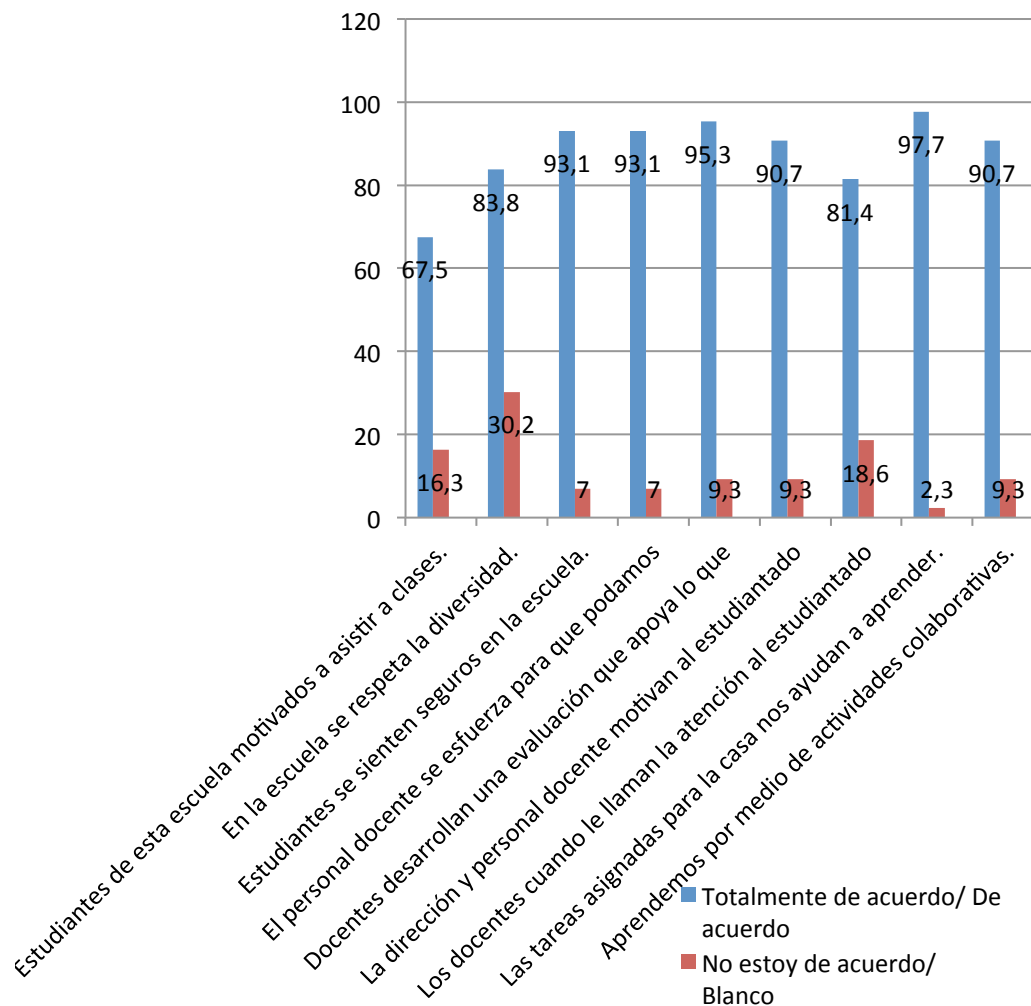
Cuadro 4: Opinión del personal docente acerca del proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva, 2013”

Indicadores	SI		NO		No responde	
	FA	FR	FA	FR		
Pertinencia de las prioridades identificadas	14	93,30	1	6,7	0	0
Incorporación de Inclusividad en actividades de comunicación	14	93,30	0	0	1	6,70
Metodologías didácticas según estilos de aprendizaje	13	86,70	0	0	3	13,30
Diversidad de actividades durante las lecciones	15	100	0	0	0	0
Uso de estrategias de aprendizaje cooperativo	13	86,70	0	0	1	6,70
Desarrollo de actividades de valores inclusivos.	14	93,30	1	6,70	0	0
Promoción de la participación del estudiantado	14	93,30	1	6,70	0	0
Estrategias evaluativas que reflejan diversidad de habilidades y conocimientos	9	60,00	5	33,30	1	6,67
Estrategias evaluativas diversas en el planeamiento didáctico	11	73,30	4	26,70	0	0

Fuente: Cuestionario dirigido a 15 docentes de la Escuela José Figueres Ferrer, 2013

Según el Cuadro no 4, los docentes han incorporado a su práctica pedagógica el concepto de equidad, debido a que un 93,30% (14) consideran que existe pertinencia de las prioridades identificadas en el CE, se ha incorporado la inclusividad en las actividades de comunicación, se han incorporado el desarrollo de valores inclusivos. Por su parte, se planifican metodologías didácticas de acuerdo el estilo de aprendizaje de la población estudiantil y se utilizan estrategias de aprendizaje cooperativo en el salón de clases. Además, el 100% (15) de los docentes consideran la utilización de la diversidad en las actividades durante el desarrollo de las lecciones. En un 73,33 (11), incorporan estrategias evaluativas en su planeamiento didáctico y en un 60% (9), utilizan estrategias evaluativas que reflejan diversidad de habilidades y conocimientos.

Gráfico 1: Opinión de la población estudiantil acerca del grado de acogimiento, comunicación y mediación pedagógica de la población estudiantil, Escuela José Figueres Ferrer, 2013



Fuente: 48 estudiantes de V y VI nivel, Escuela José Figueres Ferrer, 2013.

2.3 Caracterización de las formas de participación, involucramiento y acogimiento
 Al iniciar el proceso de construcción de centros educativos inclusivos en el año 2008, según el Equipo Institucional (2013), se consideró relevante incorporar en esta experiencia, a cada uno de los integrantes de la comunidad escolar (guarda, cocineras, conserjes, personal docente y administrativo; estudiantes, padres de familia, Patronato Escolar y Junta de Educación). Lo que ha ocasionado que la comunidad educativa se sienta involucrada en los procesos de cambio, proyectos innovadores, atención a la diversidad y en el mejoramiento dentro del quehacer en las aulas.

El centro educativo desde la educación inclusiva, se han utilizado diferentes insumos tales como: El Índice de Inclusión, el Modelo de Evaluación de la Calidad de la Educación (MECE), entre otras guías. Objetivo general de la experiencia: Orientar las políticas, prácticas y cultura tradicional de la escuela José Figueres Ferrer hacia una filosofía inclusiva de convivencia y de trabajo.

2.4 Condiciones que favorecieron – limitantes (considerar el tema de insumos)

Dentro de los elementos que han favorecido el proyecto se encuentran:

- El liderazgo de la Directora: Lic. Marcela Sánchez Sibaja y del equipo.
- El amor que se tiene al proyecto y el convencimiento del mismo
- La escuela tiene un personal estable tanto de los docentes, como de los administrativos y estudiantes
- El ambiente de trabajo es cálido, muy agradable.
- Aunque tienen claro que nada es perfecto.

Dentro de las principales limitaciones, que ha tenido la implementación del proyecto, se encuentran:

- La principal es la falta de tiempo, el Ministerio de Educación Pública debe asignar horas para el proyecto, no todas las personas tienen la posibilidad de usar de su tiempo personal para trabajar en el mismo y tampoco pueden hacerlo de manera indefinida.
- El proyecto requiere sistematización y esto requiere metodología, personas y tiempo para realizarlo.
- El apoyo de la CAEI - MEP ha sido débil consideran que el equipo que encargaron del proyecto, no tenía suficiente consistencia, le faltaba información, organización, capacidad de acompañamiento. Han pedido participación de asesores regionales para que conozcan el proyecto, lo apoyen y lo difundan pero no ha habido mayor respuesta.

2.5 Recursos y requerimientos

La calidad de los recursos necesarios para la implementación del proyecto, ha sido satisfactoria, debido a que ha contado con el apoyo de un sinnúmero de instituciones tales como:

- UNED con capacitaciones, asesoramiento, tabulación del diagnóstico, financiación de actividades
- UCR, durante poco tiempo
- Cooperación española, donación de libros
- Patronato Escolar y Junta de Educación.

En cuanto al apoyo de la dirección del centro educativo ha sido satisfactorio, tanto por la primera directora, como el actual director.

Por su parte el amigo crítico, fue insatisfactorio durante la etapa de implementación, tuvo un paso fugaz en el CE.

En cuanto a la CAEI, al inicio del proyecto tuvo un papel fundamental, pero poco a poco fue perdiendo protagonismo y relevancia en el proyecto, por el número de visitas y por la inconsistencia y contradicciones de la propia comisión.

2.6 Resultados: logros para el Centro Educativo

La calidad de los procesos de comunicación entre los involucrados del proyecto ha sido relativamente satisfactorio, debido a que los padres de familia consideran en un 60,70%, que no se les invitó a participar en el proyecto.

Según el personal docente (Entrevista personal docente, Escuela José Figueres, 2013), dentro de los logros se encuentra que la escuela se ha fortalecido, se ha expandido su radio de acción, la transformación en la forma de pensar de la mayoría de los docentes (no puede decirse un 100%) pero si la mayoría, ya no se trabajó solo por su grupo sino por la escuela, la población estudiantil, se sienten parte y acogidos por el personal docente (ver gráfico número 1).

Se ha institucionalizado la sensibilización es un proceso continuo, porque llegan el personal docentes y estudiantes cuando ingresan por primera vez, hay que incorporarlos a la filosofía de la inclusión. También, la organización de las actividades se hace de forma más colectiva, se busca que todas las personas tengan las mismas posibilidades.

En las fiestas actuales para la población estudiantil, se busca diversificar, el personal docente se disfraza y todo la escuela participa, así sucedió en la fiesta “cabeza loca” todos se pudieron algo en la cabeza y en la pijamada de la última fiesta, en esta las madres también se incorporaron, ellas se encargaron de la alimentación y salió muy bien (Entrevista al Equipo Institucional, José Figueres, 2013).

Se ha logrado, unificar todos los proyectos que el MEP, propone de forma atomizada en cinco acciones correctivas, también se han ido trabajando de esa manera los actos cívicos, la feria del arte, y otros.

Un logro muy importante ha sido el “Recreo divertido”, han realizado una serie de actividades que les ha permitido dotar la escuela de muchos espacios de recreación para los niños/as tales como:

- Brinca brinca
- Cancha de fútbol (en el gimnasio)
- Cancha de voleibol en una patio
- Cajos de juegos para los más pequeños/as
- Pequeña mesa de pool
- Dos futbolines

Juegos de mesa

Se organizan horarios para el uso y se cuenta con el apoyo de docentes y personal administrativo para acompañar su uso.

La idea de los “Recreos Divertidos” surgió de que el espacio de la escuela es muy pequeño y todo el tiempo había que estarle diciendo a los niños no corran, no se empujen y buscando soluciones generaron esta idea que ha sido muy exitosa.

III RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

En el presente apartado, se plasman los resultados obtenidos en el proceso evaluativo, de manera agregada y en función de los dos primeros objetivos definidos para esta evaluación. Este análisis se llevará a cabo, considerando los parámetros y criterios de evaluación que fueron previamente definidos en el diseño de la evaluación y que se asocian con los objetivos de evaluación propuestos.

Los criterios de evaluación definidos para este proceso y que servirán de base para el análisis valorativo, toman en consideración las precisiones de MIDEPLAN (2012:15), estableciendo como criterio marco de evaluación la Calidad de la implementación y de los bienes y servicios. En esta línea la calidad se entendería como la conjugación de los siguientes criterios:

Pertinencia

Medida en que los objetivos de una intervención son congruentes con las necesidades de la población objetivo y las políticas del país. En retrospectiva, se refiere a si los objetivos y el diseño siguen siendo adecuados aun cuando haya cambiado el entorno de la intervención.

Eficacia

Medida en que se alcanzan los resultados directos que la intervención se ha propuesto (comparación metas vs. resultados alcanzados)

Eficiencia

Medida en que existe una relación adecuada entre los recursos aplicados y los resultados alcanzados (costo-beneficio o costo-efectividad).

Equidad

Medida en que se reducen las inequidades presentes en el contexto de la intervención

Sostenibilidad

Medida en que los resultados alcanzados perdurarán más allá del final de la intervención.

Con la consideración de estos criterios los resultados del estudio de caso se identifican a continuación:

Fase 1 Construcción y aprobación del proyecto

En relación con el parámetro Información sobre el proyecto y proceso de decisión para participar en el mismo se considera que es pertinente, para el personal docente y miembros del personal técnico – administrativo y la población estudiantes. En efecto, bajo la decisión de iniciar con el personal de la institución antes de proyectarse a los estudiantes y a las familias, los procesos resultaron satisfactorios para estos grupos. No obstante, para el caso de las familias no fueron pertinentes pues en la fase actual todavía no han participado en la implementación de la educación inclusiva en la institución. Lo que todavía se encuentra en proceso, es el trabajo conjunto con los padres de familia, aunque existe un interés del personal docente y administrativo de trabajar conjuntamente, todavía no existen evidencias del trabajo conjunto. Los docentes son los que toman las decisiones en el proyecto e informan al resto de la comunidad educativa de las acciones, en este sentido la comunicación es satisfactoria y se realiza por distintos medios escritos y electrónicos.

Los principales cambios percibidos por los padres de familia de los tres últimos años se han venido gestando, se encuentran el fortalecimiento de la estructura física: Infraestructura de la escuela, zonas de recreo, lugar de espera de los padres. La preparación y estrategias metodológicas aplicadas por los maestros y maestras: preparación del maestro (a), forma de trabajo, planeación de clases, control del grupo y otros. También las relaciones entre maestros (as), padres, madres y encargados (as): frecuencia, trato, información constante.

El parámetro acerca de la Formación de los equipos institucionales se muestra eficaz para constituir un grupo que diera soporte a las actividades que debían implementarse del Índice de inclusión sobre todo para una primera parte de posicionamiento del proyecto. El proceso de conformación ha sido eficaz para asegurar la representatividad de la comunidad educativa. La decisión de iniciar la implementación del enfoque de inclusión que sustenta el Índice de inclusión con el personal docente trae como consecuencia que la representatividad se encuentra en proceso de participación de los distintos miembros de la comunidad educativa, sobre todo la de los padres de familia se ha pospuesto, siendo informado y consultado, pero no tomador de decisiones.

El proceso de transformación, hacia un centro educativo de calidad con una orientación inclusiva, proviene en un primer momento de la Universidad Estatal a Distancia (UNED), la cual compartió las experiencias vividas en otros países, que ya habían asumido la filosofía de la inclusión educativa en sus aulas. Luego la coordinación de este proyecto, la asume el Ministerio de Educación Pública (MEP), al formar la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva (CAEI). En este proceso también se involucró la Supervisora del Circuito y otros miembros del Departamento de Desarrollo Educativo, de la Dirección Regional de Educación de San José Norte.

En cuanto al amigo crítico al inicio una persona del Equipo Itinerante de la Dirección regional de San José, empezó dicha función con base al Índice de Inclusión, pero únicamente asistió a dos sesiones y luego por diversos motivos no continuó.

La organización y articulación del Equipo de inclusión con la estructura del centro educativo y con las indicaciones del Índice de Inclusión ha permitido un trabajo eficiente para el logro de las metas y objetivos propuestos.

El análisis del documento “Índice de Inclusión” de los autores Booth y Ainscow (2002), se confrontó con: concepciones personales de los integrantes del equipo con respecto a términos tales como diversidad, inclusión, barreras para el aprendizaje y el desarrollo, recursos para apoyar el aprendizaje y la participación, diferencias individuales, apoyo pedagógico, uso de dimensiones, indicadores y preguntas del índice; se analizó la realidad de la escuela y comunidad, así como la factibilidad de contextualizar el proyecto a la realidad de nuestra institución.

Las actividades permiten motivar y dar a conocer de una forma más amplia el objetivo del Índice de Inclusión a todo el personal docente y administrativo de la escuela, generando interés y participación de todas las personas implicadas en el proyecto (guardas, cocineras, padres de familia, docentes y administrativos).

En el Equipo institucional impactó lo acontecido en dicha actividad y generó procesos de reflexión sobre la percepción y aplicación manejo de algunos conceptos como: barreras para el aprendizaje y los apoyos pedagógicos.

El centro educativo desde la educación inclusiva, se han utilizado diferentes insumos tales como: El Índice de Inclusión, el Modelo de Evaluación de la Calidad de la Educación (MECE), entre otras guías. Objetivo general de la experiencia: Orientar las políticas, prácticas y cultura tradicional de la escuela José Figueres Ferrer hacia una filosofía inclusiva de convivencia y de trabajo.

Fase 2 Proceso de capacitación a los equipos de trabajo

En relación con el parámetro Proceso de capacitación de los equipos institucionales se considera que los procesos de capacitación fueron pertinentes pues lograron cumplir con las expectativas de los miembros del Comité de inclusión y del personal docente. Esto se evidencia en los niveles de satisfacción mostrado por todos los participantes de dichas capacitaciones. Asimismo se reconocen como procesos eficientes para la institución y para el propósito del proyecto en tanto todo el personal que conformaba la institución durante el período del proyecto recibió la capacitación.

El proyecto de Centros Educativos de Calidad con una Orientación Inclusiva, el Centro Educativo, recibió por parte de las Universidades (UNED y UCR) y de la CAEI-MEP, apenas un apoyo parcial, sobre todo en la etapa de sensibilización, sin embargo, en el Centro Educativo se reconoce a la UNED, como la instancia externa que mayor apoyo, ofreció al proyecto. Dentro del apoyo académico que ha brindado fue principalmente en los siguientes temas:

- Un enfoque inclusivo para el desarrollo de las escuelas.
- Desarrollo del aprendizaje y la participación en las escuelas.
- El proceso de trabajo con el Índice de Inclusión.
- Elaboración de un plan de desarrollo de las actividades encaminadas hacia la creación de una escuela con orientación inclusiva.
- Dimensiones, secciones, indicadores y preguntas del Índice de Inclusión.

Fase 3 Estudio del contexto escolar

En cuanto al parámetro de Sensibilización de los Centros educativos se considera que el grado de conocimiento que tiene el personal docente de la institución es pertinente pues reconocen elementos, incorporan conceptos y pueden proyectar estrategias.

El parámetro de Exploración de necesidades sugiere que existieron procesos pertinentes para asegurar que el contenido del diagnóstico fuera congruente con los parámetros del Índice de inclusión, Por la fase del Índice en la que se encuentran se asevera que los resultados del diagnóstico son coherentes entre las prioridades definidas y los resultados obtenidos de forma total. Por tanto, son pertinentes para definir prioridades de ámbitos de acción para alcanzar la inclusividad en la institución.

Por ejemplo, parte del diagnóstico evidenció la necesidad de atraer más a las familias con un enfoque colaborativo y de atención a la diversidad familiar. Sin embargo, también se observa una mayor apertura con los padres, la fiesta de entrada a clases, un día familiar y otras. Día familiar: Se reúnen con los padres y comparten una merienda, luego se realiza una actividad, donde cada docente se menciona las virtudes a los hijos y a los padres. Además, existe un trabajo conjunto con la Junta de Educación, Patronato Escolar y el personal docente.

Acerca del parámetro Definición de prioridades la pertinencia ha sido total entre las prioridades definidas y los resultados del diagnóstico, según la programación estratégica del CE contenida en el Plan de Mejoramiento Continuo (2013) con base a un proceso de autoevaluación, basado en el Índice de Inclusión y el Proyecto de Calidad (MECE), se logró cumplir con el objetivo de este proyecto, hoy día satisfactoriamente, la población estudiantil se siente acogida, perteneciente, cómoda, alegre de compartir y de aprender en conjunto con otras personas, sin importar de dónde sean y cómo sean, simplemente aprendiendo juntos y disfrutando. Por tal razón, el centro educativo con la participación de personal docente logró construir los siguientes objetivos generales:

- Crear espacios divertidos en la escuela para fomentar el desarrollo de habilidades físicas, artísticas e intelectuales en los momentos de recreo permitiendo la sana convivencia.
- Aplicar metodologías activas que fomenten las prácticas inclusivas en la comunidad educativa.
- Fomentar la sana convivencia entre la comunidad educativa en las diferentes celebraciones escolares.
- Desarrollar en la comunidad educativa competencias que fomenten una cultura de salud.

Fase 4 Seguimiento a la propuesta

Para el parámetro Estrategias y acciones desarrolladas del proyecto, foco y objetivos de estas acciones es pertinencia desde la correspondencia entre los objetivos y estrategias planteadas en la incorporación de acciones susceptibles a desarrollo como objetivos estratégicos en el Plan de Mejoramiento Continuo (2013), reconoce una visión

compartida de la comunidad educativa el trabajo en equipo, según el Equipo Institucional (2013), se ha mejorado, los siguientes aspectos:

- La comunicación padres.
- La concientización es permanente de toda la comunidad.
- La organización ha cambiado, las actividades son para todos por igual con oportunidades para todos
- Esto se ha extendido a los actos cívicos, FEA y Feria Científica.
- El apoyo de la dirección ha sido fundamental, había negociación, apertura y ella delegaba el liderazgo, comunicación, confianza. (Entrevista al Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013).

Se puede establecer que las indicaciones institucionales son pertinentes para proyectar políticas inclusivas, dichas actividades promovidas por el Equipo institucional se consideran pertinentes para lograr grados de participación en el personal de la institución y en el estudiantado. De nuevo no parece ser muy pertinentes para lograr la participación de las familias. Las actividades propuestas por el Equipo de inclusión se muestran eficaces para asegurar la correspondencia con el Índice de inclusión, por la incorporación de principios de respeto e inclusión de diversos valores.

En relación con el parámetro Implementación de las acciones se establece que fueron pertinentes en virtud de que las opiniones del estudiantado y el personal docente reconocen la mediación pedagógica, es pertinente, se inició la aplicación técnicas de trabajo en equipo con miras hacia la aplicación del aprendizaje cooperativo según lo expresado en el cuestionario por los estudiantes y docentes. (Cuestionario aplicado a estudiantes de V y VI niveles-docentes del centro educativo, escuela José Figueres, 2013).

El proyecto eficientemente y con equidad ha venido transformando los procesos de mediación pedagógica, en el centro educativo, la cual se fundamenta en “espacios de conversación, trabajo cooperativo, experimentos, integración curricular, experiencias vivenciales de situaciones cotidianas, lectura diaria de cuentos y trabajo en expresión corporal. La idea que este proyecto se logre implementar paulatinamente en los diferentes niveles de la institución” (Equipo Institucional, Escuela José Figueres, 2013).

Entre los aspectos que más les gustan a los estudiantes se encuentran los espacios de la planta física: jardines, patios, aulas, dirección, mariposarios, mucho espacio, servicios sanitarios y otros. El trato y forma de trabajo del personal docente y administrativo hacia los y las estudiantes, la escuela. El establecimiento de relaciones entre pares: hacer amigos, jugar con otros, compartir cosas; entre otros y los espacios recreativos o que los estudiantes consideran como tales: recreos, paseos, excursiones, la hora de la salida. Los estudiantes de II Ciclo de la Educación General Básica, consideran que se

deben mejorar los Espacios de la planta física: más patios, más limpieza, más espacios para cierto tipo de juegos, aulas más bonitas, pintar la escuela, hacer canchas, mejorar los servicios sanitarios y otros.

El nivel de eficiencia en la Implementación de las acciones se establece dado que la programación de actividades asociadas al proyecto está expresada en un Plan de Mejora Continuo, se identifica una planificación del Equipo de inclusión, donde se evidencia el avance de ejecución. De la misma manera se reconoce la incorporación de orientaciones pedagógicas para mejorar el aprendizaje. La población estudiantil ha integrado todas las actividades curriculares, como inclusivas, aunque sean actividades deportivas, actos cívicos, celebración de efemérides. A nivel de mediación pedagógica paulatinamente el centro educativo ha visto la necesidad de ir incorporando, el trabajo cooperativo, la diversidad para ir avanzado en prácticas inclusivas desde el aula.

Se considera que en la implementación de acciones el Centro educativo fue eficiente en el nivel de adecuación de las actividades planteadas con las posibilidades del centro educativo, en tanto el reconocimiento de la necesidad de mejorar las interrelaciones con la familia era un punto necesario para aplicar el proyecto. Igualmente se considera eficiente las actividades de coordinación de las metas por no tener Plan de Mejoramiento Continuo.

La equidad en el grado de involucramiento se reconoce en la percepción de participación que se desprende de todos los miembros de la comunidad educativa, con excepción de las familias. No obstante, en este caso particular se reconoce que las familias reconocen que se han ido involucrado cada día más con el centro educativo, con las actividades del proyecto, sin embargo el poco espacio físico, es un elemento que impide una mayor participación.

En cuanto a la participación de los padres de familia, con base al cuestionario aplicado a 39 de los niveles de V y VI, y con una contingencia de más de tres años de relación con el CE, consideran que solo el 28, 6% (11), fueron comunicados del proyecto y si disminuye el tiempo de relación con el CE, la comunicación del proyecto es nula. Por lo que la relación con los padres de familia es mínima satisfactoria.

Para el parámetro Recursos y aportes disponibles para la implementación se reconoce eficiencia en el nivel de apoyo de la Dirección del Centro educativo, de la UNED, la Junta de educación y el Patronato escolar.

La calidad de los recursos está más asociada a la posibilidad de poder autogestionar los recursos, en este sentido esta calidad es satisfactoria porque logran la implementación de acuerdo con las opciones que da el Patronato escolar. También se considera poco

eficiente el grado de contribución del amigo crítico, debido a que su participación fue esporádica. No se puede establecer la eficiencia en cuanto a la relación de presupuesto programado y lo ejecutado en tanto no existe plan operativo anual que incluya actividades propiamente del proyecto.

Acerca del parámetro Comunicación durante la implementación se considera que la estrategia seguida ha resultado eficiente sobre todo para el personal del centro educativo pues incorpora varios mecanismos que permite tener al tanto de todos los procesos y acciones del proyecto. El estudiantado manifiesta asimismo recibir información por parte del personal docente, la dirección y afiches. Queda pendiente en este sentido, atender los procesos de comunicación con las familias quienes no manifiestan sentirse tan informados al respecto.

La permanencia de las personas que integran el equipo de inclusión se califica como alto, pues casi no ha cambiado exceptuando la directora que fue sustituida por un director que también estaba participando en el proyecto en otra escuela. En este sentido se considera que el Centro educativo ha sido eficiente en lograr mantener el equipo con personas identificadas con el enfoque de educación inclusiva.

El rol del educador especial ha ido variando progresivamente dándole énfasis de ser la persona facilitadora, en donde no sólo se ve beneficiado el estudiante que asiste a los servicios, sino al grupo en general por la aplicación de metodologías de aprendizaje cooperativo, acompañado por un proceso de inclusión a las docentes.

El trabajo de comités se ha modificado, ahora se realiza bajo una conciencia de trabajo en equipo donde cada subgrupo asume la tarea de planificar proyectos que respondan a las necesidades detectadas en el diagnóstico en áreas como: deserción, rendimiento escolar, innovaciones, acceso, convivencia.

Cabe destacar que el liderazgo que se ejerció a través de las diferentes personas que asumieron responsablemente la guía del proyecto va desde la dirección y las coordinadoras de los equipos. La mismas con su ejemplo transmitieron seguridad, confianza y permitieron la innovación en toda la institución.

El parámetro referido a la Vinculación con instancias externas señala que los aportes de las instancias externas han sido pertinentes. En este sentido, el apoyo de instancias externas al MEP reconoce el aporte de la UNED, en un inicio la UCR, de manera eficiente por el tipo de contribución referida a capacitación y asesorías del modelo pedagógico. Se reconoce como eficiente la calidad del apoyo brindado por el contenido del apoyo. La relación se establece directamente y de manera formal. En el ámbito regional el apoyo resulta ineficiente, sobre todo con la no continuidad del amigo crítico.

En cuanto al parámetro Resultados y efectos del proyecto, se considera que en las etapas de implementación del Índice de Inclusión (2002), desde el punto de vista pertinente, eficaz, eficiente y de equidad, se han logrado satisfactoriamente el cumplimiento, como son la sensibilización, implementación, diagnóstico y seguimiento, el centro educativo ha logrado superar cada una de ellas, lo cual le ha ayudado a sobresalir, en las prácticas en contra del bullying y violencia escolar. La promoción escolar va mejorando año con año. Asimismo, existen buenas relaciones interpersonales y el trabajo en equipo del personal docente.

Con la puesta en práctica del proyecto de Apoyo a la gestión pedagógica de Centros Educativos de Calidad con una Orientación Inclusiva, se dio inicio a un proceso de transformación, la cual se ha visto reflejada en todo el quehacer, desde el clima organizacional hasta la mediación pedagógica. Por ejemplo: las celebraciones inclusivas en donde todo el personal docente y administrativo con la ayuda de algunos padres de familia, se dedican a la planificación, organización y puesta en práctica de la actividad. Dentro de estas celebraciones inclusivas se han efectuado fiestas en diferentes épocas del año, recorrido de la comunidad, reuniones de padres de familia, rezo del niño, feria científica, festival estudiantil de las artes, celebración de diversas efemérides. Por tanto, el grado de correspondencia entre los resultados y las expectativas de la comunidad es pertinente. De igual manera se califica la relevancia otorgada según la percepción de la comunidad educativa. En este sentido los cambios en los indicadores de desempeño educativo no se pueden considerar resultado de acciones eficaces desarrolladas por la institución. De las actividades desarrolladas se reconoce un grado de satisfacción por parte de todos los miembros de la comunidad, incluyendo las familias, tanto en la cantidad como en la cualidad de actividades realizadas, lo que indica eficacia en este punto.

Fase 5 Acompañamiento pedagógico a las instituciones educativas

En cuanto a la vinculación con la CAEI también resulta eficiente para efectos de la capacitación en el que se reconoce el papel del CENAREC como ámbito de desarrollo de estas actividades. En este sentido la calidad de vinculación con la EUNED también se reconoce como un esfuerzo eficiente para lograr la capacitación del personal y las indicaciones de carácter pedagógico para su implementación. El tipo de acciones de acompañamiento se considera eficiente en tanto, logra abordar las expectativas, en este caso de parte de la UNED en el proceso de gestión, acompañamiento y dotación de recursos y en el caso de CAEI la inducción y capacitación docente. Según la opinión de los miembros del Equipo Institucional si bien han recibido apoyo en asesorías y capacitación del CAEI la calidad de información ha sido relativamente satisfactoria en tanto, el centro educativo ha generado capacidades de autogestión para continuar con

el desarrollo de las acciones vinculadas a la inclusión, debido a que la comunicación de CAEI ha existido muchas contradicciones y cambios abruptos. Asimismo en la entrevista a profundidad al personal docente (2013), no reconocen el apoyo de la CAEI, consideran que “tal vez haya apoyado al Equipo Institucional.”

Fase 6 Seguimiento a la propuesta

Acerca del parámetro Vinculación con otros instrumentos de los Centros educativos fue posible asegurar la sostenibilidad desde el grado de incorporación del enfoque de diversidad en el Plan de Mejoramiento Continuo, cumpliendo cada una de las etapas del Índice de Inclusión (2002). En este caso las propuestas de coordinación entre los distintos comités institucionales y la dirección se asumen como una opción para dar seguimiento a la propuesta y establecer como una acción sostenible. La posibilidad de articular las acciones de educación inclusiva con los otros comités establecidos institucionalmente permite plantear la sostenibilidad.

Fase 7 Evaluación y sistematización

Para el parámetro de la Evaluación y sistematización de experiencia es posible establecer la sostenibilidad a partir de la suficiencia de las actividades de seguimiento en virtud de que se identifican acciones de este tipo y de carácter evaluativo. Existe suficiente evidencia que permite establecer la existencia de mecanismos que asegure que los servicios brindados por la institución son de carácter inclusivo, un ejemplo claro es la articulación del comité de inclusión con el comité de centros educativos de calidad.

El señalamiento de buenas prácticas por parte del personal de la institución y del estudiantado sugiere que estas pueden dar carácter de sostenibilidad del enfoque de inclusión. No obstante, la atomización de acciones de parte del Ministerio de Educación Pública genera prácticas emergentes en el Centro educativo para abordar todo lo que tienen que realizar, en ese tanto. El centro educativo al trabajar en cinco líneas estratégicas logró articular la atomización, a la vez establecer el grado de permanencia de las estructuras que resultaron del proyecto. Los mecanismos generados para mantener comunicado al personal de la institución se considera tienen una buena prospectiva para asegurar la sostenibilidad del proyecto, se puede establecer una plataforma de autogestión del proyecto.

IV CONCLUSIONES

El nivel de logro de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica ejecutado en centros educativos de calidad con orientación inclusión”, se visualiza con el cumplimiento de las etapas de Índice de Inclusión y con la capacidad que han tenido el centro educativo, de integrar los diversos proyectos del Ministerio de Educación Pública, en cinco líneas estratégicas.

Asimismo, el proceso evaluativo del proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación Inclusiva”, presenta cinco objetivos que se describen en el resumen ejecutivo, de este caso, de los cuales interesa retomar los siguientes:

- Determinar el nivel de logro de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica ejecutado en centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.
- Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.

De acuerdo con el primero, el nivel de logro de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” se encuentra en la etapa de evaluación y seguimiento. Por tanto:

Con base al anterior, como parte de la evaluación del proyecto de “Gestión pedagógica de centros educativos con orientación inclusiva”, se concluye con los criterios de evaluación, según los dos objetivos de la evaluación, según corresponda.

En cuanto a los cursos de capacitación impartidos a equipo del proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con orientación inclusiva” recibieron cursos por parte del CENAREC y de la UNED, entre los cuales tenemos: “Hacia una educación inclusiva” y “Estrategias para avanzar hacia una educación inclusiva”, “Proyecto Mejoramiento Continuo (PMC)”, “Docente de apoyo con orientación inclusiva”, “Sistematización de experiencias” y “Evaluación de los aprendizajes y trabajo en equipo”. Además se les brindó un curso en línea auspiciado por el Ministerio de Educación y Cultura de España: “Iguales en la diversidad”.

Por su parte, se puso en evidencia que el acompañamiento brindado por los Equipo Regional Itinerante, no ha sido efectivo en las instituciones de la región de San José Norte, debido a que no se logró concretar lo del amigo crítico.

Es importante, considerar que también hubo un proceso de auto capacitación del equipo (desarrollo de diversos temas entre ellos el trabajo con el Índice de Inclusión:

dimensiones, secciones, indicadores y preguntas) y la autoevaluación permitió detectar aspectos por mejorar, esencialmente un mayor trabajo en equipo del personal docente y administrativo.

Dentro del reconocimiento del concepto de educación inclusiva con que cuenta el cuerpo docente se encuentra que permite la eliminación de todo tipo de barreras, para que exista la igualdad de oportunidades para toda la población estudiantil. Lo cual requiere respetar las características individuales, para que haya la apertura de espacios verbales, participación, de actividades recreativas, FEA, feria científica y otras. Asimismo, incluye al personal, padres de familia. Sin embargo, requiere de cambios de evaluación, de mentalidad del docente y estudiantes.

El tema de implementación de acciones, se analiza en función de los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia y equidad., los cuales se cumplen satisfactoriamente, según las instancias entrevistadas. En las prácticas áulicas la población estudiantil considera que se ha asumido el trabajo cooperativo y actividades lúdicas, que permite aprender con alegría. Las lecciones son más interactivas y por medio de los juegos que realizan las docentes en el aula se entiende mejor los contenidos de estudio.

En las actividades que se promueven en el centro educativo, los recreos son más divertidos y las fiestas que se realizan integran a toda la población estudiantil. Según la opinión del personal docente, la población estudiantil, se sienten felices, con una mayor motivación, mayor participación. Tanto a nivel de las prácticas de mediación trabajo en equipo, crece la población estudiantil, recreos divertidos, disminuye la violencia, integración, respeto, trabajo cooperativo en el aula.

Dentro de los aspectos que han favorecido el proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” se encuentra la apertura que ha existido al cambio del personal administrativo, del cuerpo docente y de la comunidad educativa, así como el apoyo a los estudiantes respetando sus habilidades, destrezas e intereses. Por su parte ha existido un proceso de capacitación e inclusión de metodologías activas y cooperativas utilizadas por los docentes en el aula.

Dentro de los aspectos que limitan son la falta de espacios a la participación de los padres de familia, los procesos de evaluación de los aprendizajes muy rígidos, la falta de tiempo para realizar actividades

El Centro Educativo se concibe en un proceso de autoevaluación y diagnóstico, lograron las metas del índice de Inclusión y consideran que ahora deben retomar el proceso para enriquecerlo, volver a ir a la comunidad y profundizar en el diagnóstico.

El proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” ha permitido mejorar el acogimiento y la participación de la población estudiantil. Sin embargo, el Diagnóstico (2011), realizado indica que se debe trabajar en el manejo de la disciplina en el aula. Por su parte las prácticas pedagógicas han sido altas en el grado de incorporación para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la población estudiantil. .

Es importante hacer notar que la educación inclusiva en el centro educativo, hoy día forma parte de las políticas y cultura, ha iniciado un proceso en el curso lectivo del 2012, por la promoción de prácticas pedagógicas en el salón de clases, principalmente en el I Ciclo de la Educación General Básica, porque aparte de las celebraciones inclusivas en donde todo el personal docente y administrativo con la ayuda de los padres de familia, se han dedicado a la planificación, organización y puesta en práctica de las diversas actividades, se ha ampliado la experiencia inclusiva a reuniones de padres de familia, rezo del niño, feria científica, festival estudiantil de las artes, celebración de diversas efemérides, entre otros.

Lo anterior, se encuentra contemplado como parte de las acciones que se realizan en el curso lectivo del 2012 y 2013, por lo que si se considera la sostenibilidad de las prácticas impulsadas.

En los resultados alcanzados en el proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con una orientación inclusiva”, en el diario quehacer se han realizado diferentes actividades de sensibilización y mutuo aprendizaje, que ha permitido iniciar un cambio de actitud en la comunidad educativa. Esta transformación se ha visto reflejada en hechos concretos que continúan en el curso lectivo del 2013 y evidenciadas en el Plan de Mejoramiento Continuo (PMC), el cual responde satisfactoriamente al diagnóstico institucional (2011).

El principal logro de Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” realizado según cada una de las etapas arriba descritas, ha sido utilizar diferentes insumos tales como: El Índice de Inclusión, el Modelo de Evaluación de la Calidad de la Educación (MECE), Plan de Convivencia escolar, entre otras. Se ha logrado, propiciar una filosofía inclusiva y de convivencia escolar.

En cuanto a la sostenibilidad de las prácticas impulsadas, se debe principalmente, a la idea central es que la Educación Inclusiva (EI), no es solo un proyecto, es una filosofía, un estilo de vida. Se logró superar la visión de que EI está solo relacionada con necesidades educativas especiales y entender que ella se extiende a todas las causas de discriminación y exclusión, tanto económicas, como sociales y culturales.

Principalmente, dos elementos prácticos en los que ha aportado el proyecto es: aprender a trabajar en equipo y valorar la diversidad.

Muchos aspectos que se encuentran en proceso de transformación en la actualidad y los cuales se refieren a la metodología y forma de trabajo con los estudiantes, en donde actualmente hemos comenzado en aplicar técnicas de trabajo en equipo con miras hacia la aplicación del aprendizaje cooperativo en todos los niveles y materias especiales (Meléndez, 2012, p. 52).

También, ha permitido transformar la visión de las educadoras especiales en el centro educativo, al ampliarse la visión de educación inclusiva a la cotidianidad de la política, cultura y prácticas. Por su parte, en los procesos de capacitación fortalecieron las competencias del personal docente, convirtiéndose en una filosofía de vida.

V RECOMENDACIONES

Es importante que el CAEI tome conciencia del cambio y la transformación de producto del proyecto, en el ámbito institucional, así que reconozca el esfuerzo que se hace en la escuela por hacer cambios. Además, brinde apoyos concretos, como por ejemplo capacitación especializada para poder atender debidamente estudiantes con necesidades especiales (síndrome de dawn, sordera, parálisis). También, consideraran fortalecer el cuerpo docente, con profesores de materias especiales, pues con la asignación de tiempos que tienen no logran cubrir adecuadamente a toda la población estudiantil. Se requiere más espacio físico y de mejor calidad

Otra recomendación es la continuidad de la educación inclusiva, para que se integre en todo el sistema educativo.

La escuela José Figueres Ferrer es un modelo a seguir en otras instituciones educativas, por tanto:

- Que los estudiantes y docentes entiendan que la inclusión apoya y fortalece la sociedad y enseña a valorar la diversidad.
- El trabajo en equipo es una forma muy eficiente de realizar la gestión académica como de mediación pedagógica.
- La inclusión no es un proyecto es una filosofía de vida.
- La satisfacción más grande es la alegría de los niños, con frases como: “nunca habíamos vivido esta experiencia”, “Es que aquí todo se puede”.

- Se recomienda a la Dirección del Centro Educativo realizar las gestiones que sean necesarias para que se socialice a lo interno de la comunidad educativa los resultados del presente Informe de Estudio de Caso.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cuestionario aplicado a padres de familia de la Escuela José Figueres Ferrer, el día 12 de agosto del 2013.

Cuestionario aplicado a estudiantes de V y VI nivel de la Escuela José Figueres Ferrer, el día 14 de agosto del 2013.

Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela José Figueres Ferrer, el día 13 y 14 de agosto del 2013.

Dobles, Alvaro; Nájera, Paola y Surroca, María Lourdes. (2008). Diagnósticos sobre seguridad ciudadana en diez cantones de Costa Rica: Montes de Oca: San José: PNUD.

Escuela José Figueres Ferrer. (2012). Plan de Mejoramiento Continuo. San José: MEP.

Escuela José Figueres Ferrer. (2012). Sistematización de la experiencia en educación inclusiva. San José: MEP.

Entrevista a profundidad al Director de la Escuela José Figueres Ferrer. MSc. Randall Cordero Marengo el día 13 de agosto del 2013 a la 1:30 pm.

Entrevista a profundidad a 10 docentes de II Ciclo de la Escuela José Figueres Ferrer. MSc. Randall Cordero Marengo el día 14 de agosto del 2013 a la 1:30 pm.

Entrevista a profundidad al Equipo Institucional del proyecto de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva” de la Escuela José Figueres Ferrer, el día 14 de agosto del 2013 a la 2:00 pm.

Entrevista a profundidad al personal técnico y administrativo de la Escuela José Figueres Ferrer, el día 14 de agosto del 2013 a la 2:00 pm.

Meléndez, Lady. (2012). Construyendo centros educativos inclusivos. San José: CECC-SICA.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2012). Manual gerencial para el diseño, ejecución y la evaluación estratégica del gobierno. San José: UAE- FOCEVAL.

Rojas. (2008). Ponencia preparada para el Informe Estado de la Región 2008. San José: Estado de la Región.

Palma K, Jiménez R., Redondo L. y Calderón E. (2012). Buenas prácticas de Educación Inclusiva: Escuela José Figueres Ferrer. San José: Ponencia- CAEI.

VII. Anexos

Anexo 1

Lista de personas que integran del Equipo Institucional de “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva”:

- Randall Cordero Marengo (Director)
- Lorena Redondo Escalante
- María Luisa Quirós Rodríguez
- Lorna Fonseca Morales
- María del Pilar Borbón Barquero
- Rocío Jiménez Rodríguez
- Esmeralda Salas Sánchez
- Argelia Marmolejo Camacho
- Eréndira Calderón Pardo
- Andrea Rojas Solano

Anexo 2

Entrevista Personal técnico administrativo

13 de agosto

- Iris Cruz Durán
- Ingrid Moreno Pichardo
- Ángela Mata Mena
- Jessica Mora Fallas

Anexo 3

Entrevista Equipo Institucional

13 de agosto

- Rocío Jiménez Rodríguez
- Esmeralda Salas Sánchez
- Argelia Marmolejo Camacho
- Eréndira Calderón Pardo
- Lorena Redondo Escalante

- Lorena Redondo Escalante
- Pilar Borbón Barquero

Anexo 4

Entrevista a padres de familia

13 de agosto

- Marta González
- Lorena Fernández
- Marjorie Varela
- Marlen García
- Luz Marina Aguilar
- Yamileth Bejarano

Anexo 5

Entrevista grupal a docentes

13 de agosto

- Patricia Rivera Calvo.
- Ana Mayela García Zamora.
- Marlene Muñoz Hofer.
- Ana Lorena Porrás S.
- Juliana Gamboa A.
- Angélica García Coto.

Anexo No 6

Opinión de estudiantes de V y VI años de la Escuela José Figueres Ferrer acerca del proyecto de Apoyo a la gestión pedagógico de centros educativos de calidad con una orientación inclusiva, 2013

Año

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Quinto (V)	16	37.2	37.2	37.2
Sexto (VI)	27	62.8	62.8	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De 9 a 11 años	20	46.5	46.5	46.5
De 12 a 13 años	19	44.2	44.2	90.7
Más de 13 años	4	9.3	9.3	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Ingreso a la Escuela

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Antes de 2008	19	44.2	44.2	44.2
2008	4	9.3	9.3	53.5
2009	3	7.0	7.0	60.5
2010	4	9.3	9.3	69.8
2011	8	18.6	18.6	88.4
2013	4	9.3	9.3	97.7
No responde	1	2.3	2.3	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Información por medio de Dirección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Por medio de la Dirección	15	34.9	34.9	34.9
No responde	28	65.1	65.1	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Información por medio de Docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Por medio de las Maestras y Maestros	39	90.7	90.7	90.7
No responde	4	9.3	9.3	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Información por medio de Afiches

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Por un afiche o cartel	4	9.3	9.3	9.3
	No responde	39	90.7	90.7	100.0
	Total	43	100.0	100.0	

Información por medio de Compañeros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Por los compañero (a)	6	14.0	14.0	14.0
	No responde	37	86.0	86.0	100.0
	Total	43	100.0	100.0	

Información por Otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No responde	43	100.0	100.0	100.0

Actividades interesantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Interesantes	19	44.2	44.2	44.2
	No responde	24	55.8	55.8	100.0
	Total	43	100.0	100.0	

Actividades útiles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Útiles	22	51.2	51.2	51.2
	No responde	21	48.8	48.8	100.0
	Total	43	100.0	100.0	

Actividades poco útiles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco Útiles	6	14.0	14.0	14.0
	No responde	37	86.0	86.0	100.0
	Total	43	100.0	100.0	

Actividades otros

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Otro	1	2.3	2.3	2.3
No responde	42	97.7	97.7	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Estudiantes de esta escuela motivados a asistir a clases

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	7	16.3	16.3	16.3
De acuerdo	22	51.2	51.2	67.4
Totalmente de acuerdo	14	32.6	32.6	100.0
Total	43	100.0	100.0	

En la escuela se respeta la diversidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	13	30.2	30.2	30.2
De acuerdo	6	14.0	14.0	44.2
Totalmente de acuerdo	24	55.8	55.8	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Estudiantes se sienten seguros en la escuela

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	2	4.7	4.7	4.7
De acuerdo	14	32.6	32.6	37.2
Totalmente de acuerdo	26	60.5	60.5	97.7
Blancas	1	2.3	2.3	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Personal docente se esfuerza para que podamos aprender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	3	7.0	7.0	7.0
De acuerdo	4	9.3	9.3	16.3
Totalmente de acuerdo	36	83.7	83.7	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Docentes desarrollan una evaluación que apoyo lo que aprendemos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	2	4.7	4.7	4.7
De acuerdo	12	27.9	27.9	32.6
Totalmente de acuerdo	29	67.4	67.4	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Dirección y personal docente motivan para que participemos en las clases.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	4	9.3	9.3	9.3
De acuerdo	17	39.5	39.5	48.8
Totalmente de acuerdo	22	51.2	51.2	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Docentes nos llaman la atención o nos piden ser disciplinados lo hacen con mucho respeto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	8	18.6	18.6	18.6
De acuerdo	15	34.9	34.9	53.5
Totalmente de acuerdo	20	46.5	46.5	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Tareas asignadas para la casa nos ayudan a aprender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	1	2.3	2.3	2.3
De acuerdo	11	25.6	25.6	27.9
Totalmente de acuerdo	31	72.1	72.1	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Aprendemos por medio de actividades en las colaboramos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No estoy de acuerdo	4	9.3	9.3	9.3
De acuerdo	15	34.9	34.9	44.2
Totalmente de acuerdo	24	55.8	55.8	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Anexo 7

Opinión de 15 docentes acerca del proyecto de Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013.

Tabla de frecuencia

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Femenino	15	100.0	100.0	100.0

Condición Laboral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Propiedad	14	93.3	93.3	93.3
No responde	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Años de Servicio en el Centro Educativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Menos de 1 año	1	6.7	6.7	6.7
De 1 a 5 años	2	13.3	13.3	20.0
De 6 a 10 años	3	20.0	20.0	40.0
De 11 a 15 años	5	33.3	33.3	73.3
Más de 15	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Último grado Académico Obtenido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bachillerato	5	33.3	33.3	33.3
Licenciatura	8	53.3	53.3	86.7
Maestría	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Participación en la decisión de ser parte del proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Se le informó	6	40.0	40.0	40.0
Se le pidió la opinión	1	6.7	6.7	46.7
Participó en la toma de decisión	6	40.0	40.0	86.7
Otro	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Capacitación recibida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	2	13.3	13.3	13.3
Si	13	86.7	86.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Criterio en relación con la calidad de la capacitación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Satisfactorio	9	60.0	60.0	60.0
Relativamente satisfactorio	2	13.3	13.3	73.3
No responde	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Cambios provocados por la capacitación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	14	93.3	93.3	93.3
No responde	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Conocimiento del diagnóstico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	15	100.0	100.0	100.0

Consideración de las necesidades de los miembros de la CE en el Diagnóstico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	10	66.7	66.7	66.7
Parcialmente	4	26.7	26.7	93.3
No responde	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Identificación de prioridades en el diagnóstico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	13	86.7	86.7	86.7
No responde	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Pertinencia de las prioridades identificadas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	14	93.3	93.3	93.3
No responde	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Participación en el PEI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	3	20.0	20.0	20.0
Si	12	80.0	80.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Inclusión de ciclos en el proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Todos los ciclos	15	100.0	100.0	100.0

Participación en el Proyecto de Docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Participó	14	93.3	93.3	93.3
Blanco	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Participación en el Proyecto de Estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Participa en el proyecto	14	93.3	93.3	93.3
Blanco	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Participación en el Proyecto de Familias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Participa en el proyecto	14	93.3	93.3	93.3
Blanco	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Participación en el Proyecto de Instituciones Locales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Participa en el proyecto	2	13.3	13.3	13.3
Blanco	13	86.7	86.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Participación en el Proyecto de Personal Técnico Administrativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Participa en el Proyecto	12	80.0	80.0	80.0
Blanco	3	20.0	20.0	100.0

Tabla de frecuencia

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total	15	100.0	100.0	100.0

Participación en el Proyecto de Personal Administrativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Participa en el proyecto	12	80.0	80.0	80.0
Blanco	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	100.0

Conocimiento de actividades coordinadas por el EI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	2	13.3	13.3	13.3
Si	13	86.7	86.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	100.0

Incorporación de Inclusividad en actividades Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Comunicación	8	53.3	53.3	53.3
Blanco	7	46.7	46.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	100.0

Incorporación de Inclusividad en actividades Asesoramiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Asesoramiento	7	46.7	46.7	46.7
Blanco	8	53.3	53.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	100.0

Incorporación de Inclusividad en actividades Reuniones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Reuniones	5	33.3	33.3	33.3
Blanco	10	66.7	66.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	100.0

Incorporación de Inclusividad en actividades Actividades Cocurriculares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Actividades cocurriculares	5	33.3	33.3	33.3
Blanco	10	66.7	66.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	100.0

Incorporación de Inclusividad en actividades Actividades Curriculares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Actividades curriculares	6	40.0	40.0	40.0
Blanco	9	60.0	60.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Frecuencia de información Mensual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Mensual	4	26.7	26.7	26.7
Blanco	11	73.3	73.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Frecuencia de información Trimestral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Trimestral	3	20.0	20.0	20.0
Blanco	12	80.0	80.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Frecuencia de información Semestral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Semestral	3	20.0	20.0	20.0
Blanco	12	80.0	80.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Frecuencia de información Anual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Anual	5	33.3	33.3	33.3
Blanco	10	66.7	66.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Valoración de los procesos de comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Satisfactorio	8	53.3	53.3	53.3
Relativamente satisfactorio	6	40.0	40.0	93.3
Insatisfactorio	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Incorporación de la diversidad en el Planeamiento Didáctico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válidos	Si	14	93.3	93.3	93.3
	No responde	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Metodologías didácticas según estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	13	86.7	86.7	86.7
	No responde	2	13.3	13.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Diversidad de actividades durante las lecciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	15	100.0	100.0	100.0

Estrategias evaluativas que reflejan diversidad de habilidades y conocimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	5	33.3	33.3	33.3
	Si	9	60.0	60.0	93.3
	No responde	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Estrategias evaluativas diversas en el planeamiento didáctico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	4	26.7	26.7	26.7
	Si	11	73.3	73.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Uso de estrategias de aprendizaje cooperativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	1	6.7	6.7	6.7
	Si	13	86.7	86.7	93.3
	No responde	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

El aprendizaje colaborativo limita la educación inclusiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	14	93.3	93.3	93.3
	No responde	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Desarrollo de actividades de valores inclusivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	1	6.7	6.7	6.7
	Si	14	93.3	93.3	100.0

Tabla de frecuencia

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total	15	100.0	100.0	

Promoción de la participación del estudiantado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	1	6.7	6.7	6.7
Si	14	93.3	93.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	