



Informe de Evaluación

Proyecto: Apoyo a la gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva

Equipo Evaluador:
MIDEPLAN
Marjorie Valerín
María José Vega
MEP
Mario Segura
Rafael Martínez
GIZ
Mayela Zúñiga
Consultora
Susan Francis

26/01/2014

Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo Evaluación Proyecto.....	6
Introducción	21
Contexto y origen de la intervención evaluada.....	24
Descripción de la intervención o teoría de la intervención.....	28
Diseño y proceso de la evaluación.....	32
1.1 Metodología del proceso evaluativo	32
1.2 Trabajo de Campo: El proceso de recolección de información.....	37
Hallazgos relevantes del proceso evaluativo	42
Conclusiones	72
Recomendaciones	77
Lecciones Aprendidas del proceso evaluativo	81
Literatura citada	83
Anexos	85
Anexo 1: Propuesta inicial del Proyecto.....	86
Anexo 2. Actores involucrados en el proceso de evaluación del Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva	88
Anexo 3: PDP consensuado de la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva	92
Anexo 4: Indicadores del Índice de Inclusión	93
Anexo 5: Definición operativa de parámetros e indicadores: Nivel Gestión de la CAEI	94
Anexo 6: Instrumentos de Recolección de Información.....	111
Anexo 7: Principales interrogantes del proceso evaluativo según la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva.	134
Anexo 8: Guía de Informe de Estudio de Caso	136
Anexo 9: Actividades del Plan Operativo Anual vinculado al proyecto Dirección de Desarrollo Curricular 2011	137

Índice de tablas

Tabla 1: Centros Educativos participantes en el Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013	22
Estas secciones aportan los elementos denotativos del desarrollo del proyecto, el análisis evaluativo siguiendo los objetivos de la evaluación y los criterios de evaluación que surgen de estos, así como el planteamiento de las áreas de oportunidad para el mejoramiento y transformación de la intervención y el consiguiente aporte para la toma de decisiones en procura del fortalecimiento de la educación costarricense desde el fundamento de la Educación inclusiva.	23
Tabla 2 Actores involucrados en el proceso de evaluación del Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva	24
Tabla 3: Criterios de evaluación para el proceso de evaluación del proyecto: Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva.	35
Tabla 4: Parámetros de indagación para cada centro educativo en el proceso evaluativo	36
Tabla 5 Distribución de participantes del proceso evaluativo en los Centros educativos..	39
Tabla 6 Secuencia de construcción de categorías de análisis valorativo a partir de los elementos, patrones y estructuras identificados en los datos.....	41
Tabla 7 Opinión de las familias y el personal docente acerca de su participación en la fase de inicio del proyecto	48
Tabla 8 Opinión del Personal docente acerca de las características del enfoque de educación inclusiva incluidas en su actividad pedagógica	52
Tabla 9 Porcentajes de valoración de los estudiantes sobre la dinámica escolar, 2013...	59
Tabla 10 Indicadores de Desempeño académico de Centros educativos que iniciaron el proyecto en el 2009. Período 2009-2012	65
Tabla 11 Indicadores de Desempeño académico de Centros educativos que iniciaron el proyecto en el 2011. Período 2009-2012	66

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Opinión acerca del criterio de satisfacción de parte del personal docente asociado a la capacitación recibida.....	50
Gráfico 2 Opinión del Personal Docente acerca de la consideración de las necesidades de todos los miembros de la Comunidad educativa, 2013	55

Gráfico 3 Opinión de las familias acerca de si se siente parte de las actividades desarrolladas por el Centro Educativo, 2013	58
Gráfico 4 Opinión del personal docente acerca de la incorporación del enfoque de inclusión al quehacer institucional.....	63
Gráfico 5 Opinión de las familias acerca de los principales cambios vinculados a la educación inclusiva.....	64

Índice de Figuras

Figura 1. Fases del Índice de Inclusión desarrolladas por los Centros Educativos.....	57
Figura 2. Imagen del “Muro de <i>Facebook</i> ” de la Escuela de Granadilla Norte, instrumento de comunicación institucional.....	61

Glosario de siglas

CAEI:	Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva
CENAREC:	Centro Nacional de Recursos para la Educación Inclusiva
CIPP:	Modelo Contexto, Insumos, Procesos, Productos
CONARE:	Consejo Nacional de Rectores
CONESUP:	Consejo de Educación Superior
ERI:	Equipo Regional Itinerante
FOCEVAL:	Programa de Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica
GIZ:	Agencia Alemana de Cooperación Internacional
MEP:	Ministerio de Educación Pública
MIDEPLAN:	Ministerio de Planificación y Política Económica
PEI:	Plan Educativo Institucional
POA:	Plan Operativo Anual
UCR:	Universidad de Costa Rica
UNA:	Universidad Nacional
UNED:	Universidad Estatal a Distancia

Resumen Ejecutivo Evaluación Proyecto
Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva

La Dirección de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, desde la acción de la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva (CAEI), integrada por miembros de todos los departamentos de dicha Dirección y del Centro Nacional de Recursos para la Educación Inclusiva (CENAREC), formula el proyecto **Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva** que constituye una experiencia con incidencia en el quehacer pedagógico de diez instituciones educativas a partir de los fundamentos de la Educación Inclusiva. Este proyecto se desarrolló de junio del 2009 a diciembre del 2012 y tuvo como intenciones las siguientes:

Objetivo general:

- Promover el desarrollo de las etapas del Índice de Inclusión en los Centros Educativos participantes en el proyecto para fomentar la educación de calidad con orientación inclusiva.

Objetivos específicos:

- Contribuir en el desarrollo de prácticas inclusivas en los centros educativos participantes del proyecto.
- Apoyar la elaboración de políticas inclusivas en los centros educativos participantes del proyecto.
- Fomentar una cultura inclusiva en los centros educativos participantes del proyecto.

Los centros educativos participantes en dicho proyecto fueron los siguientes:

Centro Educativo	Dirección Regional	Año de inicio del proyecto
Escuela Monterrey Vargas Araya	San José	2009
Escuela José Figueres	San José	2009
Escuela Granadilla Norte	San José	2009
Escuela Dante Alighieri	San José	2009
Liceo Vicente Lachner	Cartago	2009
Liceo Santo Domingo	Heredia	2009
Nuevo Horizonte	Heredia	2011
Escuela Fausto Guzmán Calvo	Cañas	2011
Escuela Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí	Sarapiquí	2011

Fuente: Ministerio de Educación Pública, 2013

Como parte del proceso de cierre de la intervención, la CAEI aborda el espacio creado por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), quienes junto con la GIZ (Agencia Alemana de Cooperación Internacional) convocaron un concurso de Evaluaciones piloto, en noviembre – diciembre 2012. Aprovechando los alcances del programa de FOCEVAL: Programa de Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica, el proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva es presentado para ser evaluado, conformando para tales efectos, un grupo de trabajo con la participación de representantes del MIDEPLAN quienes fungen como funcionarios de la Unidad de Acciones estratégicas (UAE) del Área Evaluación y seguimiento (AES), así como representantes de GIZ y del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se propone como objetivos de la evaluación:

1. Establecer los logros de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.
2. Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
3. Identificar lecciones aprendidas impulsadas la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
4. Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias.
5. Favorecer un aprendizaje crítico de los lineamientos orientados hacia la evaluación impulsados por MIDEPLAN.

Metodológicamente, el proceso de evaluación consideró la articulación de métodos cuantitativos con métodos cualitativos pero, ante todo, la participación activa de los sujetos que construyen el contexto educativo. Por lo anterior estableció como marco del diseño evaluativo el *Modelo Evaluativo: Modelo CIPP*. El acrónimo CIPP representa los cuatro componentes principales de este tipo de evaluación: contexto, insumo, proceso y producto.

Tomando como guía los objetivos de la evaluación se establecieron niveles de indagación para el objetivo número 1:

I Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

Dichos objetivos se abordaron a partir de una síntesis de los hallazgos generados de los resultados del análisis de los niveles anteriores. Para cada uno de estos se establecieron ámbitos de indagación. Para el caso del I Nivel Gestión de la CAEI se tomaron en cuenta las principales preguntas que este grupo manifestó como intereses de la evaluación: Estrategias utilizadas por la comisión, Conformación de la comisión, Aprendizajes de la comisión, Resultados emergentes.

Para el Nivel II, Ejecución de proyecto en el Centro educativo, se partió de las fases de implementación del proyecto estableciendo en cada una de ellas parámetros e indicadores que permitieran establecer el detalle de la aplicación del Índice de Inclusión en cada Centro Educativo. Como estrategia metodológica de indagación, recolección y análisis de la información y dadas las condiciones de desarrollo del proyecto se tomó el Estudio de Caso. Según Hernández (2001) y Stake (2007) este método se enfoca en una exploración y reconocimiento de las situaciones, lugares, personas y aspectos que permiten configurar lo que el caso es, para efectos de esta evaluación: lo que el Centro educativo desarrolló del Proyecto y sus logros.

Los datos y la interpretación de la información, primero en un nivel de estudio de caso y posteriormente de manera integrada generó los siguientes hallazgos

I Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva

En el caso de la CAEI en términos de su gestión del proyecto se reconoce que desarrollaron procesos de información pertinentes para los Centros educativos, atendiendo los niveles organizacionales del MEP. Asimismo se destacan los procesos de capacitación realizados los cuales fueron eficaces para posicionar no sólo el proyecto sino también, las nociones relativas a la educación inclusiva. A partir de estos, los procesos de apoyo a la gestión pedagógica permitieron brindar instrumentos contextualizados, seguimiento en visitas y capacitaciones adicionales según las necesidades específicas. También la CAEI promovió espacios de intercambio que resultaron pertinentes y eficaces para el aprendizaje a partir de las experiencias desarrolladas y así generar procesos de registro y socialización del proyecto. Un elemento sustantivo para la CAEI a nivel de su naturaleza como comisión fue la conformación interdepartamental que permitió una mejor proyección de la educación inclusiva en diversos ámbitos de la Dirección de Desarrollo Curricular. Asimismo el reconocimiento de áreas de formación de sus miembros para orientar de manera más efectiva próximas intervenciones.

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

En relación con la ejecución del proyecto, los principales logros que se desatacan indican que se desarrolló una capacidad de autogestión institucional que permitió abordar las tareas que demandó su desarrollo. Los principales logros alcanzados por los Centros educativos se consideran según las fases de desarrollo del proyecto, las cuales en ninguno de los casos alcanzó la sistematización y evaluación de la intervención por parte de las instituciones participantes.

En síntesis los logros asociados al proyecto permiten destacar que los Centros educativos que alcanzaron incorporar la educación inclusiva en sus prácticas y cultura se caracterizan por desarrollar desde el inicio de la intervención actividades para informar a todos los miembros de la comunidad educativa. De igual manera, involucran en el Equipo institucional de inclusión a personal: docente, administrativo y técnico administrativo. Para el desarrollo de la intervención siguieron las indicaciones y recomendaciones del Índice de Inclusión, con el apoyo pedagógico en casos específicos de la UNED, y particularmente en Heredia del ERI.

Los Centros educativos con mayor alcance en el proyecto desarrollaron los procesos de sensibilización y diagnóstico con todos los miembros de la Comunidad educativa: Docentes, Estudiantes, Dirección, Personal administrativo, Personal Técnico-Administrativo, Familias.

En lo referente a la gestión institucional identificaron líneas prioritarias y las integraron a instrumentos de planificación del Centro Educativo. Lo anterior les permitió articular las indicaciones del Modelo de Evaluación para el Mejoramiento de la Calidad educativa (MECE) con las acciones de la educación inclusiva y el involucramiento de todos los miembros de la Comunidad educativa en la planificación, organización y ejecución de las actividades. A la base han desarrollado mecanismos de comunicación que permiten tener a todos los miembros de la Comunidad educativa informada.

Finalmente, han iniciado el proceso de integración de prácticas inclusivas en el aula: aprendizaje cooperativo, trabajo en equipo y han concretado políticas de inclusión reflejadas en la misión, visión y reglamentos internos como manuales de convivencia escolar.

El análisis permitió establecer las siguientes conclusiones y recomendaciones:

- a. Desde los logros alcanzados

I Nivel: Gestión de la Comisión de apoyo a la Educación inclusiva

- En términos de la Gestión de la CAEI durante el proceso de implementación del proyecto se identifica como logros una conformación interdepartamental que resultó pertinente pues permitió proyectar la Educación inclusiva desde sus ámbitos de desarrollo curricular. De igual manera, se identifican procesos de información pertinentes para el posicionamiento del proyecto siguiendo la lógica formal del Ministerio de Educación Pública que supone la atención de las autoridades regionales, en primer término, y con las direcciones de los Centros educativos, en segundo. También es importante, destacar los procesos de capacitación pertinente y eficiente que inciden en la sensibilización del personal de los equipos institucionales de inclusión y del personal docente. Así como los apoyos a los Centros educativos con instrumentos adaptados que permitieran la exploración de las necesidades y el estudio del contexto escolar.
- La CAEI también desarrolló visitas a los Centros educativos que fueron pertinentes para el seguimiento de acciones de la implementación del Índice en cada institución y capacitaciones adicionales a otras regiones educativas y circuitos, mantener apoyos como cursos en línea para los equipos institucionales. Este proceso se valora como eficaz y se proyectó gracias a la UNESCO a nivel de la región centroamericana.
- Otros logros se asocian con las actividades de intercambio entre los Centros educativos participantes del proyecto que resultaron pertinentes y eficaces para generar capacidades en los equipos institucionales y en las direcciones a partir de lecciones aprendidas en el proceso de implementación del Índice de inclusión. Además la CAEI estableció que es necesario formarse en el proceso de planificación para proyectar nuevas acciones que impulsen la Educación Inclusiva.
- En síntesis, la CAEI reconoce el logro de aprendizajes pertinentes para seguir impulsando la Educación inclusiva a partir del reconocimiento del Índice de inclusión como una herramienta efectiva y con la sistematización como un proceso que permite el registro del proceso y socializarlo con otros Centros educativos.
- Este proceso evaluativo reconoció que la CAEI no se identifica y no está posicionada en los Centros Educativos como ente activo ejecutor del Proyecto en lo referente a los procesos de capacitación y desarrollo de la implementación del Índice de inclusión.

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

- La aplicación del índice de inclusión como estrategia de gestión de los procesos educativos, generó en los Centros educativos participantes rutas de trabajo que contribuyeron de manera significativa a mejorar de manera positiva el ambiente escolar y con ello, las posibilidades de avanzar en el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense.
- Se reconoce en los Centros educativos esfuerzos por transformar la cultura institucional con la atención y seguimiento de las indicaciones y recomendaciones del Índice de Inclusión que promueven el involucramiento de las distintas poblaciones de la comunidad educativa. Se destacan mecanismos de comunicación diseñados para informar a todos los miembros de la institución, el involucramiento en el Equipo institucional de inclusión del personal: docente, administrativo y técnico administrativo, la consideración en el diagnóstico de las voces y opiniones de todos los miembros de la comunidad educativa y las acciones de sensibilización al personal del Centro educativo, a través por ejemplo de procesos de exploración equitativa que incorporan las Visitas a la comunidad como una estrategia exitosa y altamente valorada por el personal de la institución, por el aporte en el reconocimiento del panorama del contexto socio-cultural del estudiantado y de sus familias.
- En el contexto de la comunidad educativa la sensibilización de los diferentes actores permitió el reconocimiento de elementos conceptuales acerca de la educación inclusiva, lo que redundó en un mejoramiento de las relaciones interpersonales y la generación de un espacio educativo más propicio para favorecer un proceso pedagógico más efectivo, y que la comunidad educativa en su conjunto se perciba más satisfecha de su trabajo.
- Contribuyó en lo anterior, la asesoría y apoyos de carácter pedagógico a los centros educativos para integración y seguimiento de indicaciones del Índice de Inclusión. El desarrollo de procesos de esta naturaleza posibilitó, por una parte, que la comunidad educativa se involucrara en el proyecto con un buen nivel de aceptación y por otro, les generar propuestas de trabajo consecuentes con el enfoque de inclusión. Con ello se generó una promoción de trabajo en equipo entre los miembros del personal que se reflejó en la programación, organización y ejecución de las actividades.
- También se identifican logros en la integración paulatina de orientaciones pedagógicas en las prácticas. El esfuerzo realizado por los equipos institucionales

y particularmente de los docentes, por avanzar en la aplicación de orientaciones de inclusión en su práctica pedagógica, muestra bastante cercanía a las recomendaciones del índice y una vocación por apegarse a un criterio de equidad. Un ejemplo de lo anterior son las Visitas a la comunidad ya citadas anteriormente. De igual manera, se posible identificar acciones de integración de prácticas inclusivas en el aula como el aprendizaje cooperativo.

- En el nivel de gestión se generó una toma de conciencia acerca de las áreas que deben ser mejoradas para llegar a ser centros educativos inclusivos: entre ellas, procesos pedagógicos de aula, ambiente de la organización escolar, interrelaciones entre los miembros del centro educativo, organización de actividades extracurriculares, y otras, para llegar a ser centros educativos inclusivos.
- En concreto se puede identificar el establecimiento de políticas de inclusión por medio de instrumentos de planificación promovidos por el Modelo de Evaluación para el Mejoramiento de la calidad educativa (MECE) que se refleja en la incorporación de las líneas prioritarias de acción resultantes del diagnóstico en los instrumentos de planificación institucional, en la misión, visión institucional y la transformación de normativas internas como los manuales de convivencia escolar. Lo anterior, se identifica como una consecuencia del desarrollo de una capacidad de autogestión institucional que permite abordar las distintas, diversas demandas que genera el nivel central del Ministerio.
- En síntesis, el proyecto resultó como realidad gracias al compromiso adquirido por los Centros educativos que se manifiesta en la actitud y apertura mostrada por el personal docente, la disposición, liderazgo y trabajo de los equipos institucionales, la transformación de actividades para promocionar una mayor participación de todos los miembros de la comunidad educativa y la consolidación del concepto “personal de la institución”. Los Centros educativos asumieron el reto de la educación inclusiva con los recursos y voluntades disponibles y en la medida que las acciones realizadas permiten el desarrollo de la iniciativa. La adopción del enfoque de inclusión, se establece como un valor y una forma de vida, que posibilita la generación de un mayor compromiso por mejorar, tanto el ambiente escolar como la calidad del proceso educativo, y ello, finalmente redundando en que las y los estudiantes se constituyan en el centro de dicho proceso.
- Se considera que no se identificaron logros en las siguientes áreas y por tanto, corresponden con posibles áreas de mejoramiento:

- I Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva
 Posicionamiento ante los Centros educativos en su papel gestor de procesos de apoyo a la gestión pedagógica, específicamente en la capacitación.
 Articulación de procesos con los Equipos regionales itinerantes que permitan a los Centros educativos el fortalecimiento pedagógico necesario para implementar el Índice de inclusión.
- II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo
 Los ámbitos en los cuales no se identifican logros para los Centros educativos y que por tanto son áreas de oportunidad de mejoramiento se identifican la necesidad de establecer procesos equitativos de toma de decisiones, conformación de equipos, cobertura en la capacitación y sensibilización con el personal de la institución, procesos de diagnóstico y participación de actividades de la institución. También se hace necesario revisar la selección del Amigo crítico como una figura que permite la retroalimentación. Igualmente es necesario revisar los procesos de planificación para lograr indicadores o metas como elementos de seguimiento y garantías para establecer la eficacia de las acciones desarrolladas, igualmente, se hace necesario revisar el presupuesto de recursos para lograr eficiencia en la ejecución de las acciones programadas. Finalmente es fundamental concretar procesos de inducción para la comunidad educativa e iniciar el proceso formal de incorporación del enfoque inclusivo a las prácticas del aula.

b. En relación con la sostenibilidad de la acciones del proyecto

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

- La opinión de los diferentes actores en los Centros educativos señala que las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados aseguran mantener en el Centro Educativo la filosofía de la inclusión. El empoderamiento y sensibilización alcanzada durante el desarrollo del proyecto y las prácticas como la visita a la institución y la articulación con otros programas institucionales que demanda el MEP, generan importantes insumos para dar permanencia a las acciones del proyecto.

- No obstante lo anterior, la cobertura de los procesos de capacitación y actualización no es equitativa para la comunidad educativa, restringiéndose en la mayoría de los casos, al personal docente y en áreas temáticas que no logran proyectar su operacionalización en el ámbito de las prácticas pedagógicas en el aula.
- En este sentido, en términos de sostenibilidad, no se establecen en los Centros educativos procesos equitativos de toma de decisión y conformación de equipos institucionales. De igual manera, la ausencia del Amigo crítico no genera acciones de retroalimentación externa, lo cual aunado a la ausencia de indicadores y metas en la programación, acciones de seguimiento de acuerdo con los grados de avance y logro, finalmente procesos de evaluación institucional, no permite identificar procesos que fortalezcan la planificación institucional, la programación de recursos aseguren el reconocimiento del avance y la retroalimentación de las acciones del proyecto.
- Se distingue que los Centros educativos que contaron con un acompañamiento a la gestión pedagógica fuerte tanto en los aportes conceptuales como metodológicos, a través de visitas frecuentes y sostenidas en el tiempo durante la intervención, manifiestan prácticas y condiciones integradas en la cultura institucional, lo cual redundaba en una mayor posibilidad de sostener la noción de educación inclusiva.

c. Desde las lecciones aprendidas

- Se pueden establecer como lecciones aprendidas para los Centros educativos que el índice de inclusión contribuye al desarrollo de la educación inclusiva desde su condición de estrategia metodológica que requiere tiempo, organización institucional y una capacitación significativa. De igual manera, el desarrollo de procesos participativos para todos los miembros de la comunidad educativa desde las primeras fases de la implementación del índice logra de manera efectiva el impulso de la inclusividad.
- Un aspecto fundamental fue el reconocimiento de que el Índice de Inclusión centra su proceso en el estudiantado al permitir organizar de manera integral las distintas poblaciones de la comunidad educativa y las acciones de gestión para lograr la calidad educativa. En efecto, el proyecto ha posibilitado la reflexión de sus propias prácticas: de planificación, organización, comunicación y así mejorar sus procesos

de convivencia, interacción, diálogo, en general de interrelación entre el personal de la institución.

- Se establece que en el contexto educativo actual para lograr procesos de educación inclusiva es necesario hacer transformaciones y cambios significativos en la estructura de la institución y en los procesos de planificación, mediación y evaluación en el aula.
- Una importante lección aprendida para los Centros educativos es el valor del acompañamiento a la gestión pedagógica en la actualización conceptual y metodológica para el logro de procesos y obtención de resultados pertinentes y eficaces en la implementación del Índice de inclusión.

El proceso de evaluación logró identificar como principales recomendaciones

I Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva

Al Ministerio de Educación Pública

- Incorporar el tema de inclusión como componente de la política de calidad que viene impulsado, ello amparado a los resultados provechosos alcanzados por las escuelas evaluadas que han aplicado la ruta propuesta en el proyecto.
- Diseñar una estrategia de capacitación nacional en los temas de inclusión para todos los docentes y que estos a su vez repliquen los procesos al interior de su comunidad educativa, y se indique a las direcciones regionales su papel sustantivo en el acompañamiento a los Centros educativos en la incorporación de dicho enfoque en las prácticas pedagógicas.

A la Comisión de apoyo a la Educación inclusiva

- Fortalecer los fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos que subyacen a la Educación inclusiva entre los distintos miembros de la Comisión que apoyan los procesos de apoyo a la gestión pedagógica de los Centros educativos.
- Desarrollar procesos permanentes de capacitación y actualización para garantizar la permanencia de la filosofía de la Educación inclusiva y la formación del nuevo personal, así como el ingreso de nuevo estudiantado y familias que se integran los Centros educativos.

- Promover por medio del apoyo a la gestión pedagógica que los procesos que desarrollan las instituciones educativas sean de carácter equitativos con la indicación de estrategias, el intercambio de experiencias y la investigación.
- Desde el acompañamiento a la gestión pedagógica capacitar y apoyar la proyección de las acciones de la Educación inclusiva en instrumentos de planificación como el POA en el cual se establezcan instrumentos para identificar grados de avance, procesos de eficiencia, presupuesto de recursos, entre otros.
- Proyectar en futuras intervenciones la clarificación y transparencia del papel de las instancias externas, el carácter de su vínculo y la constancia y frecuencia de los apoyos
- Dotar a los Centros educativos de los recursos necesarios para desarrollar procesos como los propuestos en este proyecto
- Establecer procesos de coordinación y articulación de las demandas del MEP a los Centros educativos para reducir la atomización a la que se exponen en la actualidad las instituciones.
- Divulgar la experiencia a otros Centros educativos potenciando las rutas de aprendizaje de los Centros educativos participantes.

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

A las Direcciones Regionales de Educación

- Promover que los ERI se vinculen a los Centros educativos para lograr concretar la figura de Amigos Críticos y garantizar así la actualización y acompañamiento de carácter pedagógico en las instituciones
- Dar indicaciones a los Centros educativos que orienten la generación de estrategias de gestión de las acciones institucionales para garanticen la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.
- Coordinar con los ERI para establecer procesos de capacitación y actualización acerca de estrategias inclusivas para el aula..
- Apoyar a las instituciones en los procesos de sistematización de las experiencias para fortalecer las fases de seguimiento y evaluación.
- Fortalecer el posicionamiento de su papel como nivel de apoyo a la gestión pedagógica con mayor cobertura de la información del proyecto al personal de

la institucional en sus detalles: objetivos, fases, acciones, responsabilidades, plazos, papel de instancias externas de apoyo.

A los Centros Educativos

Desde las buenas prácticas identificadas:

- Que la Dirección del Centro educativo y el Equipo institucional Integren al personal del Centro educativo en la planificación, organización y ejecución de las actividades institucionales mediante procesos de consulta, talleres, acciones de capacitación, entre otros.
- Incluir la estrategia de Visita a la Comunidad no sólo para el reconocimiento del contexto institucional, sino además, para la sensibilización del personal del Centro educativo.
- Establecer como actividad permanente y sostenida actividades de sensibilización para el personal, el estudiantado y las familias, mediante el uso de espacios como reuniones de personal y de familias, pizarras informativas, mensajes de motivación y el uso de redes sociales.
- Incluir en las estrategias de comunicación el uso de espacios informales como redes sociales.
- Articular el Equipo institucional de inclusión a los Comités de organización del Centro educativo.
- Proyectar las líneas prioritarias, resultantes del diagnóstico, en los procesos promovidos en el Modelo de Evaluación de Calidad de Educación, para la planificación institucional.
- Reconocer que el proceso es paulatino y que corresponde en gran medida a cambios de actitud, por ello se requiere el desarrollo de actividades sostenidas en el tiempo.

Desde las áreas de oportunidad

- Involucrar a las familias y al estudiantado en los procesos de planificación, organización y ejecución de las actividades.
- Continuar con la promoción de la educación inclusiva en el nivel de las aulas.

- Formalizar procesos de inducción, como estrategia de incorporación de nuevos miembros a la institución.
- A través de la colaboración de la CAEI y de la Dirección del Centro educativo gestionar el apoyo de los Equipos Regionales Itinerantes para lograr hacer efectiva la figura de Amigo Crítico y desde ahí la asesoría pedagógica.
- Con la mediación de la CAEI y la Dirección del Centro Educativo lograr el apoyo de las autoridades de las Direcciones Regionales.
- Coordinar con CENAREC y CAEI para continuar con los procesos de capacitación del personal del Centro educativo: prácticas en el aula, articulación con la evaluación de los aprendizajes.
- Depurar el proceso de planificación institucional con:
 - La incorporación de indicadores que permitan el seguimiento de las metas y plazos.
 - La Integración en el Plan operativo anual de las acciones vinculadas a la educación inclusiva para establecer el adecuado presupuesto de recursos y la programación en el desarrollo institucional
 - Procesos de presupuesto de recursos desde los procedimientos e instrumentos de planificación que el Ministerio de Educación Pública establece: Junta de Educación por ejemplo.
- Como Modelo y Testimonio: Apoyar el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense a través de la sistematización de sus experiencias y la socialización que realizan al intercambiar experiencias con otros centros educativos y direcciones regionales.

Lecciones Aprendidas del proceso evaluativo

- El proceso evaluativo constituyó una experiencia de aprendizaje para todas las partes involucradas, en particular el registro riguroso y crítico de los esfuerzos que han impulsado las escuelas participantes, las cuales con sus propios recursos procuran hacer cambios significativos en la gestión que realizan de sus procesos pedagógicos.
- Es necesario precisar el alcance de las evaluaciones públicas, a fin de contar con un marco de orientaciones de naturaleza ética y metodológica, que permitan

superar problemas tales como: la no existencia de objetos de evaluación claramente delimitados, el acceso y calidad de la información, el conflicto de intereses.

- En la planificación, organización y ejecución de procesos de evaluaciones públicas la posibilidad de participación de miembros de la unidad ejecutora de la intervención genera una serie de condiciones que deberán ser analizadas a priori: función que cumplen en el equipo evaluador, actividades que técnicamente están habilitados para realizar, compromisos y productos de su participación en la evaluación. Es fundamental establecer además, en los procesos de negociación interinstitucional, los elementos de carácter ético y conceptual que implica integrar personal que participó de la ejecución de la intervención.
- Es fundamental realizar estudios de evaluabilidad previos para determinar el contexto de la evaluación y así determinar con mayor precisión el diseño para que sea viable técnica y económicamente.
- En la constitución de equipos interinstitucionales es necesaria la comprensión de la cultura institucional y los mecanismos no formales de comunicación y ejercicio de autoridad y liderazgo.
- Es importante que en la formulación de presupuestos y planes de trabajo de las instituciones públicas se prevean recursos para la realización de las evaluaciones, y se definan programas o proyectos que por su naturaleza o costos, resulten estratégicos de ser evaluados.
- Los procesos metodológicos de la evaluación deberán considerar las características socio-históricas y culturales de los ámbitos que servirán de fuentes fundamentales para la evaluación. El diseño previsto para esta evaluación permitió que las personas que participaron como fuentes de información reconocieran este proceso como un espacio de reconstrucción de la realidad, de recuperación de aprendizajes y de expresión de la finalidad de mejoramiento.
- La evaluación pública debe estar amparada a una institucionalidad con la autonomía política y técnica para dar criterios que promueva y concrete la cultura de evaluación desde el uso de procedimientos sistemáticos y objetivos - sean evaluaciones externas o internas- y recursos de las mismas entidades que

puedan garantizar la credibilidad y transparencia de los resultados en los procesos evaluativos.

- La selección de los consultores es una tarea crítica, pues se requiere profesionales con formación sólida y experiencia comprobada en evaluación, pero además de un conocimiento del funcionamiento del sector público y de la naturaleza técnica de la intervención a evaluar.
- La modalidad de «Aprender haciendo» es un ejercicio muy complejo y costoso, lo cual implica altos niveles de compromiso, clarificación en los roles y esfuerzos de coordinación importantes entre las instituciones participantes, para el desarrollo efectivo de evaluaciones sobre la gestión de las instituciones públicas.

Introducción

La Dirección de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, desde la acción de la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva (CAEI), integrada por miembros de todos los departamentos de dicha Dirección y del Centro Nacional de Recursos para la Educación Inclusiva (CENAREC), formula el proyecto ***Apoyo a la gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva*** que constituye una experiencia con incidencia en el quehacer pedagógico de diez instituciones educativas a partir de los fundamentos de la Educación Inclusiva. Este proyecto se desarrolló de junio del 2009 a diciembre del 2012 y tuvo como intenciones las siguientes:

Objetivo general:

- Promover el desarrollo de las etapas del Índice de Inclusión en los Centros Educativos participantes en el proyecto para fomentar la educación de calidad con orientación inclusiva.

Objetivos específicos:

- Contribuir en el desarrollo de prácticas inclusivas en los centros educativos participantes del proyecto.
- Apoyar la elaboración de políticas inclusivas en los centros educativos participantes del proyecto.
- Fomentar una cultura inclusiva en los centros educativos participantes del proyecto.

Los centros educativos participantes en dicho proyecto (Tabla 1) fueron seleccionados a partir de diversos criterios, entre ellos, la participación previa en procesos de investigación educativa desarrollados por la Universidad Estatal a Distancia (UNED), la cercanía geográfica de las oficinas centrales del Ministerio de Educación Pública y el conocimiento personal de las docentes de educación especial y las características de la práctica profesional que estaban desarrollando por parte asesores nacionales de educación de la Dirección de Desarrollo Curricular. Específicamente cuatro de las instituciones ingresan al proyecto en el año 2011 para poder ampliar la incidencia de la intervención a los ámbitos de instituciones rurales o bien, de atención prioritaria.

Tabla 1: Centros Educativos participantes en el Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

Centro Educativo	Dirección Regional	Año de inicio del proyecto
Escuela Monterrey Vargas Araya	San José	2009
Escuela José Figueres	San José	2009
Escuela Granadilla Norte	San José	2009
Escuela Dante Alighieri	San José	2009
Liceo Vicente Lachner	Cartago	2009
Liceo Santo Domingo	Heredia	2009
Nuevo Horizonte	Heredia	2011
Escuela Fausto Guzmán Calvo	Bagaces	2011
Escuela Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí	Sarapiquí	2011
Escuela El Campo	San Carlos	2011

Fuente: Ministerio de Educación Pública, 2013

Este proyecto propuso que los centros educativos desarrollaran una experiencia piloto de generación de un proceso de transformación institucional que produjera prácticas y políticas institucionales para impulsar una cultura institucional inclusiva, con la integración de la comunidad educativa (familias, estudiantado, personal docente, técnico y administrativo y otros) mediante la aplicación del Índice de Inclusión, visto éste como una estrategia metodológica conformada por un conjunto de materiales diseñados para apoyar a las escuelas en el proceso de avanzar hacia una educación inclusiva, es decir, comunidades escolares colaborativas que promuevan en todo el alumnado altos niveles de logro.

Como parte del proceso de cierre de la intervención, la CAEI aborda el espacio creado por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), quienes junto con la GIZ (Agencia Alemana de Cooperación Alemana) convocaron un concurso de Evaluaciones piloto, en noviembre – diciembre 2012. Aprovechando los alcances del programa de FOCEVAL: Programa de Fomento de Capacidades en Evaluación, el proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva es presentado para ser evaluado, conformando para tales efectos, un grupo de trabajo con la participación de representantes del MIDEPLAN quienes fungen como funcionarios de la Unidad de Acciones estratégicas (UAE) del Área Evaluación y seguimiento (AES), así como representantes de GIZ y del Ministerio de Educación Pública.

A partir de estos antecedentes se propone como objetivos de la evaluación:

1. Establecer los logros de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.
2. Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
3. Identificar lecciones aprendidas que impulsen la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
4. Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias.
5. Favorecer un aprendizaje crítico de los lineamientos orientados hacia la evaluación impulsados por MIDEPLAN.

El proceso evaluativo de esta intervención permitió la participación de diversos actores vinculados a Centros educativos, Nivel Central del MEP, Académicos universitarios, Instancias ejecutoras de la Evaluación, las cuales se detallan en la Tabla 2 quienes expresaron sus expectativas de participación en la evaluación a partir de sus intereses mayores. (Ver Anexo 2 en relación con el contenido específico de sus expectativas)

A continuación se presenta el informe general¹ del proceso evaluativo del proyecto en referencia. Este informe se ha estructurado en siete secciones siguiendo lo dispuesto por MIDEPLAN, a saber:

1. Contexto y origen del proyecto
2. Descripción del proyecto
3. Diseño y proceso de teoría de la intervención
4. Hallazgos significativos
5. Conclusiones
6. Recomendaciones
7. Lecciones aprendidas

Estas secciones aportan los elementos denotativos del desarrollo del proyecto, el análisis evaluativo siguiendo los objetivos de la evaluación y los criterios de evaluación que surgen de estos, así como el planteamiento de las áreas de oportunidad para el mejoramiento y transformación de la intervención y el consiguiente aporte para la toma de

¹ Complementario a este documento, el proceso evaluativo generó adicionalmente 10 informes de estudios de caso, los cuales constituyen insumo para el presente informe.

decisiones en procura del fortalecimiento de la educación costarricense desde el fundamento de la Educación inclusiva.

Tabla 2 Actores involucrados en el proceso de evaluación del Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva

Actores del proceso de Evaluación del proyecto			
"Apoyo a la Gestión Pedagógica de Centros Educativos con Orientación Inclusiva"			
Tipo de actor	Actores	Expectativas de la evaluación	Relevancia para la evaluación
Unidad coordinadora y financiadora de la evaluación	MEP	Identificar rutas de aplicación y lecciones aprendidas	Alta
	Dirección de Desarrollo Curricular		Media
	Comisión de Educación Inclusiva		Alta
Unidades ejecutoras	Centros Educativos	Recomendaciones para mejorar.	Alta
Otros socios de la intervención	CENAREC	Recomendaciones para mejorar	Alta
	UCR	Lecciones aprendidas	Media
	UNA		
	UNED		
	Direcciones Regionales		
Beneficiarios del proyecto	Estudiantes	Recomendaciones para mejorar. Que se continúe el apoyo.	Alta
	Familias		
	Docentes		
	Administrativos		
Financiadores de la evaluación	GIZ, MIDEPLAN	Validación manual, fortalecimiento de capacidades	Alta
Ejecutores de la evaluación	MEP, FOCEVAL	Posicionamiento de la evaluación para la toma de decisiones, recomendaciones de mejora	Alta

Contexto y origen de la intervención evaluada

Tal y como se indicó, la CAEI propone una intervención que busca la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva. Tomando en consideración los acuerdos internacionales, así como el marco normativo y legal costarricense expresados en el Código de la Niñez y Adolescencia (1998), Ley 7600 de Igualdad de Oportunidades para las personas con discapacidad y finalmente la política educativa el Centro Educativo de Calidad como Eje de la Educación Costarricense (2008) y la formulación de las 10 líneas estratégicas de la actual administración (2010-2014) (MEP, 2011) en este marco el Ministerio de Educación Pública constituye la CAEI la cual asume el fortalecimiento de la educación inclusiva como elemento primordial de desarrollo social y de mejoramiento de la calidad de vida de la población costarricense.

Es así como el Proyecto de Apoyo de Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva, se propone bajo la premisa que la Educación inclusiva

es un movimiento que se opone a cualquier forma de discriminación en el ámbito educativo, es una oportunidad y herramienta para dar respuesta a la diversidad de la población y que su promoción es una aportación a la educación pública de calidad. (Aguilar, 2013)

La ejecución del proyecto consideró que existe la necesidad de proporcionar alternativas a las situaciones que se presentan en diversos centros educativos en los cuales la educación desigual y excluyente para el estudiantado lleva a la deserción escolar, a tener menos oportunidades, a una menor calidad de vida. Existen diversas causas que originan dicho problema las cuales se asocian con formas de discriminación al estudiantado por sus características personales, sus necesidades y habilidades de aprendizaje, su pertenencia cultural, social, étnica y económica, sus talentos o discapacidades; asimismo se reconocen factores docentes, institucionales y de orden de la familia vinculados al proceso formativo:

(...) el enfoque inclusivo sugiere que estas dificultades no pueden explicarse simplemente en términos de la deficiencia del alumno. Por el contrario, son las características del sistema educativo en sí las que están creando “barreras al aprendizaje” de estos niños y niñas – currícula mal diseñados, maestros poco capacitados, medios de instrucción inapropiados, edificaciones inaccesibles, etc. –. (...) (UNESCO, 2004:22)

La deserción o el abandono escolar en el sistema educativo ha sido uno de los aspectos de mayor preocupación y atención por parte de las autoridades educativas pues es uno de los factores que más afecta la cobertura educativa y las posibilidades de ofrecer un proceso formativo de calidad para el estudiantado (Informe de la Educación III, 2011). Las tendencias actuales establecen que el abandono escolar se puede considerar como un proceso de exclusión del sistema. Este abandono, parte del cual puede considerarse como un proceso de exclusión del sistema, es medido por el porcentaje de deserción intra-anual, y resulta particularmente grave en un país con pocas opciones para recuperar a los excluidos (Informe de la Educación I, 2005)

De acuerdo con Kaufmann, (2010) el problema de exclusión del sistema educativo costarricense se evidencia en un contexto caracterizado por la desarticulación entre el centro educativo y las necesidades del estudiantado, de las familias y de la comunidad:

La *desarticulación* entre formación y práctica, entre comunidades y colegios, entre padres e hijos, entre padres y colegio, entre la administración del colegio y los docentes, entre alumnos y docentes, altera el lazo social, produce soledad, aburrimiento, desmotivación en los sujetos. Cuando la propuesta es fragmentada, ¿qué lugar tienen unos para otros? (Kaufmann, 2010:33)

Para abordar esta dimensión problemática de la educación, se reconoce el Índice de Inclusión como una estrategia metodológica que permite a los Centros educativos analizar sus condiciones iniciales y plantear opciones de transformación para convertirse en un espacio inclusivo desde sus prácticas, cultura y políticas. Para lograr su implementación en centros educativos el CAEI propuso inicialmente el Proyecto: Apoyo a la gestión pedagógica a 10 centros educativos de calidad con orientación inclusiva (Ver Anexo 1), cuyo objetivo general fue: *Fortalecer las capacidades de gestión de los centros educativos participantes, con el fin de que se transformen en centros de calidad con orientación inclusiva que atienden la diversidad de la población estudiantil.* Esta ruta se constituyó de siete etapas:

1. Construcción y aprobación del proyecto
2. Concienciación
3. Proceso de capacitación a los equipos de trabajo
4. El estudio del contexto escolar: Una mirada hacia una educación para la diversidad en el contexto de la Educación inclusiva
5. Seguimiento a la propuesta: El proyecto educativo institucional
6. Acompañamiento pedagógico a las instituciones educativas
7. La evaluación y la sistematización de la experiencia

Sin embargo, en el marco del desarrollo de la evaluación, particularmente en la delimitación de la teoría de la intervención, se reconoce que los objetivos de la evaluación propuestos no son consistentes con dicha propuesta, por lo que es necesario generar un espacio para articular los propósitos de intervención prescrita con la expectativa del foco de la evaluación. Esta articulación implicó reconstruir con la CAEI la problemática que atiende el proyecto y establecer sus antecedentes, identificar las necesidades que atendería la intervención (proyecto), la relación con sus objetivos, y establecer una línea de base del proyecto.

Como resultado de lo anterior, la CAEI determina los siguientes elementos del problema central que orientaron el diseño de la intervención evaluada a partir de la aplicación de la Predeterminación de Problemas del EI PDP, una herramienta de análisis desarrollada por el Dr. Warren Crowther (1997, Anexo 3 Reactivo 5ª, Pág. 20)

El análisis anterior plantea como actores e instituciones involucradas en al abordaje del problema:

- a. El personal de los Centros Educativos y las Comunidades: Familias, Patronatos escolares, Juntas de Educación, Instituciones.
- b. La Dirección de Desarrollo Curricular, CAEI, el CENAREC.
- c. Direcciones Regionales: Equipos Regionales Itinerantes.
- d. Instancias universitarias: la Universidad Estatal a Distancia (UNED) Universidad Nacional (UNA), Universidad de Costa Rica (UCR)

De acuerdo con este análisis para la CAEI es sustantivo reconocer que existen otros aspectos y elementos que inciden en la solución del problema. Por ello, consideran la experiencia desarrollada por la UNED en el marco del proyecto así como el reconocimiento del papel de las instancias responsables de la formación del personal que labora en las instituciones educativas y sus formas de organización y gestión.

Recuadro 2 Predeterminación del problema	
Problema	Centros Educativos sin prácticas, políticas ni cultura inclusiva.
Consecuencias negativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Exclusión en los Centros Educativos. 2. Deserción, discriminación, bajo rendimiento. 3. Procesos educativos de menor calidad para algunos grupos de estudiantes. 4. Falta de oportunidades. 5. Problemática social (delincuencia, violencia, otras.)
Afectados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunidad Educativa: estudiantes, familias, docentes. 2. Sociedad.
Consecuencias positivas	Mantener un orden excluyente que perpetúa un orden a los grupos de poder hegemónico.
Beneficiados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupos hegemónicos de poder. 2. Todo el sistema en conflicto con la ley.
Causa Manipulable	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desconocimiento / ignorancia. 2. Prejuicios. 3. Valores culturales de la comunidad. 4. Creencias y valores. 5. Currículo /Políticas 6. Formación de docentes
¿Quién(es) originan la causa manipulable?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Familias 2. Sistema Educativo (centros educativos) 3. Sociedad
Causa No manipulable:	No se identifican
Quien(es) originan la causa no manipulable?	No se identifican
Solución	Transformación de Centros Educativos en comunidades educativas inclusivas.
¿Quién (es) deciden sobre la solución?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centros Educativos 2. MEP 3. CONARE 4. CONESUP

Recuadro 2	
Predeterminación del problema	
Intención	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar cultura, políticas y prácticas con miras a una educación de calidad. 2. Equidad / participación.
Estrategia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sensibilización 2. Capacitación 3. Asesoría 4. Trabajo en equipo 5. Evaluación constante.

Fuente: Taller CAEI 5 de junio de 2013

Descripción de la intervención o teoría de la intervención

Ese proyecto se fundamenta en el marco programático que ofrece la Declaración Mundial de Educación para Todos, el Marco de acción de Dakar: Educación para Todos, la Conferencia mundial sobre Necesidades educativas especiales, Salamanca 1994; Declaración mundial sobre educación para todos, Jomtien, 1990 y los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con los que se adquirieron compromisos trascendentales, como país, referentes al acceso, permanencia y a la universalización de la educación primaria.

Asimismo otro aspecto fundamental en el cual Costa Rica adquiere un compromiso, fue en la integración de las Personas con Discapacidad a la educación regular, por medio de la firma en 1996, de la Ley 7600 Ley de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, y la formulación de nuevos planes de estudio de la educación especial en el año 2000.

De acuerdo con el proceso de verificación de la propuesta de evaluación del proyecto (Madrigal y Rauch, 2003) la relevancia como intervención a lo interno de la agenda nacional de desarrollo encuentra sus bases en los ámbitos del Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014 María Teresa Obregón Zamora desde las acciones prescritas por el Consejo de Bienestar Social y Familia en el eje 3 de Fortalecimiento de las políticas Sociales Universales, así mismo en los Lineamientos de Políticas sectoriales cuya meta sectorial número 1 indica: Disminuir la tasa de deserción del sistema educativo, tanto en primaria como en secundaria, como indicador de eficacia de las políticas que buscan mitigar la exclusión, expulsión y repulsión, a niveles de 2.5% y 10.0%, respectivamente. A esta meta, en particular se le asocia como acciones estratégicas:

- Acciones para lograr que los estudiantes aprendan a vivir y convivir mediante el desarrollo del conocimiento, la sensibilidad y las competencias necesarias para una

vida buena y plena, así como para la construcción de su identidad individual y colectiva.

- Acciones para la reducción de las desigualdades en el acceso efectivo al derecho a la educación.
- Programa de mejoramiento de la calidad de los docentes, de los directores y en general del recurso humano del sector.

De acuerdo con las fuentes de información documental el desarrollo de la intervención asume las condiciones particulares en cada Centro Educativo. En este sentido, las acciones de implementación difieren de uno a otro, según sea la fase del Índice de Inclusión que desarrollan, no obstante, se asumió que los Centros Educativos son capaces de establecer procesos de planificación que, partiendo de los diagnósticos iniciales, puedan generar acciones que proyecten la Educación Inclusiva para minimizar barreras de aprendizaje, físicas y de participación y lograr la accesibilidad del currículo y en las actividades extracurriculares con el fin de lograr una disminución en deserción, ausentismo, repitencia (Taller 2 CAEI, 2013).

El Temario abierto sobre Educación inclusiva concibe el Índice de Inclusión como un material de apoyo para los responsables de política educativa. Se parte de la premisa de que: "(...) la inclusión significa desarrollar escuelas que acojan a todos los alumnos, cualesquiera sean sus características, desventajas y dificultades." (UNESCO, 2004:16) Este enfoque surge como un movimiento que busca hacer una realidad el derecho universal a la educación de los niños y niñas. Para su concreción se propone el desarrollo de sistemas educativos "inclusivos" mediante la transformación de centros educativos que sean capaces de educar a la totalidad de niños y niñas de su comunidad "...independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, emocionales, lingüísticas u otras". (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1994:6)

Las escuelas inclusivas "...deben reconocer las diferentes necesidades de sus alumnos y responder a ellas, adaptarse a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los niños y garantizar una enseñanza de calidad a través de un programa de estudios apropiado, una buena organización escolar, una utilización adecuada de los recursos y una relación con sus comunidades. Además, deben acoger a la niñez con discapacidad y bien dotados, a los que viven en la calle y que trabajan, de poblaciones remotas o nómadas, de minorías lingüísticas, étnicas o culturales y niños de otros grupos o zonas desfavorecidas o

marginadas". (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1994:6)

El Temario abierto sobre Educación Inclusiva identifica como una de las estrategias para que los Centros educativos puedan alcanzar la inclusión al Índice de Inclusión. (UNESCO, 2004) Este *Índice* fue elaborado como estrategia metodológica por un equipo de docentes, padres, miembros de consejos escolares, investigadores y representantes de las asociaciones de discapacidad. Fue sometido a pruebas piloto con una primera versión del *Índice* en seis escuelas de Educación Primaria y Secundaria de Inglaterra durante el curso 1997-1998 y la segunda versión del *Índice* se evaluó mediante un programa de investigación-acción. Fue traducido al español por la Oficina regional para América Latina y el Caribe, OREALC de la UNESCO (2004) y en Costa Rica es incorporado a los referentes del Ministerio de Educación Pública y universidades partir de la participación de distintos especialistas en foros y congresos relativos al tema.

El propósito del Índice es servir como un conjunto de materiales diseñados para apoyar a las escuelas en el proceso de avanzar hacia una educación inclusiva, o sea, construir comunidades escolares colaborativas que promuevan en todo el alumnado altos niveles de logro. Su estrategia propone un proceso de auto-evaluación de las escuelas en relación con tres dimensiones: **la cultura, las políticas y las prácticas de una educación inclusiva**. Este proceso tiene una naturaleza progresiva mediante una serie de fases de desarrollo en las instituciones educativas las que inician con la constitución de un grupo de coordinación. Este grupo trabaja junto con el personal de la escuela, los miembros del Consejo Escolar, el alumnado y las familias en el análisis de todos los aspectos de la escuela para identificar las barreras existentes para el aprendizaje y la participación, y definir las prioridades tanto para las fases de desarrollo y mantenimiento como para el seguimiento de los avances. (Booth, T. & Ainscow, M. 2002) El proceso metodológico del Índice de Inclusión se apoya en un conjunto detallado de indicadores y de preguntas, que han de ser analizadas en profundidad para identificar la situación actual de las escuelas, así como sus posibilidades para avanzar hacia una mayor inclusión. (Booth, T. & Ainscow, M., 2002)

El proyecto se perfiló hasta el año 2012, por tanto, en este momento se considera que la intervención está finalizada por parte de la CAEI, no obstante los Centros educativos continúan con acciones según el nivel de avance de cada uno. En este sentido, se considera que esta evaluación permitirá tomar decisiones oportunas y definir nuevos

derroteros para promover la Educación inclusiva, esto es cómo evitar las formas de exclusión en sistema educativo. (Aguilar, 2013)

El anterior marco programático y teórico y el resultado de la reconstrucción de la CAEI especifican las siguientes premisas básicas para configurar parte de la teoría de intervención del proyecto de Apoyo a la Gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva.

Tal y como se indicó previamente se estableció como objetivo general de la intervención:

- Promover el desarrollo de las etapas del Índice de Inclusión en los Centros Educativos participantes en el proyecto para fomentar la educación de calidad con orientación inclusiva.

Y como objetivos específicos:

- Contribuir en el desarrollo de prácticas inclusivas en los centros educativos participantes del proyecto.
- Apoyar la elaboración de políticas inclusivas en los centros educativos participantes del proyecto.
- Fomentar una cultura inclusiva en los centros educativos participantes del proyecto.

Como etapas del proyecto se establecieron seis:

- Sensibilización: Desarrollo de cursos, charlas, encuentros, video conferencias. Reuniones con las instituciones para hablarles del proyecto e invitarlas; visita a algunos centros a presentación del proyecto a personal y padres.
- Capacitación: Desarrollo de las siguientes experiencias de capacitación:
 1. Primer curso: “Hacia la Educación Inclusiva”, programado para 40 horas.
 2. Segundo curso: “Estrategias para avanzar hacia la educación inclusiva de las personas con discapacidad”, programado para 40 horas.
 3. Taller: “Proyecto Educativo Institucional, con orientación inclusiva”, programado para 16 horas.
 4. Taller: “Sistematización de experiencias”, programado para 08 horas.
 5. Tercer curso: “Evaluación de los aprendizajes, desde el contexto de la educación inclusiva”, programado para 40 horas.
 6. Taller: “Trabajo en equipo”, programado para 16 horas.
 - Implementación del Índice de Inclusión:
 - Creación de equipos de trabajo en cada centro educativo.

- Etapa diagnóstica del contexto escolar
 - Definición de prioridades
- Seguimiento de los avances de cada centro en el desarrollo de cada una de las etapas.
 - Estrategias y acciones planificadas
 - Implementación de acciones
 - Recursos y Procesos para la implementación
 - Apoyo de otras instancias
- Asesoría y acompañamiento pedagógico: Jornadas de trabajo en campo, Trabajo en equipo, charlas con temas específicos para cada centro según sus necesidades.
- Sistematizar la experiencia en cada centro educativo. Uniformidad de criterios para sistematizar.
 - Seguimiento a la propuesta
 - Evaluación y sistematización de la experiencia.

Así tomando en cuenta lo anterior, como hipótesis de acción se consideró que “La implementación del Índice de Inclusión, como eje del proyecto, permite a cada Centro Educativo la generación de prácticas, el establecimiento de políticas y la transformación de la cultura para alcanzar la educación inclusiva”. Se considera que los logros y la sostenibilidad alcanzada por los Centros educativos a partir del desarrollo del proyecto pueden analizarse desde el desarrollo de prácticas, políticas que generen transformaciones en la cultura institucional.

Dado el contexto anterior, para lograr establecer los alcances de esta evaluación se consideró sustantivo tomar como marco de referencia conceptual las indicaciones del Índice de Inclusión en cuanto a sus fases y su implementación e indicadores para poder reconocer los logros en los Centros Educativos y las opciones de sostenibilidad (Ver Anexo 4). La ausencia de procesos diagnósticos previos a la intervención no permite reconocer impactos y efectos que puedan ser atribuibles de manera directa a la intervención, si bien, si es posible analizar logros y rutas de aprendizaje construidos por cada Centro Educativo.

Diseño y proceso de la evaluación

1.1 Metodología del proceso evaluativo

El proceso de evaluación del Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva” consideró que los contextos de intervención

educativa requieren diseños evaluativos que focalicen la dinámica y la complejidad de estos ámbitos, por ello, requiere la articulación de métodos cuantitativos con métodos cualitativos pero, ante todo, la participación activa de los sujetos que construyen el contexto educativo. Por lo anterior estableció como marco del diseño evaluativo el *Modelo Evaluativo: Modelo CIPP*.

El acrónimo CIPP representa los cuatro componentes principales de este tipo de evaluación: contexto, insumo, proceso y producto. De acuerdo con este modelo los programas y proyectos educativos, en su gestión, se fundamentan en un proceso de toma de decisiones basado en cuatro niveles de gestión: Decisiones de Planificación, Decisiones de Estructuración, Decisiones de Modificación y Decisiones de Reciclaje. Estas decisiones consideran los resultados de la estrategia evaluativa aplicada al Contexto, Insumos, Procesos y Productos. El modelo descrito aplicado al proyecto, objeto de evaluación, permitió identificar los siguientes elementos:

Contexto	Insumos	Procesos	Productos
<ul style="list-style-type: none"> Características del ámbito institucional y comunal del Centro Educativo. Necesidades identificadas Capacidades, Servicios y Oportunidades para el desarrollo de Proyecto. Nivel de apoyo de la CAEI 	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de potencialidades del Centro Educativo para implementar el Índice de Inclusión. Formas de organización del Centro Educativo Identificación de apoyos técnicos, recursos y costos Identificación de beneficios esperados. 	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de las Fases del Proyecto. Documentación y sistematización de los momentos de desarrollo e implementación del Proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Principales resultados: productos y efectos. Acciones institucionalizadas

Tomando como guía los objetivos de la evaluación se establecieron niveles de indagación para el objetivo número 1:

- Establecer los logros de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.

I Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva.

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro Educativo.

Los siguientes objetivos se abordaron a partir de una síntesis de los hallazgos generados de los resultados del análisis de los niveles anteriores.

- Valorar la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto.
- Identificar lecciones aprendidas que impulsen la gestión de la transformación de los centros educativos hacia la educación inclusiva.
- Sistematizar la experiencia educativa del proyecto como insumo de divulgación a otras audiencias.

Para cada nivel se establecieron ámbitos de indagación. Para el caso del I Nivel Gestión de la CAEI se tomaron en cuenta las principales preguntas que este grupo manifestó como intereses de la evaluación:

A. Estrategias Utilizadas por la Comisión

Definidas como las adaptaciones que realiza la Comisión en cada una de las acciones desarrolladas para cumplir con las necesidades de cada centro educativo participante del proyecto según los requerimientos, los plazos definidos de atención y los recursos disponibles.

B. Conformación de la Comisión

Corresponde con el valor otorgado a los aportes que brinda los diferentes departamentos que tienen representación en la Comisión de Apoyo a la educación inclusiva.

C. Aprendizajes de la Comisión

Se define como las estimaciones que los miembros de la comisión realizan acerca de la aplicación del Índice de Inclusión como estrategia para lograr la educación inclusiva

D. Resultados emergentes

Se definen como los resultados asociados al proyecto que no fueron previstos en el programa de trabajo de la CAEI.

Para el Nivel II Ejecución de proyecto en el Centro educativo se partió de las Fases de implementación del proyecto estableciendo en cada una de ellas parámetros e indicadores (Ver Anexo 5) que permitieran establecer el detalle de la aplicación del Índice de Inclusión en cada Centro educativo. De nuevo, tomando en cuenta su relación con los objetivos cada parámetro se vinculó con los criterios de evaluación definidos.

Para este proceso evaluativo se estableció como criterio marco de evaluación la Calidad de la implementación y de los bienes y servicios, definido este como la búsqueda

para establecer si la intervención se ha implementado debidamente. En el abordaje del trabajo de campo en cada Centro educativo se consideró que la recolección de información se orientaría por los criterios de evaluación: pertinencia, eficacia, equidad y sostenibilidad. No obstante, dadas las condiciones de ausencia de una teoría formal de intervención que permita gestar una línea base para establecer los cambios y efectos específicos del proyecto para el informe general de evaluación se considera necesario operacionalizar los criterios de evaluación y prescindir del criterio de eficiencia, en virtud de que no se contó con datos que permitieran cumplir con los aspectos expresos por MIDEPLAN. De esta manera para el informe final se consideran los criterios según se describe en la Tabla 3. En esta línea la calidad se entendería como la conjugación de los siguientes criterios:

Tabla 3: Criterios de evaluación para el proceso de evaluación del proyecto: Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva.

Criterio de evaluación	Descripción
<i>Pertinencia</i>	Valoración que establece que los objetivos de una intervención son congruentes con las necesidades de la población objetivo y las políticas del país. En retrospectiva, se refiere a si los objetivos y el diseño siguen siendo adecuados aun cuando haya cambiado el entorno de la intervención
<i>Eficacia</i>	Valoración del alcance de los resultados en relación con lo propuesto
<i>Equidad</i>	Valoración acerca de la reducción de las inequidades en el contexto de la intervención.
<i>Sostenibilidad</i>	Valoración de la posibilidad de que los resultados alcanzados perduraren más allá del final de la intervención.

De esta manera se consideraron para los dos primeros objetivos de la evaluación, los cuales se vinculan con el proceso de implementación del Índice de Inclusión, los siguientes parámetros de indagación.

Para el objetivo de evaluación número 1, *Establecer los logros de los objetivos del Proyecto “Apoyo a la Gestión Pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”* se propuso

Tabla 4: Parámetros de indagación para cada centro educativo en el proceso evaluativo

Fase	Parámetro	Criterios de evaluación
Construcción y aprobación de proyecto	1. Información sobre el proyecto y proceso de decisión para participar en el proyecto	Pertinencia
	2. Proceso de decisión por el proyecto	Pertinencia
	3. Formación de los equipos institucionales	Eficacia Equidad
Proceso de capacitación a los equipos de trabajo	4. Proceso de capacitación de los Equipos Institucionales	Pertinencia
	5. Sensibilización de los Centros Educativos	Pertinencia
El estudio del contexto escolar	6. Exploración de necesidades	Pertinencia Equidad
	7. Definición de prioridades	Pertinencia
	8. Estrategias y acciones desarrolladas del proyecto, foco y objetivos de estas acciones	Pertinencia Eficacia
Ejecución del proyecto	9. Implementación de las acciones	Pertinencia Eficacia Equidad
	10. Recursos y aportes disponibles para la implementación	Pertinencia
	11. La comunicación durante la implementación	Pertinencia Eficacia
	12. Vinculación con instancias externas	Pertinencia Eficacia
	13. Resultados y efectos del proyecto	Pertinencia Eficacia
	14. Acompañamiento Pedagógico a las instituciones Educativas	Eficacia

Para el objetivo número 2, Valorar *la sostenibilidad de las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados por el proyecto* se propuso

Fase	Parámetro	Criterios de evaluación
Seguimiento a la propuesta	15. Vinculación con otros instrumentos de los Centros Educativos	Sostenibilidad
La Evaluación y sistematización de experiencia	16. La Evaluación y sistematización de experiencia	Sostenibilidad

Como estrategia metodológica de indagación, recolección y análisis de la información y dadas las condiciones de desarrollo del proyecto, se tomó el Estudio de Caso. Según Hernández (2001) y Stake (2007) este método se enfoca en una exploración y reconocimiento de las situaciones, lugares, personas y aspectos que permiten configurar lo

que el caso es, para efectos de esta evaluación: lo que el Centro Educativo logró desarrollar del Proyecto y sus logros. En este sentido, el desarrollo de la intervención incluye una importante diversidad de manifestaciones de la implementación del Índice de Inclusión en cada Centro Educativo, lo anterior, permitió identificar a cada institución como una unidad de análisis para el proceso evaluativo. Este método permitió describir y analizar las situaciones propias de cada Centro Educativo desde la forma específica en la que se implementó el Proyecto y determinar las condiciones que explican el desarrollo de este según los parámetros descritos en la tabla 4.

Asimismo para potenciar las ventajas metodológicas se desarrollaron estudios en profundidad en tres instituciones: Escuela de Granadilla Norte, Escuela Dante Alighieri y el Liceo Vicente Lachner, las cuales fueron seleccionadas a partir de su presencia en la primera fase del proyecto, en ambientes del I y II ciclo de la educación básica (educación primaria) y del III ciclo y ciclo de Educación diversificada (educación secundaria) y cuyos informes de sistematización hayan aportado información sustantiva del avance en la implementación del Índice de inclusión. Los aspectos que se profundizaron incluyeron las expectativas del proceso evaluativo y sus resultados, el proceso de ingreso al proyecto, el desarrollo de actividades inclusivas y su vinculación con el proceso de implementación del Índice, los apoyos de las instancias externas y los aspectos emergentes.

1.2 Trabajo de Campo: El proceso de recolección de información

La etapa de Ingreso al Campo consideró la coordinación para la visita a los diez (10) Centros educativos mediante la mediación de la CAEI quienes presentaron formalmente al Equipo Evaluador. Las visitas se desarrollaron del 17 de julio hasta el 14 de agosto de 2013.

Para cada Centro Educativo se designó a un miembro del equipo evaluador como enlace contacto para la consolidación de agenda y de la visita al campo. Para el caso de las consultas a miembros de la CAEI, a la representante del Equipo regional itinerante de la Dirección Regional de Heredia y la representante de la Universidad Estatal a Distancia, se realizaron coordinaciones individuales.

Para la etapa de captación de la información se aplicaron como técnicas de recolección de la Entrevista, el Taller y la Encuesta. Cada una de estas técnicas contó con sus respectivos instrumentos construidos a partir de los parámetros descritos anteriormente. (Ver Anexo 6)

Los participantes del proceso de evaluación se muestran en la siguiente tabla, no se incluyen miembros de la comunidad local pues no identificaron de parte de las instituciones educativas instituciones vinculadas directamente con el desarrollo del proyecto. En el caso del estudiantado de los liceos se aplicó un cuestionario, para el estudiantado de escuelas dada la edad de los niños y niñas se considera necesario realizar además talleres que permitan profundizar sus respuestas.

Adicionalmente, se desarrollaron entrevistas con una profesora de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y una asesora del Equipo Regional Itinerante de la Dirección Regional de Educación de Heredia para enfatizar el valor del proyecto, la relación con la CAEI, los apoyos en el marco del proyecto y la valoración de logros y oportunidades para el proyecto. (Ver Anexo 6) Además se realizaron tres talleres con la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva, los dos talleres iniciales permitieron delimitar el proceso evaluativo y establecer, entre otros elementos las principales preguntas de la evaluación (Ver Anexo 7) las cuales tuvieron como nodos centrales los siguientes:

- ¿Cuáles fueron los principales resultados obtenidos a partir del desarrollo del Proyecto en los Centros educativos?
- ¿Cuáles condiciones institucionales aseguran la sostenibilidad de los logros obtenidos por el proyecto en los Centros educativos?
- ¿Cuáles son las principales lecciones aprendidas para los Centros educativos y la CAEI en el proceso de desarrollo del proyecto?
- ¿Cuáles son las acciones de apoyo a la gestión pedagógica que realizó la CAEI que permitieron el desarrollo del proyecto?

Finalmente también se desarrolló sesiones de entrevista grupal con miembros de la Comisión de Apoyo que permitieron establecer los procesos de gestión en el marco del proyecto. (Ver Anexo 5)

En la etapa de Reconstrucción del Proceso de Gestión y de los Resultados del Proyecto se reconstruyeron los procesos vividos por cada Centro educativo desde las opiniones de la comunidad educativa y el análisis de documentos resultantes de la implementación del Índice de Inclusión. Estas reconstrucciones se registraron en informes de estudio de caso para cada Centro educativo (Ver Anexo 8). Estos informes sirvieron como primer nivel de tratamiento de la información para encontrar caracterizaciones, en cada caso, acerca de las rutas que cada Centro educativo recorrió y establecer, mediante el contraste, las categorías explicativas de los resultados logrados por el proyecto.

Tabla 5 Distribución de participantes del proceso evaluativo en los Centros educativos

Tipo de participante Centro educativo		Director	Personal Docente		Estudiantes		Personal Técnico Administrativo Y Administrativo	Equipo Institucional	Familias	
			T	C	T	C			EG	C
			Liceo Santo Domingo	1	10	23			*	50
Liceo Vicente Lachner	1	12	28	*	132	16	7	6	11	
Escuela Granadilla Norte	1	12	19	23	50	14	12	6	25	
Escuela Dante Alighieri	1	10	13	20	31	8	9	8	11	
Escuela Monterrey-Vargas Araya	1	8	22	20	110	7	7	8	110	
Escuela José Figueres	1	15	7	20	27	5	5		22	
Escuela El Campo	1	12	7	20	39	3	7	1	15	
Escuela Nuevo Horizonte	1	8	21	20	78	9	9	2	17	
Escuela Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí	1	5	34	20	49	4	3	5	49	
Escuela Fausto Guzmán	1	8	11	20	45	4	6	7	21	
Total		10	100	185	163	611	78	71	15	286

T: Taller

C: Cuestionario

EG: Entrevista Grupal

* No se desarrolló Taller con el nivel de Secundaria, todas sus opiniones se recogieron por medio de cuestionario.

Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a Centros educativos de calidad con Orientación Inclusiva

Como fase final de la reconstrucción del proceso, los informes de estudio de caso fueron enviados a cada Centro educativo para que fueran valorados y validados en sus contenidos e interpretaciones desde el equipo evaluador. Las observaciones hechas por los centros educativos fueron incorporadas a cada informe para que pudieran ser fuentes sustantivas de la etapa siguiente.

La etapa de Análisis valorativo de la Gestión y Resultados del Proyecto se desarrolla a partir de las etapas anteriores y con referencia a los documentos oficiales del Proyecto, que da como resultado categorías de análisis que sirven de base para la evaluación. El proceso de construcción de dichas categorías se define a continuación.

Para la elaboración de las categorías se toma como fundamento los objetivos de la evaluación con la valoración específica a partir de los criterios para llegar a las conclusiones que respondan a las intenciones propuestas para el proceso evaluativo.

Este proceso asumió como ruta la secuencia de la acción desarrollada en cada Centro educativo para encontrar los elementos y estructuras explicativas de la experiencia de implementación en cada uno de ellos. Posteriormente mediante el reconocimiento de patrones y estructuras de acción se identificaron las categorías explicativas de la implementación del proyecto en los 10 centros educativos. Se plantearon las siguientes condiciones:

a. Los patrones emergen de la posibilidad de triangular la información e identificar: declaraciones, su frecuencia, los elementos que se omiten, las similitudes, la co-ocurrencia de eventos y situaciones, la corroboración, la secuencia en la que se dan. Particularmente los datos cualitativos se identifican con elementos y su asociación en patrones de acción, en relación con los datos de carácter cuantitativo las frecuencias se consideran según el siguiente detalle:

- De 100 a 60% se valora la presencia del criterio de calidad

- De 59% a 40% se valora la presencia parcial del criterio de calidad

- De 39% a 0 % se valora como área de oportunidad para mejoramiento para alcanzar el criterio de calidad.

b. El nivel de análisis de estructuras involucró la integración de todos los componentes o partes constitutivas del estudio. Consideró, por tanto, la vinculación o búsqueda de relaciones consistentes entre patrones, componentes, constituyentes y estructuras. Lo anterior obligó a revisar las preguntas de evaluación de manera constante y de manera transversal.

Se partió del supuesto que como evaluación estratégica se prestaría atención a aquellos patrones y estructuras que conformen categorías fundamentales para responder a los objetivos propuestos y que se asocian sobre todo con las preguntas que la evaluación propuso.

Finalmente la etapa de Socialización de resultados de la evaluación corresponde con la elaboración y presentación del informe de evaluación ante las audiencias de las instancias solicitantes de la evaluación.

Tabla 6 Secuencia de construcción de categorías de análisis valorativo a partir de los elementos, patrones y estructuras identificados en los datos.

Elementos	Patrones	Estructuras	Categorías
<ul style="list-style-type: none"> Inicio del proyecto Formalización en las instituciones. Organización en las instituciones. d. Formación de equipos institucionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Ruta en las instituciones que participan desde el 2009. Ruta en las instituciones que inician en el 2011. 	<ul style="list-style-type: none"> Procesos internos en las instituciones para iniciar el proyecto. 	Posicionando el proyecto en las instituciones
<ul style="list-style-type: none"> Cualidades de los procesos de capacitación. Participación de comunidad en los procesos de capacitación. Actividades sensibilización desarrolladas. 	<ul style="list-style-type: none"> Procesos de capacitación. Establecimiento de fase de sensibilización. Proyección de la fase de sensibilización. 	<ul style="list-style-type: none"> Incidencia de la capacitación en la implementación del proyecto. La sensibilización como acción institucionalizada. 	Preparándose para la implementación del Índice de Inclusión.
<ul style="list-style-type: none"> El proceso de diagnóstico. Participación en el proceso de diagnóstico Análisis de resultados de diagnóstico. 	<ul style="list-style-type: none"> Proceso de estudio siguiendo indicaciones del Índice de inclusión Proyección de los resultados en los procesos de planificación institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de estudio del contexto escolar. Articulación de los resultados en la planificación. 	Estudiando el contexto escolar
<ul style="list-style-type: none"> Procesos de planificación de actividades. Actividades desarrolladas. 	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de planificación del centro educativo. Tipos de actividades desarrolladas. La inclusión en las prácticas desde el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de los procesos de inclusión. Establecimiento de prácticas, políticas y cultura. 	La Ejecución del Proyecto
<ul style="list-style-type: none"> Papel de las Instancias externas Papel de la CAEI Papel de los ERI. 	<ul style="list-style-type: none"> Apoyos pedagógicos requeridos. Apoyo a la gestión pedagógica. 	<ul style="list-style-type: none"> Requerimientos de apoyo de las instituciones. 	Acompañamiento pedagógico
<ul style="list-style-type: none"> Capacidades desarrolladas en los Centros educativos. Actividades para el futuro. Requerimientos para la sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Capacidades de los Centros Educativos Procesos de evaluación de las actividades desarrolladas. 	<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de prácticas, políticas y cultura de la inclusión en las instituciones. 	Construyendo la sostenibilidad de las acciones del proyecto

Principales limitaciones encontradas

Las principales limitaciones del proceso evaluativo encontraron su base fundamental en el proceso de identificación de la teoría de la intervención en virtud de que este ámbito se vincula con las posibilidades de identificación de los componentes de la planificación, dispuestos por el MIDEPLAN, en el Ministerio de Educación Pública, en la diversidad de los intereses evaluativos manifiestos por la CAEI, y por tanto, la complejidad que representa en el ámbito educativo.

Asimismo es importante indicar que la estrategia de articulación institucional para desarrollar la evaluación requiere la previsión de las capacidades de aprendizaje y trabajo en equipo interinstitucional. En este último punto se considera valioso todo el aprendizaje logrado por el proceso evaluativo para todas las personas que participaron en él, la consideración del proceso aprender haciendo establece oportunidades de reconstrucción de conocimientos en prácticas reales. No obstante, se requieren bases previas para asegurar que no se convierta en un proceso extenso en el tiempo y por tanto, de alta inversión.

Hallazgos relevantes del proceso evaluativo

Para la presentación de los hallazgos más relevantes del proceso evaluativo se asumen los niveles de indagación: la Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva y la Ejecución de proyecto en el Centro educativo, para este último se consideran como eje articulador las fases del proyecto y los criterios de evaluación.

Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva

La CAEI estableció diversas estrategias para poder lograr los resultados previstos en la planificación de la intervención. En este sentido, de acuerdo con las opiniones de los miembros de la CAEI (Entrevista CAEI, 2013) se logró desarrollar cuatro estrategias de trabajo:

1. **Divulgación y formalización del proyecto:** Esta estrategia incluyó la exposición de información acerca de la educación inclusiva, implicaciones y los apoyos que se brindarían. Las acciones de formalización con los Centros educativos incluyeron reuniones con directores de institución y supervisores de circuito.

La formalización con los Centros educativos procuró dar posibilidades a sus miembros para tomar decisiones acerca de su participación en el proyecto. Este proceso inicial promovió la idea de que el proyecto no pretendía darles más trabajo sino lograr, a través de la educación inclusiva, hacer conciencia, sensibilizar, e identificar prácticas que realizan como inclusivas.

Al respecto los grados de asociación de la CAEI con los Centros educativos se consideran satisfactorios para la fase de información. Por ello, se considera que la CAEI logró un proceso eficaz de información en la primera parte del proyecto.

Durante el desarrollo del proyecto se procuró conjugar esfuerzos con instancias de apoyo pedagógico como por ejemplo instituciones universitarias como la UNED, u organismos de apoyo como la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), el cual inicialmente ofreció apoyar con recursos, sin embargo un cambio en las políticas de este organismo genera un retiro anticipado como instancia de soporte para el proyecto.

2. **Capacitación:** La segunda estrategia se concretó en los procesos de capacitación de dos tipos: capacitación para los asesores regionales y nacionales y la capacitación para las fases de sensibilización de los Centros Educativos. Estos cursos fueron diseñados, planificados y ejecutados en coordinación con CENAREC. Esta vinculación se considera eficaz pues se logró que la capacitación contribuyera al logro de las acciones del proyecto, sin embargo, es necesario indicar que los Centros Educativos en su mayoría no reconocen a la CAEI en el proceso de capacitación y le atribuye al CENAREC la calidad de todas las actividades de capacitación.
3. **Visitas a Centros educativos:** Esta estrategia surge acompañada de la necesidad de dar apoyo pedagógico ante la reorganización de los niveles centrales y regionales del MEP y por tanto, el retiro de los ERI de la estructura del proyecto. Para lograr las visitas se integraron equipos con miembros de la CAEI y CENAREC, estas visitas se realizaron bajo las posibilidades que ofrece la complejidad del trabajo de los asesores nacionales. Según la CAEI, las visitas incluían un espacio para que el personal de la institución comentara las experiencias, necesidades, entre otros, se daba una retroalimentación de manera inmediata, o bien, se podía asumir compromisos y el intercambio se daba por correo electrónico. Para cada las visitas existía una organización interna que asignaba a los miembros de la CAEI

Centros educativos específicos para visitar, una frecuencia de visitas (tres por año) y para efectos de la sistematización y retroalimentación se contaba con un instrumento de registro de actividades. Como resultado de las visitas la CAEI logró obtener información precisa que apoyo la integración de nuevos Centros educativos al proyecto.

4. **Desarrollo de Encuentro de intercambio de experiencias:** Dichos encuentros se desarrollaron al inicio y final de los años que se desarrolló el proyecto. Para estos se logró tener la presencia de expertos internacionales a la vez que se potenciaron como espacios para que los Centros educativos establecieran puntos de avance, logros, principales dudas e inquietudes. Estas actividades brindaban información a la CAEI para identificar áreas de apoyo futuro a los Centros educativos. La actividad de cierre se hizo con un experto español: Gerardo Echeita. Estas actividades se registraron en videos.

Estas estrategias resultaron pertinentes pues aseguraron desde el proceso de formalización del proyecto la atención a los niveles y cambios organizacionales del MEP particularmente en la acción referida a la acción pedagógica inicialmente referida a los ERI. La eficacia de dichas estrategias se logró a partir del uso de la información que suministraban las visitas a los Centros educativos.

Uno de los principales aspectos reconocidos por los miembros de la CAEI como fortaleza y que resultó pertinente para el desarrollo del proyecto fue su constitución interdepartamental. Si bien esta conformación se basó en la directriz de contar con la participación de todos los departamentos de la Dirección de Desarrollo curricular para enfocar el hecho de que la Educación inclusiva es responsabilidad de todas las áreas representadas en las asesorías nacionales, los miembros de la CAEI indican que, como consecuencia propia de la misma filosofía se identifican al interior de la comisión mayor integración, reconocimiento e identificación con la CAEI. Adicionalmente se ha desarrollado una unificación de esfuerzos y el fortalecimiento de relaciones interpersonales entre los miembros de la comisión:

“Trabajamos articulados, funcionamos como comisión realmente y hablamos un mismo idioma, se han fortalecido los lazos en relaciones interpersonales que trascienden el trabajo de la comisión” (Entrevista CAEI, 2013)

Según la opinión de los miembros de la CAEI el proyecto requirió un panorama amplio no reducido y en este sentido, la CAEI integró grupos de trabajo que promovieron y

ejecutaron procesos de capacitación y proyectaron en sus áreas la inclusión como enfoque: *“Por ejemplo en la elaboración de los programas de estudio se integró toda la filosofía y las acciones de la Educación inclusiva” (Entrevista CAEI, 2013)*

Esta conformación también ha tenido como consecuencia un reconocimiento del espacio de la CAEI y la facilitación de su quehacer: *“Se ha logrado que los jefes de departamentos otorguen permiso para la participación en las reuniones de la CAEI y en las acciones que se realizan” (Entrevista CAEI, 2013)*

Como resultado del desarrollo del proyecto resulta pertinente en relación con la valoración de la aplicación del Índice de inclusión como herramienta para impulsar la educación inclusiva los aprendizajes logrados por la CAEI:

- a. El Índice de Inclusión permite valorar la medida en la que un Centro educativo puede ser inclusivo, a la vez que durante su aplicación genera cambios, lo anterior siempre que se asuma como una guía y se contextualice.
- b. Dado que los Centros educativos se adscriben a una organización que las involucra con el nivel de Direcciones regionales es necesario considerar que estas últimas son complejas y cuentan con sus propias dinámicas. Por lo tanto, los procesos de implementación de intervenciones deberán considerar la naturaleza y complejidad de esta diversidad.
- c. El proceso de sistematización realizado permite registrar el proceso, las acciones y los logros de las instituciones. Este proceso tiene como beneficio el contar con información que asegura mejorar las acciones futuras con otros centros educativos y otros proyectos. En particular se considera que como aprendizaje resulta eficaz para lograr la identificación de avances y logros del proyecto

Adicional a lo anterior, la CAEI reconoce que un aprendizaje importante del proceso y que potenciaría la identificación de logros del proyecto de manera más tangible y concreta es la necesidad de fortalecer su formación en el área de planificación y programación de futuras intervenciones. Esto incluye el reconocimiento del valor de las versiones escritas de proyectos como un insumo orientador de la acción. El proceso de planificación permite el presupuesto de recursos para la ejecución de proyectos, si bien es importante indicar que según la CAEI la ausencia de recursos no es una limitación. Según se registra en el POA de la Dirección de Desarrollo Curricular para el 2011 se contó con un presupuesto de ₡38.159.200 millones de colones para diversas actividades propias del proyecto. (Ver anexo 9)

Finalmente, para la CAEI existen una serie de resultados emergentes que no fueron previstos pero que lograron ser eficaces para potenciar el desarrollo del proyecto. Entre ellos destacan el trabajo con el ERI de Heredia específicamente las alianzas que han logrado a raíz de la participación del proyecto. Por otra parte, su labor desde la CAEI ha permitido apoyar y retroalimentar a algunos Centros educativos han construido proyectos vinculados con la Educación inclusiva. El desarrollo del proyecto permitió también la participación de los miembros de la comisión en actividades internacionales, particularmente el en contexto centroamericano. Por último, la posibilidad de participar en un concurso organizado por la UNESCO que favoreció la obtención de recursos para producir videos, carpetas de materiales y la traída de expertos. En este sentido, se reconoce que existieron esfuerzos pertinentes para asociar y enriquecer el desarrollo del proyecto.

Ejecución de proyecto en el Centro educativo

Posicionando el proyecto en las instituciones

La posibilidad de posicionar el proyecto a nivel institucional se reconocen con al menos dos rutas de origen: una asociada al trabajo de instituciones universitarias y otra a las acciones de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva. Ello explica la identificación de diversos procesos de posicionamiento que son coincidentes y pertinentes con la calidad de información suministrada, no así con el proceso de toma de decisiones en cuanto a la participación del proyecto.

De acuerdo con los estudios de caso los Centros educativos que iniciaron el proceso con instancias universitarias tuvieron la oportunidad de contar con información clara que generó la excitativa de desarrollar el proyecto. Estos centros educativos reconocen que la información fue conocida tanto por los directores como por el personal docente, lo cual permitió procesos de negociación y de decisión conjunta:

“El personal miembro del Servicio de apoyo presenta a la Dirección de la institución la propuesta de participar en el proyecto citado y así, mediante la exposición al personal docente y la invitación voluntaria a participar, el Centro Educativo asume como intención dentro del desarrollo del proyecto construir un enfoque educativo que permita la atención a la diversidad y logre generar igualdad de oportunidades a todos los miembros de su comunidad educativa” (Estudios de Caso Escuela Granadilla Norte, 2013)

Por su parte, el proceso de la CAEI se reconoce pertinente pues siguió los canales formales establecidos por el MEP: la invitación se cursó a los centros educativos mediante oficio, con una convocatoria que permitió explicar el proyecto y que, solicita, formalmente

la aceptación para participar en el proyecto. En este sentido, se dan las posibilidades de generar procesos de toma de decisión institucional. No obstante lo anterior, a nivel institucional se identifican procesos de toma de decisión ausentes en algunos centros educativos, inclusive se identifican Centros educativos en los cuales se inició el proyecto por la indicación de la Dirección del Centro de la participación en el proyecto al personal docente, sin posibilidad de diálogo o bien, de un análisis de las implicaciones y responsabilidades que se asumía con el proyecto.

“Al inicio del proyecto fue muy atropellado. Tenían otra directora y un día convocó a reunión de personal, sin explicar el motivo de la reunión. Refirieron que cuando llegaron a la reunión, estaban presentes las dos personas, ambas del MEP, y les empezaron a hablar de inclusividad, indican que ellos como funcionarias del centro educativo, no sabían ni a que venían esas señoras ni les explicaron, pero creen que ellas pensaban que si estaban informadas. Consideran que es probable que la directora hubiera tenido reuniones o conversaciones previas con las señoras del MEP, pero nunca se socializaron los temas con el resto del personal” (Entrevista Grupal al Equipo Institucional de Educación Inclusiva de la Escuela Sarapiquí. 2013).

En general se reconoce que aunque el Índice de Inclusión brinda indicaciones para integrar paulatinamente a los distintos grupos que conforman la comunidad educativa, en general el estudiantado y las familias no recibieron información ni formaron parte del proceso de decisión de participar en el proyecto. Por ello no es posible hablar de un proceso decisorio totalmente pertinente.

Tal y como se observa en la tabla 7 la comparación de la participación del personal docente y de las familias establece que los niveles de representatividad en la participación de ambos grupos difiere sustantivamente. Los grupos del personal administrativo y técnico administrativo también tienen opiniones diferentes. Se reconoce que las instituciones desarrollaron procesos diferentes de posicionamiento del proyecto caracterizados por la consideración inicial del personal docente, no así con otros miembros del Centro educativo, del estudiantado y de las familias.

Un aspecto fundamental en el posicionamiento del proyecto lo constituyó la formación y constitución de Equipos institucionales de inclusión de los cuales se señala una correspondencia entre su organización y los parámetros establecidos por el Índice de Inclusión, pues asumieron con eficacia las asignaciones y organización para la implementación de las distintas fases de este. Sobresale, aquellas experiencias que se articularon con el Modelo de Evaluación de Calidad de Educación (MECE), las cuales

lograron unificar propósitos y acciones de carácter institucional que vinculan la inclusión con la búsqueda de la calidad institucional.

Tabla 7 Opinión de las familias y el personal docente acerca de su participación en la fase de inicio del proyecto

Centros educativos	Invitación a participar en el proyecto a las Familias			Total	Papel Docente en la decisión de formar parte del proyecto					Total
	Si	No	N/R		Fueron informados	Se le pidió opinión	Participó en la toma de decisión	Otro	N/R	
José Figueres Ferrer	20,5	64,1	15,4	100	40	6,7	40	13,3	0	100
Dante Alighieri	18,2	81,8	0	100	61,5	15,4	0	23,1	0	100
Granadilla Norte	0	92	8	100	68,4	0	26,3	5,3	0	100
Buenos Aires Horquetas Sarapiquí	26,3	63,2	10,5	100	64,3	0	0	35,7	0	100
Monterrey Vargas Araya	9	84	7	100	59,2	4,5	4,5	31,8	0	100
El Campo	40	60	0	100	25	58,3	0	16,7	0	100
Nuevo Horizonte	0	96	4	100	81	0	4,8	14,2	0	100
Fausto Guzmán	23,8	71,4	4,8	100	72,7	0	27,3	0	0	100
Vicente Lachner	10	90	0	100	63	3,7	11,1	22,2	0	100
Santo Domingo	0	83,3	16,7	100	17,4	17,4	26,1	30,4	8,7	100
Promedios de participación	16.4	80.2	8.8	100	57.5	13.3	15.9	22.6	1.5	100

Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

Dichos equipos fueron conformados por personal docente primordialmente, destacándose la presencia de miembros de los equipos interdisciplinarios de las instituciones. Para todos los casos la figura del Amigo crítico² no se establece, en casos específicos su designación a miembros del Equipo Itinerante de las Direcciones Regionales

² Figura sugerida por el Índice de Inclusión que permite la retroalimentación a la institución y al equipo institucional en relación con las rutas de implementación de la inclusión como enfoque.

no se terminó de concretar, por situaciones vinculadas a la reorganización organizativa del MEP en las oficinas centrales y regionales (Entrevista Grupal CAEI) En el caso del Centro educativo Nuevo Horizonte si bien identifican su presencia, sus funciones no corresponden con las asignadas por el Índice de Inclusión. En síntesis, no es posible pensar que este proceso fue efectivo y equitativo en consideración del grado de representatividad de la comunidad educativa y desde las orientaciones dadas por el Índice.

Estos equipos institucionales se insertaron dentro de las estructuras de los Centros Educativos con reuniones frecuentes, en espacios físicos como oficinas y temporales en términos de sus horarios de trabajo. Sin embargo, se reconoce que dicho ajuste a la organización también expresó complicaciones en algunos casos sobre todo para evitar la superposición horaria:

En palabras de la Dirección un obstáculo del proyecto es "(...) los docentes tienen disposición y han ayudado que el proyecto avance, pero no hay asignación de lecciones especiales para atender este trabajo" (Estudio de Caso Liceo Vicente Lachner, 2013)

Se desataca como logros de los Centros educativos en esta fase los siguientes:

- Información pertinente acerca del proyecto.
- Formación de Equipos institucionales de inclusión según los parámetros del Índice de Inclusión.
- Participación y liderazgo de docentes y del personal de los equipos de apoyo.
- Integración de los Equipos institucionales de inclusión a la estructura organizativa del Centro educativo.
- Vinculación del quehacer del proyecto con otros comités de trabajo propios de la organización del Centro educativo.

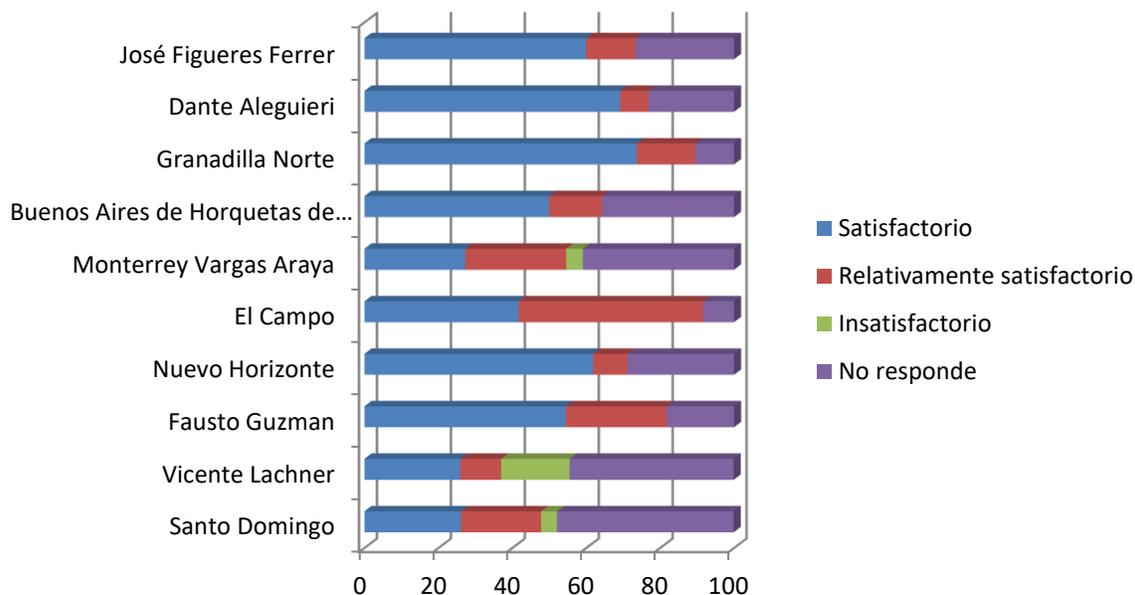
Preparándose para la implementación del Índice de Inclusión.

La implementación del proyecto estableció una fase de sensibilización que recurrió a procesos de capacitación con el personal de los Centros Educativos. De acuerdo con la CAEI, la capacitación se constituyó de un grupo de cursos diseñados, desarrollados y valorados de manera conjunta con el CENAREC³. Este proceso de sensibilización tuvo distintas manifestaciones en las instituciones pero se reconoce una preocupación por abordar inicialmente al personal de los equipos institucionales, y posteriormente a través de la mediación de estos, el abordaje con el personal docente. Desde los distintos estudios

³ El CENAREC es un órgano del MEP que cuenta con Autonomía administrativa pero no política. Se concibe como una dependencia de mínima desconcentración del MEP, creada por decreto ejecutivo en el año 2002 Ver organigrama del MEP en <http://www.mep.go.cr/organigrama>.

de caso se puede establecer un nivel de satisfacción en el mayor número de participantes, en relación con los procesos de capacitación, de los cuales se atribuye un significativo papel al CENAREC. Por ello, se reconoce pertinencia y eficacia en el proceso de capacitación.

Gráfico 1 Opinión acerca del criterio de satisfacción de parte del personal docente asociado a la capacitación recibida.



Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

Ahora bien, de nuevo la noción de equidad se ve restringida en virtud de que estos procesos se vincularon con el personal docente y en algunos casos al personal técnico-administrativo y administrativo, no así con el estudiantado y las familias. Una consideración manifiesta por los Centros Educativos es que la fase de sensibilización no puede limitarse a la primera parte de la implementación del Índice, en su lugar, es una actividad que debe considerarse permanente:

“Se ha institucionalizado la sensibilización es un proceso continuo, porque llega al personal docente y estudiantado cuando ingresan por primera vez y hay que incorporarlos a la filosofía de la inclusión. También, la organización de las actividades se hace de forma más colectiva, se busca que todas las personas tengan las mismas posibilidades.”(Estudio de caso Escuela José Figueres Ferrer, 2013)

En este sentido, se considera fundamental asumir como oportunidad la naturaleza de los centros educativos en cuanto a la rotación del personal y la organización de la oferta de cursos del CENAREC para asegurar la secuencia en su oferta y en su demanda.

De esta fase se reconocen como logros en los Centros Educativos los siguientes:

- Procesos de capacitación promovidos por la CAEI y CENAREC con una cobertura amplia al personal de los equipos institucionales de inclusión y personal de las instituciones.
- Opiniones favorables acerca de la satisfacción de los contenidos de la capacitación.
- Establecimiento de la fase de sensibilización como actividad permanente.

Estudiando el contexto escolar

Siguiendo las indicaciones del Índice de inclusión la fase siguiente a la sensibilización es el estudio del contexto escolar. Esta fase tiene como propósito identificar las prácticas, políticas y dimensiones culturales de la institución y establecer las necesidades de transformación y así identificar las prioridades de intervención.

En relación con el grado de conocimiento que las instituciones han logrado acerca de la educación inclusiva, se reconoce que el personal docente logra manejar de manera pertinente este ámbito al ser capaz de identificar elementos del enfoque, incorporar conceptos y proyectar estrategias.

Lo anterior tiene relación con la cobertura lograda con los procesos de la capacitación descritos en la sesión fase anterior. Otros grupos como el personal técnico-administrativo y administrativo evidencian manejos diversos según los procesos seguidos institucionalmente. Así en instituciones donde el proceso de sensibilización y diagnóstico incorporó a este personal, se identifica un grado de conocimiento asociado a elementos del enfoque de educación inclusiva. Este conocimiento les ha permitido identificar elementos y establecer vínculos con estrategias y acciones en su quehacer docente, tal y como se aprecia en la Tabla 8. Destaca de esta información la necesidad de avanzar en la articulación de la evaluación de los aprendizajes con las acciones didácticas de carácter inclusivo.

Tabla 8 Opinión del Personal docente acerca de las características del enfoque de educación inclusiva incluidas en su actividad pedagógica

Centro Educativo		Promoción de la participación estudiantil	Promoción de valores inclusivos	Desarrollo de aprendizaje cooperativo	Planificación de evaluación diversa	Evaluación de aprendizajes diversos	Metodologías didácticas diversas	Atención a estilos de aprendizaje	Planificación didáctica con enfoque inclusivo
Santo Domingo	Sí	78.3	73.9	87	60.9	73.9	69.6	73.9	78.3
	No	8.7	13	0	26.1	13	17.4	13	8.7
	NR	13	13	13	13	13	13	13	13
Vicente Lachner	Sí	74.1	55.6	74.1	74.1	59.3	72.8	81.5	70.4
	No	22.2	44.4	18.5	25.9	33.3	18.5	18.5	29.6
	NR	3.7	0	7.4	0	7.9	3.7	0	0
Fausto Guzmán	Sí	90,9	90,9	100	72,7	81,8	100	100	100
	No	0	0	0	9,1	9,1	0	0	0
	NR	9,1	9,1	0	18,2	9,1	0	0	0
Nuevo Horizonte	Sí	95.2	85.7	95.2	71.4	61.9	90.4	90.4	95.2
	No	4.8	14.3	0	23.8	38.1	4.8	4.8	9.8
	NR	0	0	4.8	4.8	0	4.8	4.8	0
El Campo	Sí	93,3	93,3	86,7	73,3	60	100	86,7	93,3
	No	6,7	6,7	6,1	26,7	33,3	0	0	0
	NR	0	0	6,1	0	6,7	0	13,3	6,7
Monterrey Vargas Araya	Sí	100	90.9	81.8	72.7	59.1	100	90.9	86.4
	No	0	9.1	9.1	22.7	31.8	0	9.1	13.6
	NR	0	0	9.1	4.5	9.1	0	0	0
Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí	Sí	92.9	71,4	78,6	57,1	57,1	85,7	85,7	85,7
	No	0	14,3	7,1	28,6	35,7	7,1	7,1	0
	NR	7,1	14,3	14,3	14,3	7,1	7,1	7,1	14,3
Granadilla Norte	Sí	94.7	84.2	89.5	73.7	78.9	89.5	100	94.7
	No	5.3	15.8	5.3	21.1	15.8	10.5	0	5.3
	NR	0	0	5.3	5.3	5.3	0	0	0
Dante Alighieri	Sí	100	84,6	100	84,6	76,9	100	100	100
	No	0	15,4	0	15,4	7,7	0	0	0
	NR	0	0	0	0	15,4	0	0	0
José Figueres Ferrer	Sí	93.3	86.7	100	60	73.3	86.7	93.3	93.3
	No	0	0	0	33.3	26.7	6.7	6.7	6.7
	NR	6.7	13.3	0	6.7	0	6.7	0	0

Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

El estudiantado y las familias también reconocen la importancia de su participación en la fase de sensibilización y en el diagnóstico, lo que genera la oportunidad de una apertura de espacios de sensibilización y de diagnóstico a todos los grupos que conforman la comunidad.

Un aspecto importante de detallar es la necesaria revisión de los conceptos asociados con la Educación Inclusiva. En efecto, la CAEI insiste que uno de sus propósitos fundamentales enfatiza el esfuerzo por hacer esa distinción entre educación inclusiva y educación especial, no obstante, se identifica como evidencia la confusión entre estos términos y la asociación con los elementos de las adecuaciones curriculares. Se distinguen actividades de carácter inclusivo asociados a prácticas pedagógicas en el aula y las que se realizan en el orden extracurricular, reconocerse como institución inclusiva a partir del Índice supone la configuración de prácticas pedagógicas, políticas y generar cultura inclusiva.

En términos de esta fase los Centros educativos se pueden clasificar en dos tipos:

- a) Los que se encuentran analizando los resultados: este grupo ha ejecutado procesos de consulta y se encuentra en el análisis de los datos. De estos centros se considera que cuentan con resultados preliminares que tienen potencial para establecer prioridades para la proyección de acciones futuras. En este proceso los centros han contado con el apoyo del CAEI en la elaboración de instrumentos recibiendo indicaciones acerca de su adaptación según el nivel educativo, o suministrando los instrumentos como tal. (Casos Nuevo Horizonte, El Campo, Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí, Fausto Guzmán, Liceo Vicente Lachner)
- b) Los Centros educativos que ya han desarrollado el proceso de diagnóstico y que han establecido líneas de acción prioritarias como resultado del estudio del contexto, que por lo tanto, establecen niveles totales de coherencia entre dichas prioridades y el diagnóstico. En este proceso se destacan acciones particulares, con gran potencial para indagar el contexto, aplicadas por tres instituciones, en este caso, la visita a la comunidad. Esta estrategia permitió altos niveles de sensibilización de parte del personal de las instituciones y el reconocimiento de las condiciones de vida de las distintas familias y el estudiantado. Otra de las estrategias aplicadas para lograr cumplir con las indicaciones del Índice es la adaptación de los instrumentos según los niveles escolares y el lenguaje. (Casos José Figueres, Granadilla Norte, Monterrey Vargas Araya, Liceo Santo Domingo)

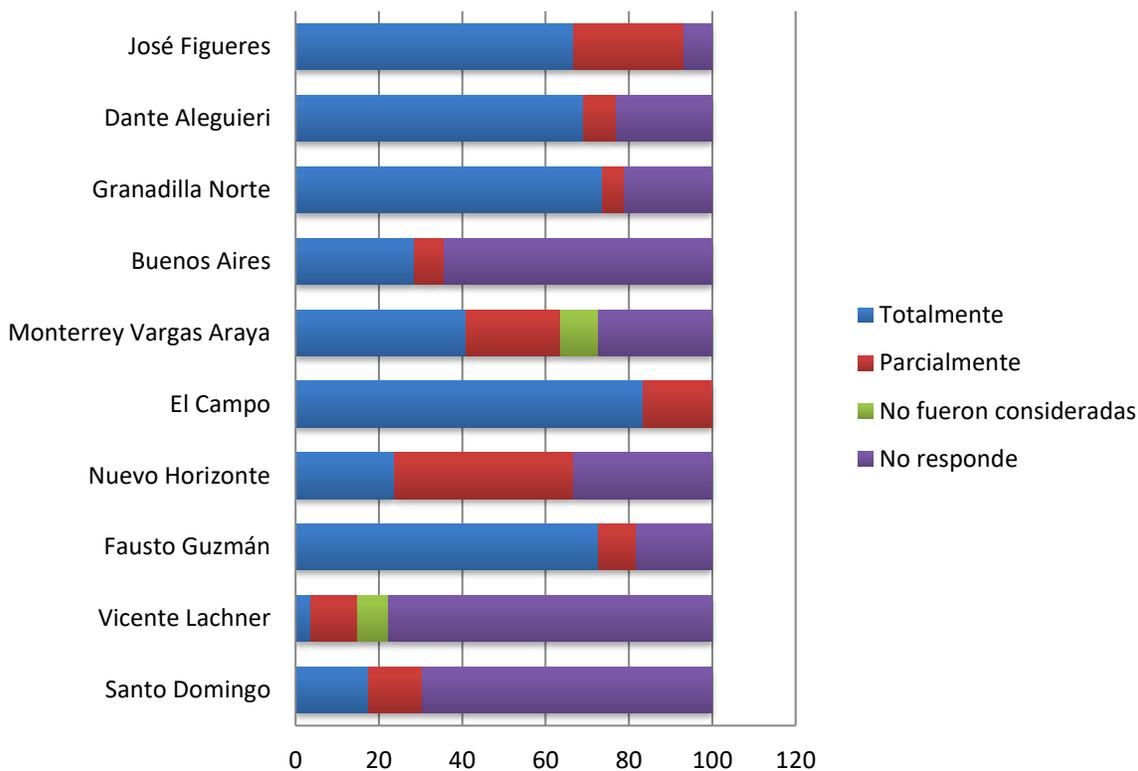
En este proceso de estudio no fue posible establecer el carácter uniforme de las estrategias aplicadas por los Centros educativos, si bien, siguieron las indicaciones del

Índice en términos metodológicos, la consideración de los grupos que conforman la comunidad educativa difiere de institución a institución. Se considera que este proceso fue pertinente en aquellas instituciones que siguieron las indicaciones del Índice y lograron establecer, a partir de los resultados, las prioridades de ámbitos de acción. No obstante, se reconocen instituciones que no generaron procesos equitativos al dejar de lado algunos grupos como las familias o sectores del personal institucional. Esta misma situación corresponde con la consideración de las necesidades de las poblaciones presentes en el contexto escolar, tal y como se puede observar en las opiniones del personal docente en el Gráfico 2.

A partir de lo anterior se reconocen como logros en los Centros educativos los siguientes:

- Grado de conocimiento acerca de la educación inclusiva,
- El personal docente evidenció capacidad para
 - identificar elementos del enfoque de educación inclusiva,
 - incorporar conceptos de inclusión en su enfoque docente
 - proyectar estrategias didácticas y en menor medida de evaluación de los aprendizajes.
- Identificación de elementos del enfoque de educación inclusiva por parte del personal técnico-administrativo y administrativo.
- Desarrollo de la fase de Estudio del Contexto Escolar del Índice.
- Ejecución procesos de consulta y se encuentra en el análisis de los datos.
- Finalizaron el proceso y han establecido líneas de acción prioritarias.
- Apoyos para la elaboración y adaptación de instrumentos, tabulación de datos y análisis de información.
- Resultados con gran capacidad para establecer prioridades para la planificación de acciones futuras.
- Generación de la Visita a la Comunidad como estrategia de sensibilización de gran potencial para indagar el contexto.
- Correspondencia metodológica del proceso de diagnóstico con las indicaciones del Índice.
- Establecimiento de las prioridades de ámbitos de acción para alcanzar la inclusión en el Centro educativo.

Gráfico 2 Opinión del Personal Docente acerca de la consideración de las necesidades de todos los miembros de la Comunidad educativa, 2013



Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

La Ejecución del Proyecto

En el nivel de Ejecución del Proyecto, se analiza la incorporación de los elementos de la educación inclusiva en los procesos de planificación, en este sentido si bien se reconoce el uso de instrumentos como el Plan Educativo Institucional, Plan de Mejoramiento, o Planes anuales en el marco de acción del MEP, estos no incorporan elementos como metas e indicadores para asegurar su seguimiento y nivel de logro. Destacan las instituciones que han logrado articular las acciones del proyecto con el Programa de Mejoramiento de la Calidad Educativa, en tanto, han podido establecer una articulación y proyectar, en los componentes de planificación exigidos en dicho programa, la educación inclusiva. Es en estas instituciones que es posible reconocer la pertinencia en la correspondencia entre objetivos y estrategias, en la proyección de la educación inclusiva en las políticas institucionales y en los grados de participación de los diversos miembros de la comunidad educativa.

No obstante, las nociones y estructuras de planificación utilizadas no permiten establecer el grado de avance de la ejecución de lo programado, ni establecer cuáles acciones no fueron implementadas, tampoco el porcentaje de ejecución de las metas de los instrumentos de planificación.

Se reconoce un grupo de instituciones que no cuentan con planes estratégicos y sus planes operativos anuales no integran acciones vinculadas con la educación inclusiva. En estos casos existen muestras de planes de los equipos institucionales pero no es posible medir su incidencia a nivel institucional.

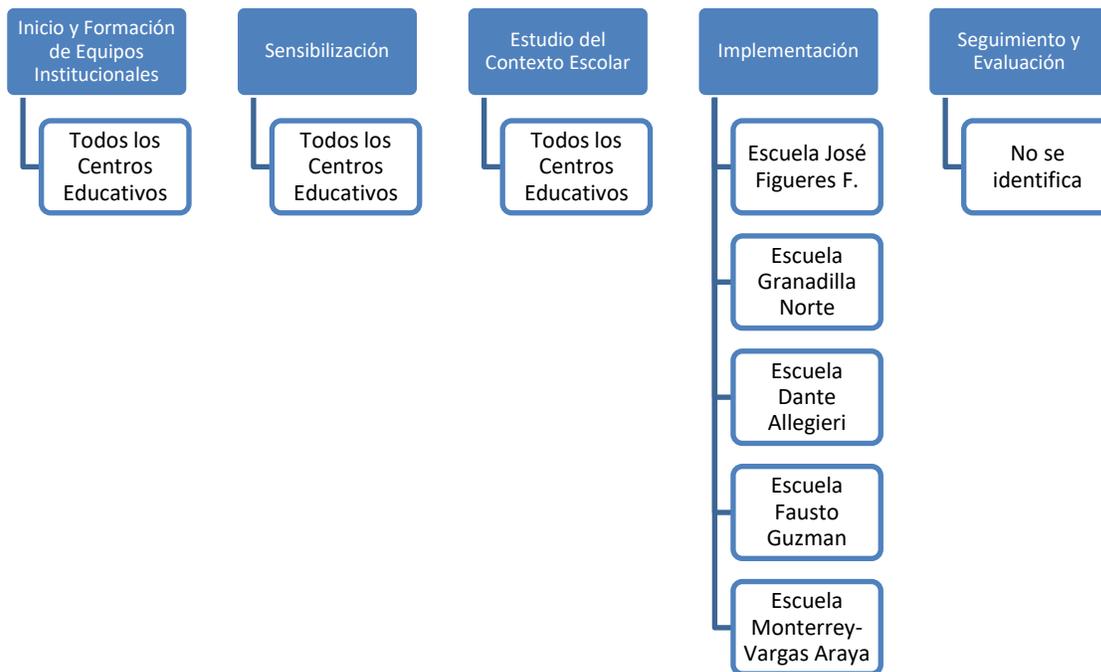
Adicionalmente y siempre en el marco de la planificación, se identifica la ausencia de procesos de presupuesto de recursos. En general las instituciones no cuentan con presupuesto de recursos asignado para desarrollar el proyecto. Lo anterior genera, como un esfuerzo adicional de los Centros educativos, la autogestión de recursos que aseguren el cumplimiento de las actividades:

- a. Acudiendo a organismos de apoyo como el Patronato Escolar, en el caso de las Escuelas, y de la Junta Administrativa en el de los Liceos.
- b. Procurando los apoyos de instituciones y empresas externas. En este caso, no fue posible establecer si estos apoyos son exclusivos para el desarrollo del proyecto, sin embargo, los Centros educativos valoran de manera satisfactoria la calidad de los recursos en tanto permiten de manera eficiente la implementación de las acciones.

Tal y como se identifica en la Figura 1 no todos los Centros Educativos han alcanzado la fase de Implementación en la que se reconoce la Planificación como proceso de orientación de la incorporación de la inclusión en las prácticas, cultura y políticas de la institución, por tanto, no es posible identificar estos niveles de correspondencia en procesos de planificación formal.

No obstante lo anterior, los procesos de sensibilización lograron la generación de una serie de actividades que se posicionan a nivel institucional para lograr avances en la incorporación de la inclusión en la cultura institucional. Estas actividades surgieron de la comprensión de los aportes de la capacitación y del Índice de Inclusión y en ellas, se destacan grados de participación, involucramiento y el reconocimiento de niveles de acogimiento de manera diversa entre los miembros de la comunidad educativa de los centros educativos. Los mayores procesos participativos se identifican en aquellas instituciones donde la sensibilización incorporó a todos los miembros del personal y al estudiantado.

Figura 1 Fases del Índice de Inclusión desarrolladas por los Centros Educativos

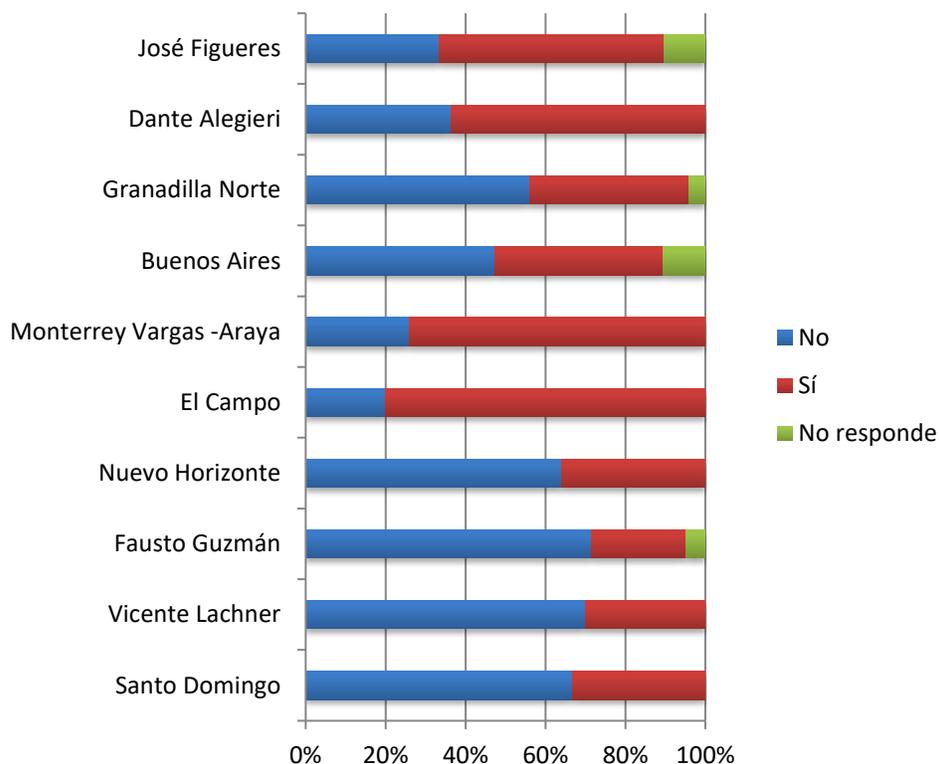


Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

La participación de las familias sigue en esta fase siendo un área de oportunidad, pues no se logran establecer respuestas que indiquen su incorporación de lleno a las actividades. (Gráfico 3) Existe una de las instituciones que expresamente tiene entre sus acciones planificadas la vinculación de las familias, este es el caso de la Escuela José Figueres, pero no se contó con información que asegurara el nivel de cumplimiento de esta acción.

Los esfuerzos institucionales se fundamentan en procesos de coordinación y adecuación de las actividades a las condiciones del centro educativo, lo cual se refleja sobretudo en la adaptación de actividades del Calendario Escolar con la incorporación de elementos de educación inclusiva. También contribuye la poca fluctuación que se identifica en los equipos institucionales de inclusión y el liderazgo que han desarrollado. Todos ellos tienen una base de personas que permanece desde el inicio del proyecto.

Gráfico 3 Opinión de las familias acerca de si se siente parte de las actividades desarrolladas por el Centro Educativo, 2013



Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

En términos de la integración del enfoque inclusivo en las prácticas, el estudiantado logra reconocer que existen esfuerzos de los docentes por variar sus procesos pedagógicos, esto sobre todo en aquellas instituciones con procesos más avanzados de implementación del índice. Por ello se destacan acciones docentes como la preocupación por el aprendizaje, el desarrollo de trabajos en equipos, actividades más dinámicas, entre otras. Un ejemplo de lo anterior puede observarse en las opiniones del estudiantado en la Tabla 9

Tabla 9 Porcentajes de valoración de los estudiantes sobre la dinámica escolar, 2013

	Motivación para asistir a la escuela		Respeto en la escuela a la diversidad		Sentimiento de seguridad en la escuela		Esfuerzo de docentes para todos aprendan		Desarrollo de evaluación que apoya el aprendizaje	
	Total Acuerdo	De acuerdo	Total Acuerdo	De acuerdo	Total Acuerdo	De acuerdo	Total Acuerdo	De acuerdo	Total Acuerdo	De acuerdo
Granadilla Norte	34	58	60	16	58	34	82	18	68	30
El Campo	59	25,6	69,2	20,5	61,5	23,1	71,8	17,9	59	33,3
Monterrey Vargas Araya	33,6	53,6	57,3	33,6	61,8	32,7	75,5	20,9	61,8	36,4
Dante Alighieri	22,6	61,3	54,8	25,8	54,8	25,8	74,2	25,8	64,5	35,5
José Figueres F	32,6	51,2	55,8	14	60,5	32,6	83,7	9,3	67,4	27,9
Nuevo Horizonte	26	61	45,5	31,2	51,9	37,7	68,8	29,9	48,1	48,1
Fausto Guzmán	28,9	60	60	31,7	62,2	28,9	64,9	31,1	60	35,6
Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí	34	48,9	61,7	23,4	42,6	42,6	63,8	29,8	55,3	40,4
Liceo Santo Domingo	8	62	22	44	28	52	36	52	38	52
Liceo Vicente Lachner	5,3	57,9	15	49,6	12,8	60,2	24,8	57,1	30,8	46,6

Fuente: Informes de Estudio de Caso, 2013

Este proceso evaluativo no pudo establecer si la filosofía de la inclusión se concreta en la dimensión de aula, si bien existen opiniones de los docentes acerca de la aplicación de prácticas consistentes con la educación inclusiva (Tabla 8), no es posible asegurar desde la opinión del estudiantado que estas han sido incorporadas a la dinámica de aula. En este ámbito, los Centros Educativos señalan que existen restricciones de carácter estructural del MEP que impiden una proyección completa del enfoque:

En cuanto a la rigidez del sistema educativa se identifican directrices que son contrarias a la filosofía de inclusión, por ejemplo, en la forma de evaluar los aprendizajes, de acuerdo con sus opiniones la reglamentación relativa a este punto es muy rígida y no permite ser consistente con el enfoque de inclusión: Es necesario empatar el trabajo cooperativo con la evaluación (Caso Granadilla Norte, 2013)

En cuanto a los procesos de inducción, como estrategia de incorporación de nuevos miembros a la institución propuesta por el Índice, se identifica que estos no están formalizados en todos los Centros educativos; corresponden más bien con procesos informales de ajuste y adaptación a la institución. Para el caso del estudiantado y las familias, estos procesos se logran identificar en aquellos Centros educativos con procesos más consolidados de implementación de la educación inclusiva.

En general, se reconoce que los aspectos que han favorecido la implementación de las acciones del proyecto son la actitud y la apertura mostrada por el personal docente y la disposición y trabajo del equipo institucional de inclusión, la transformación de actividades que permite una participación más amplia y la consideración del personal institucional sin distinciones de las áreas de trabajo:

“Se destaca que a pesar de que al inicio del proceso, el proyecto se visualizó como un recargo de funciones, a partir de los procesos de sensibilización, se dio un mayor nivel de comprensión, y de involucramiento en el proyecto, transformándose posteriormente en un proceso más abierto, lo que favoreció el desarrollo de las capacitaciones que se dieron en esta etapa. (Caso El Campo)

Las personas que han ocupado la Dirección Institucional representan también un importante apoyo a la gestión del proyecto, facilitando los espacios previstos por el Equipo Institucional. En aquellas instituciones donde se identifican limitaciones estas se asocian con la actitud de algunos miembros de la institución y la falta de soporte y apoyo de las autoridades del circuito escolar. Salvo el caso de la Escuela de Nuevo Horizonte, el apoyo del amigo crítico es nulo y no se hizo efectivo, no obstante, las funciones que están asignadas desde el Índice de Inclusión no permiten identificarlo tampoco en esta institución.

Se considera que los Centros educativos utilizaron procesos comunicativos eficaces en todas las instituciones. Este es uno de los aspectos más destacables de los procesos de gestión de las instituciones, lo anterior porque lograron establecer flujos de información con frecuencias y bajo medios convenientes para las personas que constituyen las instituciones. Estos procesos son diversos según las instituciones, van desde procesos comunicacionales que acuden a las redes sociales, como el caso de la Escuela de Granadilla Norte, pizarras murales como el caso del Liceo Vicente Lachner y hasta el uso de recursos más tradicionales como circulares.

Figura 2. Imagen del Muro de Facebook de la Escuela de Granadilla Norte, instrumento de comunicación institucional



Fuente: Informe de Estudio de Caso Escuela Granadilla Norte, 2013

En el proceso de implementación del Índice los Centros educativos recibieron diversos aportes de instancias externas al CAEI, un primer grupo que recibió acompañamiento de parte de instancias universitarias, en este caso, de la UNED, de la UNA y de la UCR. Los aportes de estas universidades también fueron de distinto grado. Según indica Meléndez (Entrevista,2013) existió un proyecto marco de cooperación con la Universidad de Salamanca que articuló los esfuerzos de las tres universidades estatales la cual generó una línea de investigación que vinculó a los centros educativos José Figueres Ferrer, Granadilla Norte, Monterrey Vargas – Araya y Dante Alighieri.

De acuerdo con la CAEI son estas vinculaciones parte de los criterios que explican la selección de los Centros Educativos como parte del proyecto. (Entrevista CAEI, 2013)

Otra instancia externa que también es señalada por los Centros Educativos, particularmente de la Dirección Regional de Heredia, es COLYPRO la cual se vincula con los procesos de capacitación y actualización aportando recursos directos para el desarrollo de estas actividades.

La UNED es la única instancia externa de la cual se cuenta con evidencia para señalar que existió un vínculo formalizado con la CAEI. La UNA estableció relación formal con la ERI de la Dirección Regional de Heredia y a través de esta con los Centros Educativos.

Dichos apoyos lograron de manera eficaz ofrecer recursos y atender los requerimientos de los centros educativos. Particularmente los Centros Educativos vinculados a la UNED reconocen el valor de los aportes en términos de acompañamiento pedagógico: clarificaciones conceptuales y recursos metodológicos para la implementación del Índice de Inclusión.

No obstante lo anterior, se hace necesario proyectar en futuras intervenciones la clarificación y transparencia del papel de las instancias externas, el carácter de su vínculo y la constancia y frecuencia de los apoyos. Algunos Centros educativos identifican que la intensidad del soporte que dieron las instancias externas fue decreciendo conforme avanzaba el proyecto, particularmente no se identifica un proceso de información de la CAEI o de la instancia externa que indicara las razones de tal disminución.

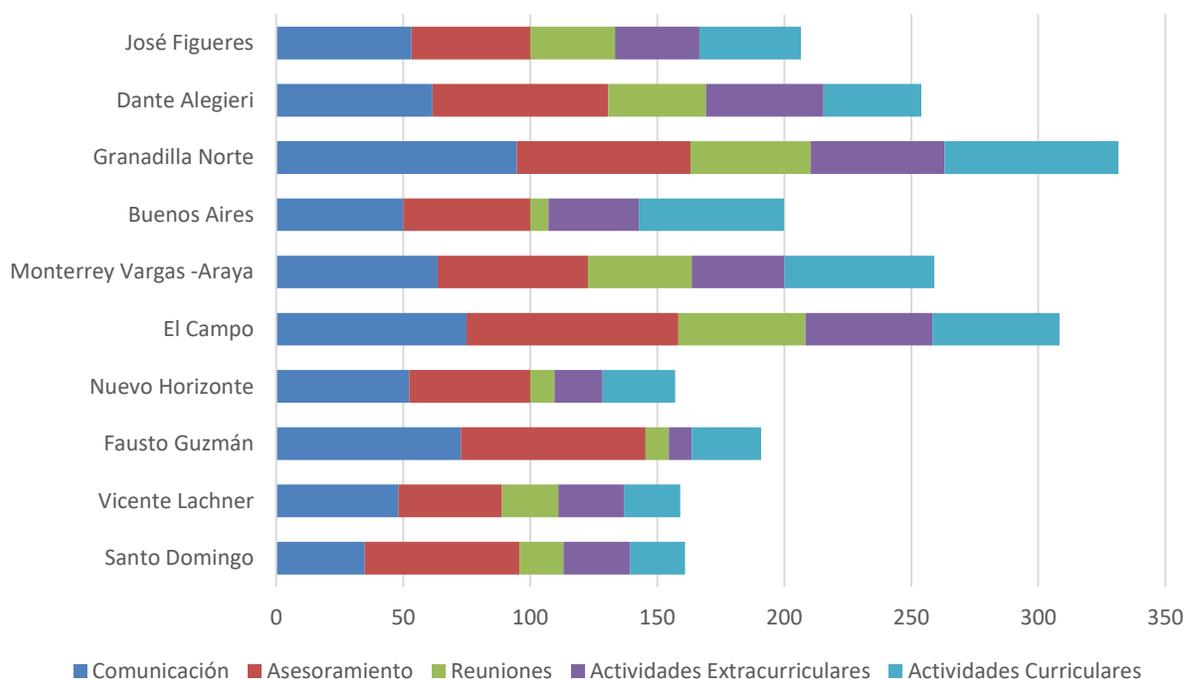
El desarrollo del proyecto en los Centros educativos generó capacidades diversas que han permitido proyectar sus logros a otras audiencias tanto dentro de los circuitos escolares y Direcciones Regionales, como a nivel de otras Direcciones Regionales. Son comunes las referencias de parte de los Centros Educativos de invitaciones para compartir experiencias como por ejemplo los casos del Liceo Vicente Lachner, Escuela Nuevo Horizonte, Escuela Granadilla Norte, Escuela José Figueres. En este sentido se considera que los centros educativos han sido eficaces en la proyección de sus capacidades y aprendizajes a otras audiencias.

La fase de ejecución del proyecto adicionalmente recoge resultados considerados de carácter satisfactorio para las diversas poblaciones que conforman las comunidades educativas, pero también reflejan diversidad según sean las instituciones, sus contextos, y procesos de desarrollo del proyecto.

En general los resultados pueden valorarse como pertinentes en tanto, son reconocidos como relevantes por los distintos grupos de la comunidad. Las opiniones muestran entre una alta y media correspondencia entre las expectativas y los resultados de las acciones implementadas. Sus percepciones acerca de los cambios producidos en el Centro Educativo refieren según sea docentes, estudiantes, familias, personal técnico administrativo o personal administrativo.

En el Gráfico 4 se establecen los porcentajes de respuesta del personal docente acerca de la incorporación del enfoque de inclusión en el quehacer institucional. Según estos datos la comunicación y los asesoramientos son las actividades con mayor incorporación, mientras que las reuniones de personal son las que menos lo han concretado.

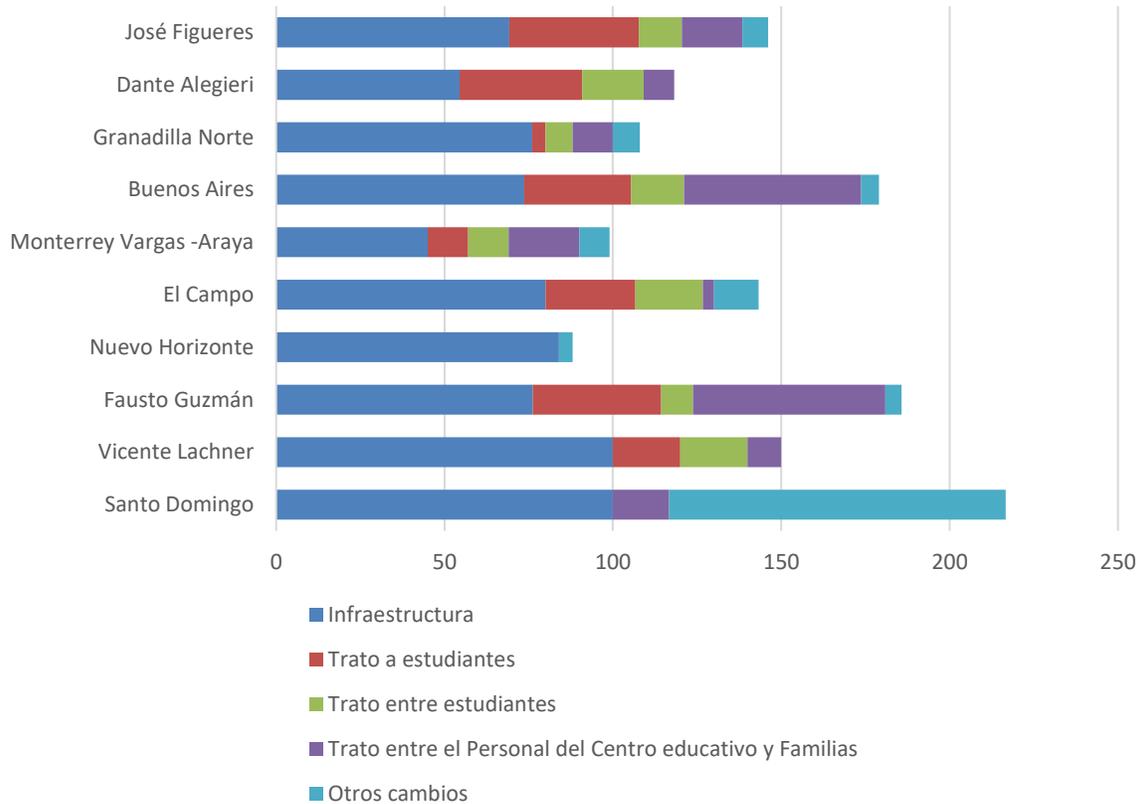
Gráfico 4 Opinión del personal docente acerca de la incorporación del enfoque de inclusión al quehacer institucional.



Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

Por su parte, las opiniones de las familias destacan cambios en las transformaciones en infraestructura, trato hacia los estudiantes, mejoramiento de relaciones interpersonales, atención especializada al estudiantado, mayor integración de la comunidad educativa. (Gráfico 5)

Gráfico 5 Opinión de las familias acerca de los principales cambios vinculados a la educación inclusiva



Fuente: Estudios de caso, Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica a centros educativos de calidad con orientación inclusiva, 2013

Entre los cambios que se podrían identificar, considerando la teoría de la intervención, están las variaciones entre los distintos indicadores de desempeño educativo como niveles de aprobación, repitencia, deserción, entre otros. El proceso evaluativo no logró establecer una relación causal entre los resultados del proyecto y dichas variaciones, algunas hipótesis al respecto sugieren que el tiempo transcurrido en la implementación del proyecto todavía es corto y por tanto, imposible atribuir dichas variaciones. De acuerdo con la evidencia se identifica una tendencia hacia la baja de matrícula, sin embargo esta situación también puede asociarse con los fenómenos de migración característicos de los contextos en los cuales se insertan algunas instituciones, así como también la tendencia demográfica del país que señala una disminución de la población de niños y niñas y de los jóvenes.

También se puede reconocer en las tablas 10 y 11 que existen variaciones en los datos en relación con reprobados y deserción, pero de nuevo no es posible establecer tendencias que puedan ser atribuibles al proyecto.

Otro indicador que fue analizado en los estudios de casos fue el porcentaje de ausentismo a la institución. Esta información no necesariamente está sistematizada en todas las instituciones, por ello no es posible establecer alguna interpretación en relación con la incidencia de acciones de educación inclusiva en los Centros Educativos.

Tabla 10 Indicadores de Desempeño académico de Centros educativos que iniciaron el proyecto en el 2009. Período 2009-2012

CENTRO EDUCATIVO	AÑO	Matrícula	Reprobados	Deserción
GRANADILLA NORTE	2009	630	88	115
	2010	543	48	22
	2011	549	51	59
	2012	493		
JOSE FIGUERES FERRER	2009	533	53	20
	2010	496	35	7
	2011	479	36	5
	2012	418	*	*
MONTERREY VARGAS ARAYA	2009	284	3	8
	2010	275	1	3
	2011	262	0	2
	2012	280	*	*
DANTE ALIGHIERI	2009	528	35	13
	2010	455	32	-2
	2011	431	8	-9
	2012	442	*	*
LICEO VICENTE LACHNER	2009	1982	218	*
	2010	1827	687	*
	2011	1688	640	*
	2012	1752	*	*
LICEO SANTO DOMINGO	2009	1079	284	90
	2010	964	224	195
	2011	869	235	115
	2012	715	*	*

* Datos no disponibles

Fuente: Ministerio de Educación Pública, Departamento de Análisis Estadístico, 2013

Tabla 11 Indicadores de Desempeño académico de Centros educativos que iniciaron el proyecto en el 2011. Período 2009-2012

Centro Educativo	Año	Matrícula	Reprobados	Deserción
NUEVO HORIZONTE	2011	871	103	1
	2012	878	103	21
FAUSTO GUZMÁN CALVO	2011	224	8	-6
	2012	216	9	3
EI CAMPO	2011	205	3	-14
	2012	204	12	1
BUENOS AIRES DE SARAPIQUÍ	2011	305	20	0
	2012	300	8	0

Fuente: Ministerio de Educación Pública, Departamento de Análisis Estadístico, 2013

En general, los logros que se identifican en los centros educativos provén una plataforma sustantiva para valorarlos como eficientes de acuerdo con las etapas en las que las instituciones se encuentran, a la vez que se reconocen como incipientes y por tanto, requieren tiempo para consolidarse. Muchos de estos logros se asocian a los procesos de sensibilización y capacitación, más que, a procesos de planificación institucional. De los logros señalados por los Centros educativos sobresalen

a. Esfuerzos por transformar la cultura institucional mediante el involucramiento de las distintas poblaciones que conforman la Comunidad educativa:

Si nos sentimos satisfechos porque nos toman en cuenta, a mí me mandaron a recibir un curso de primeros auxilios y también participo en lo de Bandera Azul. (Palabras del guarda de la institución). (Caso Escuela Dante Alighieri)

En este sentido, se reconoce de manera general cambios en las actitudes del estudiantado y del personal institucional que ha mejorado sustantivamente las interacciones personales.

b. Sensibilización por parte del personal de la institución en relación con la diversidad como parte de la naturaleza de los Centros educativos:

Humanización y concientización de los/as docentes hacia los/as estudiantes (Caso Liceo Santo Domingo)

c. Promoción de trabajo en equipo entre los miembros del personal

“(…) trabaja en Pro de la participación activa de todos los estudiantes, evitando la discriminación. Se incluye a todo el personal en la organización de las dinámicas de inclusión, mediante comités.” (Caso Nuevo Horizonte, 2013)

d. Integración paulatina de orientaciones pedagógicas en las prácticas. En este sentido, si bien es cierto no se pudo contar con evidencia acerca de los espacios de aula, se reconocen esfuerzos por integrar de manera escalonada y consolidando en el tiempo esta dimensión.

(...) se ha venido transformando los procesos de mediación pedagógica, (...) “espacios de conversación, trabajo cooperativo, experimentos, integración curricular, experiencias vivenciales de situaciones cotidianas, lectura diaria de cuentos y trabajo en expresión corporal. La idea que este proyecto se logre implementar paulatinamente en los diferentes niveles de la institución” (Caso Escuela José Figueres, 2013).

e. Establecimiento de políticas de inclusión, manifiesto sobre todo en aquellas instituciones que ya cuentan con un instrumento de planificación en el que incluyen visiones y misiones con orientaciones inclusivas. O bien, en instituciones que han iniciado procesos de transformación en instrumentos como los reglamentos internos: como la generación del Manual de Convivencia del Centro educativo de Granadilla Norte. (Caso Escuela Granadilla Norte)

En este sentido se reconoce eficacia por parte de las instituciones. Los casos en los que se identifican menos logros se establece que las principales razones que obstaculizan la obtención de resultados se asocian con ausencia de recursos, disposición de miembros del personal de la institución y particularmente, por falta de claridad en la estructura del proyecto y el poco tiempo de ejecución del proyecto.

En esta fase se destacan como logros de los Centros Educativos:

- Desarrollo de actividades de carácter extracurricular con carácter inclusivo. Entre las que se destaca la proyección del enfoque de educación inclusiva en actividades del Calendario Escolar.
- En algunos Centros educativos la articulación de las acciones con el Programa de Mejoramiento de la Calidad Educativa con las pautas de la educación inclusiva en el nivel de la planificación institucional.
- En aquellas instituciones donde se ha formalizado un plan institucional existe correspondencia entre:
 - Objetivos y estrategias de trabajo,
 - Orientaciones para el trabajo en el CE y las políticas inclusivas sugeridas por el índice de inclusión.

- Participación pertinente del personal institucional y el estudiantado en estas actividades.
- Identificación a nivel institucional del enfoque de inclusión como resultado de la sensibilización.
- Desarrollo de una capacidad de autogestión de recursos de calidad para desarrollar las actividades.
- Participación, involucramiento y el reconocimiento de niveles de acogimiento diversos en los centros educativos.
- Reconocimiento por parte del estudiantado de los esfuerzos del personal docente por variar sus procesos pedagógicos, esto sobre todo en aquellas instituciones con procesos más avanzados de implementación del índice.
- Manifestaciones docentes como la preocupación por el aprendizaje, el desarrollo de trabajos en equipos, actividades más dinámicas, entre otras.
- La implementación de las acciones del proyecto gracias a:
 - la actitud y la apertura mostrada por el personal docente
 - la disposición y trabajo del equipo institucional de inclusión,
 - la transformación de actividades que permite una participación más amplia
 - la consideración del personal como un todo institucional
- El apoyo de las personas que han ocupado la Dirección del Centro educativo con la promoción de los espacios previstos por el Equipo Institucional.
- Los procesos comunicativos eficaces para mantener a todo el personal informado.
- Resultados del proyecto que, en general, cumplen con las expectativas del personal docente, dirección, estudiantado.

Acompañamiento pedagógico

Como parte de la ruta del proyecto el Acompañamiento pedagógico se reconoce como una de las principales dimensiones para lograr la implementación de la Educación inclusiva en los centros educativos. Originalmente esta fase correspondía a la acción de los ERI, no obstante, como se indicó cambios en la organización del MEP implicó desestimar

dicho papel y por tanto, esta fase se incorporó como parte de las tareas de apoyo a la gestión pedagógica que desarrolla la CAEI.

Tal y como se analizó en el Nivel de Gestión de la CAEI, parte de los apoyos a la gestión pedagógica incorporó visitas a los Centros educativos. Estas visitas fueron reconocidas por los centros educativos, no obstante, no en calidad de acompañamiento pedagógico sino como seguimiento de parte de las autoridades: *“si la inversión de capacitación hubiera sido igual que con el acompañamiento....si hubiera habido alguien apoyándolos”*. (Caso Liceo Vicente Lachner) En este sentido, los Centros educativos reconocen la poca frecuencia de visitas por parte de la CAEI y la califican como poco satisfactoria por la falta de retroalimentación.

Por otro lado la participación de universidades estatales en la génesis de un proyecto de investigación en relación con el Índice de inclusión contribuyó con el acompañamiento pedagógico en tres Centros educativos: Granadilla Norte, José Figueres Ferrer, Monterrey Vargas – Araya y en menor medida, la Escuela Dante Alighieri.

“El aporte de la UNED es el más reconocido pues su frecuencia y disposición es casi inmediata: “han sido las madrinas del proyecto, con solo una llamada sabemos que podemos contar con ellas”, el contenido de este apoyo ha sido diverso: recursos económicos, teóricos, de orientación (Estudio de Caso Escuela Granadilla Norte)

Tal y como se mencionó en la implementación del proyecto, cada universidad asumió la responsabilidad del acompañamiento pedagógico de los Centros Educativos. En el Centro educativo Dante Alighieri la UCR brindó un apoyo inicial, posteriormente se retiró, por ello se considera que este fue apoyo no fue eficiente pues el Centro Educativo solo reconoce el soporte en lo que respecta a la información del proyecto, no así en las siguientes fases de su implementación.

En el caso de la UNED el proceso de acompañamiento a las instituciones da inicio y se mantiene vinculándose desde las primeras fases hasta la actualidad. De acuerdo con Meléndez (2013) y personal del Centro Educativo Granadilla Norte, la UNED estaba involucrado en los procesos de actualización de los equipos interdisciplinarios institucionales del circuito 10, y es en este ámbito en el cual, se gesta la relación inicial. Posteriormente con el flujo de acciones la UNED se articula a la CAEI, vínculo que se mantiene hasta el 2011. Sin embargo, la UNED sigue relacionada a los Centros Educativos según sean sus requerimientos, del fruto de esta relación se genera una publicación denominada *Construyamos Centros Educativos Inclusivos (2013)* que destaca las experiencias de las escuelas José Figueres, Monterrey Vargas-Araya y Granadilla Norte (Ver

<http://www.ceducar.info/ceducar/recursos/biblioteca%20online/educacion%20inicial/construyamos/HTML/files/assets/basic-html/page1.html>)

Según Meléndez (2013) la UNED aportó:

(...) capacitación en el Índice de Inclusión y el Temario Abierto de Educación Inclusiva, recursos de apoyo logístico en transporte, alimentación y reproducción de materiales, apoyo en procesos de diseño de instrumentos y tabulación a la Escuela Dante Alighieri, participación en encuentros con centros y reuniones de coordinación, mediación para la colaboración de la directora de la Escuela José Figueres Ferrer en acciones orientadoras para otros directores, además del acompañamiento ofrecido durante los procesos de inducción a los nuevos centros educativos. (Entrevista, 2013)

En el caso de la UNA la articulación se genera a partir de las acciones promovidas por el Equipo Itinerante Regional (ERI), el cual encuentra una oportunidad de actualización en las actividades desarrolladas por el área de posgrado en educación y diversidad de esta universidad. De acuerdo con Richmond (Entrevista, 2013) se gesta un proyecto de carácter regional que genera capacitación y el intercambio de los resultados de procesos investigativos.

Tanto las instituciones vinculadas a la UNED como las vinculadas con la UNA consideran satisfactorios los apoyos brindados pues fueron: “muy útiles, que les aportaban insumos para el crecimiento, que les permitió obtener mucho material e insumos para la implementación del índice” (Caso Liceo Santo Domingo).

La Escuela Nuevo Horizonte señaló que la articulación entre la CAEI y la ERI no fue clarificada al personal de la Escuela y generó, en ocasiones, mensajes ambiguos acerca de las acciones del proyecto.

Finalmente, una de las acciones que se consideró por los Centros educativos como acompañamiento pedagógico, fue la realización de las actividades de intercambio, promovidas por la CAEI, esta actividad fue altamente eficaz para compartir experiencias. Dichos encuentros tuvieron la participación de los directores y los equipos institucionales y permitió reconocer buenas prácticas y experiencias.

Se reconoce como logros en esta fase los siguientes:

- Centros educativos como Granadilla Norte, Monterrey Vargas – Araya y José Figueres F., obtuvieron asesoría de parte de la UNED: con clarificaciones conceptuales y propuestas de recursos metodológicos para la implementación del Índice de Inclusión.

- Los Centros educativos de la Dirección Regional de Heredia contaron con el apoyo y asesoría del Equipo Itinerante Regional y su articulación con la UNA.
- El acompañamiento pedagógico que se cristaliza en las acciones de intercambio de experiencias promovidas por la CAEI.

Construyendo la sostenibilidad de las acciones del proyecto

En general, existe una posición de poca satisfacción de parte de los Centros educativos por el cierre del proyecto. Lo anterior trae como consecuencia la incertidumbre de los apoyos que puedan recibir, además de la reserva de ver truncado un proceso que algunas instituciones apenas iniciaban. De acuerdo con la CAEI se ofreció apoyo a las instituciones aun con el proyecto finalizado. No obstante algunas instituciones manifestaron desconocer las razones del cierre.

Aún bajo este panorama existe en la mayoría de instituciones la convicción de que el proyecto permitió transformaciones y logros significativos. Por lo anterior, se identifican estrategias que permiten asociarlo con nuevos programas establecidos por el MEP. Este es el caso del Programa de Mejoramiento de la Calidad educativa, en el cual los Centros educativos han integrado diversos proyectos asociados con la inclusión. También está el caso del Programa Convivir el cual, bajo un panorama más amplio, permite integrar la inclusión. Sobresale cómo los Centros educativos han gestado una capacidad para poder atender las distintas demandas del nivel central e ir integrando las buenas prácticas a las nuevas indicaciones que año a año establece el MEP. De esta manera, los Centros educativos han generado opciones para mantener las acciones de inclusión. En los casos de las instituciones José Figueres, Granadilla Norte, Dante Alighieri, Monterrey Vargas Araya el trabajo por líneas estratégicas resulta ser una alternativa bastante pertinente y permite dar sostenibilidad a la acción del proyecto. Por su parte las instituciones que se organizan por comités pueden establecer distintas opciones de articulación de acciones.

La fase de Evaluación y sistematización de la experiencia no es una etapa que se haya concretado por los Centros educativos. No obstante, se identifican desde sus opiniones buenas prácticas que podrían estar posicionadas y potenciadas por los nuevos mecanismos establecidos por los comités de calidad. Ningún Centro educativo brindó un documento formal que permitiera identificar la proyección de las acciones en un mediano plazo, por lo que valorar la sostenibilidad resulta poco posible. Sin embargo como parte de

las expectativas de la evaluación se considera este informe y los estudios de caso como insumos importantes para abordar dicha fase.

En síntesis se reconoce que en los Centros educativos:

- Existe la convicción de que el proyecto permitió transformaciones y logros significativos
- Existen estrategias de los Centros educativos que permiten asociarlo e integrar el enfoque de inclusión con nuevas demandas establecidas por el MEP
- La fase de Evaluación y sistematización de la experiencia no es una etapa que se haya concretado por los Centros educativos.
- Existen buenas prácticas que podrían estar posicionadas y potenciadas por los nuevos mecanismos establecidos por los comités de calidad

Conclusiones

c. Desde los logros alcanzados

I Nivel: Gestión de la Comisión de apoyo a la Educación inclusiva

- En términos de la Gestión de la CAEI durante el proceso de implementación del proyecto se identifica como logros una conformación interdepartamental que resultó pertinente pues permitió proyectar la Educación inclusiva desde sus ámbitos de desarrollo curricular. De igual manera, se identifican procesos de información pertinentes para el posicionamiento del proyecto siguiendo la lógica formal del Ministerio de Educación Pública que supone la atención de las autoridades regionales, en primer término, y con las direcciones de los Centros educativos, en segundo. También es importante, destacar los procesos de capacitación pertinente y eficiente que inciden en la sensibilización del personal de los equipos institucionales de inclusión y del personal docente. Así como los apoyos a los Centros educativos con instrumentos adaptados que permitieran la exploración de las necesidades y el estudio del contexto escolar.
- La CAEI también desarrolló visitas a los Centros educativos que fueron pertinentes para el seguimiento de acciones de la implementación del Índice en cada institución y capacitaciones adicionales a otras regiones educativas y circuitos, mantener

apoyos como cursos en línea para los equipos institucionales. Este proceso se valora como eficaz y se proyectó gracias a la UNESCO a nivel de la región centroamericana.

- Otros logros se asocian con las actividades de intercambio entre los Centros educativos participantes del proyecto que resultaron pertinentes y eficaces para generar capacidades en los equipos institucionales y en las direcciones a partir de lecciones aprendidas en el proceso de implementación del Índice de inclusión. Además la CAEI estableció que es necesario formarse en el proceso de planificación para proyectar nuevas acciones que impulsen la Educación Inclusiva.
- En síntesis, la CAEI reconoce el logro de aprendizajes pertinentes para seguir impulsando la Educación inclusiva a partir del reconocimiento del Índice de inclusión como una herramienta efectiva y con la sistematización como un proceso que permite el registro del proceso y socializarlo con otros Centros educativos.
- Este proceso evaluativo reconoció que la CAEI no se identifica y no está posicionada en los Centros Educativos como ente activo ejecutor del Proyecto en lo referente a los procesos de capacitación y desarrollo de la implementación del Índice de inclusión.

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

- La aplicación del índice de inclusión como estrategia de gestión de los procesos educativos, generó en los Centros educativos participantes rutas de trabajo que contribuyeron de manera significativa a mejorar de manera positiva el ambiente escolar y con ello, las posibilidades de avanzar en el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense.
- Se reconoce en los Centros educativos esfuerzos por transformar la cultura institucional con la atención y seguimiento de las indicaciones y recomendaciones del Índice de Inclusión que promueven el involucramiento de las distintas poblaciones de la comunidad educativa. Se destacan mecanismos de comunicación diseñados para informar a todos los miembros de la institución, el involucramiento en el Equipo institucional de inclusión del personal: docente, administrativo y técnico administrativo, la consideración en el diagnóstico de las voces y opiniones de todos los miembros de la comunidad educativa y las acciones de sensibilización al personal del Centro educativo, a través por ejemplo de procesos de exploración equitativa que incorporan las Visitas a la comunidad como una estrategia exitosa y

altamente valorada por el personal de la institución, por el aporte en el reconocimiento del panorama del contexto socio-cultural del estudiantado y de sus familias.

- En el contexto de la comunidad educativa la sensibilización de los diferentes actores permitió el reconocimiento de elementos conceptuales acerca de la educación inclusiva, lo que redundó en un mejoramiento de las relaciones interpersonales y la generación de un espacio educativo más propicio para favorecer un proceso pedagógico más efectivo, y que la comunidad educativa en su conjunto se perciba más satisfecha de su trabajo.
- Contribuyó en lo anterior, la asesoría y apoyos de carácter pedagógico a los centros educativos para integración y seguimiento de indicaciones del Índice de Inclusión. El desarrollo de procesos de esta naturaleza posibilitó, por una parte, que la comunidad educativa se involucrara en el proyecto con un buen nivel de aceptación y por otro, les generar propuestas de trabajo consecuentes con el enfoque de inclusión. Con ello se generó una promoción de trabajo en equipo entre los miembros del personal que se reflejó en la programación, organización y ejecución de las actividades.
- También se identifican logros en la integración paulatina de orientaciones pedagógicas en las prácticas. El esfuerzo realizado por los equipos institucionales y particularmente de los docentes, por avanzar en la aplicación de orientaciones de inclusión en su práctica pedagógica, muestra bastante cercanía a las recomendaciones del índice y una vocación por apegarse a un criterio de equidad. Un ejemplo de lo anterior son las Visitas a la comunidad ya citadas anteriormente. De igual manera, se posible identificar acciones de integración de prácticas inclusivas en el aula como el aprendizaje cooperativo.
- En el nivel de gestión se generó una toma de conciencia acerca de las áreas que deben ser mejoradas para llegar a ser centros educativos inclusivos: entre ellas, procesos pedagógicos de aula, ambiente de la organización escolar, interrelaciones entre los miembros del centro educativo, organización de actividades extracurriculares, y otras, para llegar a ser centros educativos inclusivos.
- En concreto se puede identificar el establecimiento de políticas de inclusión por medio de instrumentos de planificación promovidos por el Modelo de Evaluación para el Mejoramiento de la calidad educativa (MECE) que se refleja en la incorporación de las líneas prioritarias de acción resultantes del diagnóstico en los

instrumentos de planificación institucional, en la misión, visión institucional y la transformación de normativas internas como los manuales de convivencia escolar. Lo anterior, se identifica como una consecuencia del desarrollo de una capacidad de autogestión institucional que permite abordar las distintas, diversas demandas que genera el nivel central del Ministerio.

- En síntesis, el proyecto resultó como realidad gracias al compromiso adquirido por los Centros educativos que se manifiesta en la actitud y apertura mostrada por el personal docente, la disposición, liderazgo y trabajo de los equipos institucionales, la transformación de actividades para promocionar una mayor participación de todos los miembros de la comunidad educativa y la consolidación del concepto “personal de la institución”. Los Centros educativos asumieron el reto de la educación inclusiva con los recursos y voluntades disponibles y en la medida que las acciones realizadas permiten el desarrollo de la iniciativa. La adopción del enfoque de inclusión, se establece como un valor y una forma de vida, que posibilita la generación de un mayor compromiso por mejorar, tanto el ambiente escolar como la calidad del proceso educativo, y ello, finalmente redundando en que las y los estudiantes se constituyan en el centro de dicho proceso.
- Se considera que no se identificaron logros en las siguientes áreas y por tanto, corresponden con posibles áreas de mejoramiento:
 - I Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva
Posicionamiento ante los Centros educativos en su papel gestor de procesos de apoyo a la gestión pedagógica, específicamente en la capacitación.
Articulación de procesos con los Equipos regionales itinerantes que permitan a los Centros educativos el fortalecimiento pedagógico necesario para implementar el Índice de inclusión.
 - II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo
Los ámbitos en los cuales no se identifican logros para los Centros educativos y que por tanto son áreas de oportunidad de mejoramiento se identifican la necesidad de establecer procesos equitativos de toma de decisiones, conformación de equipos, cobertura en la capacitación y sensibilización con el personal de la institución, procesos de diagnóstico y participación de actividades de la institución. También se hace necesario revisar la selección del Amigo crítico como una figura que permite la retroalimentación. Igualmente es necesario revisar los procesos de

planificación para lograr indicadores o metas como elementos de seguimiento y garantías para establecer la eficacia de las acciones desarrolladas, igualmente, se hace necesario revisar el presupuesto de recursos para lograr eficiencia en la ejecución de las acciones programadas. Finalmente es fundamental concretar procesos de inducción para la comunidad educativa e iniciar el proceso formal de incorporación del enfoque inclusivo a las prácticas del aula.

d. En relación con la sostenibilidad de las acciones del proyecto

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

- La opinión de los diferentes actores en los Centros educativos señala que las prácticas impulsadas y los resultados alcanzados aseguran mantener en el Centro Educativo la filosofía de la inclusión. El empoderamiento y sensibilización alcanzada durante el desarrollo del proyecto y las prácticas como la visita a la institución y la articulación con otros programas institucionales que demanda el MEP, generan importantes insumos para dar permanencia a las acciones del proyecto.
- No obstante lo anterior, la cobertura de los procesos de capacitación y actualización no es equitativa para la comunidad educativa, restringiéndose en la mayoría de los casos, al personal docente y en áreas temáticas que no logran proyectar su operacionalización en el ámbito de las prácticas pedagógicas en el aula.
- En este sentido, en términos de sostenibilidad, no se establecen en los Centros educativos procesos equitativos de toma de decisión y conformación de equipos institucionales. De igual manera, la ausencia del Amigo crítico no genera acciones de retroalimentación externa, lo cual aunado a la ausencia de indicadores y metas en la programación, acciones de seguimiento de acuerdo con los grados de avance y logro, finalmente procesos de evaluación institucional, no permite identificar procesos que fortalezcan la planificación institucional, la programación de recursos aseguren el reconocimiento del avance y la retroalimentación de las acciones del proyecto.
- Se distingue que los Centros educativos que contaron con un acompañamiento a la gestión pedagógica fuerte tanto en los aportes conceptuales como

metodológicos, a través de visitas frecuentes y sostenidas en el tiempo durante la intervención, manifiestan prácticas y condiciones integradas en la cultura institucional, lo cual redundará en una mayor posibilidad de sostener la noción de educación inclusiva.

c. Desde las lecciones aprendidas

- Se pueden establecer como lecciones aprendidas para los Centros educativos que el índice de inclusión contribuye al desarrollo de la educación inclusiva desde su condición de estrategia metodológica que requiere tiempo, organización institucional y una capacitación significativa. De igual manera, el desarrollo de procesos participativos para todos los miembros de la comunidad educativa desde las primeras fases de la implementación del índice logra de manera efectiva el impulso de la inclusividad.
- Un aspecto fundamental fue el reconocimiento de que el Índice de Inclusión centra su proceso en el estudiantado al permitir organizar de manera integral las distintas poblaciones de la comunidad educativa y las acciones de gestión para lograr la calidad educativa. En efecto, el proyecto ha posibilitado la reflexión de sus propias prácticas: de planificación, organización, comunicación y así mejorar sus procesos de convivencia, interacción, diálogo, en general de interrelación entre el personal de la institución.
- Se establece que en el contexto educativo actual para lograr procesos de educación inclusiva es necesario hacer transformaciones y cambios significativos en la estructura de la institución y en los procesos de planificación, mediación y evaluación en el aula.
- Una importante lección aprendida para los Centros educativos es el valor del acompañamiento a la gestión pedagógica en la actualización conceptual y metodológica para el logro de procesos y obtención de resultados pertinentes y eficaces en la implementación del Índice de inclusión.

Recomendaciones

El proceso de evaluación logró identificar como principales recomendaciones

1 Nivel: Gestión de la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva

Al Ministerio de Educación Pública

- Incorporar el tema de inclusión como componente de la política de calidad que viene impulsado, ello amparado a los resultados provechosos alcanzados por las escuelas evaluadas que han aplicado la ruta propuesta en el proyecto.
- Diseñar una estrategia de capacitación nacional en los temas de inclusión para todos los docentes y que estos a su vez repliquen los procesos al interior de su comunidad educativa, y se indique a las direcciones regionales su papel sustantivo en el acompañamiento a los Centros educativos en la incorporación de dicho enfoque en las prácticas pedagógicas.

A la Comisión de apoyo a la Educación inclusiva

- Fortalecer los fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos que subyacen a la Educación inclusiva entre los distintos miembros de la Comisión que apoyan los procesos de apoyo a la gestión pedagógica de los Centros educativos.
- Desarrollar procesos permanentes de capacitación y actualización para garantizar la permanencia de la filosofía de la Educación inclusiva y la formación del nuevo personal, así como el ingreso de nuevo estudiantado y familias que se integran los Centros educativos.
- Promover por medio del apoyo a la gestión pedagógica que los procesos que desarrollan las instituciones educativas sean de carácter equitativos con la indicación de estrategias, el intercambio de experiencias y la investigación.
- Desde el acompañamiento a la gestión pedagógica capacitar y apoyar la proyección de las acciones de la Educación inclusiva en instrumentos de planificación como el POA en el cual se establezcan instrumentos para identificar grados de avance, procesos de eficiencia, presupuesto de recursos, entre otros.
- Proyectar en futuras intervenciones la clarificación y transparencia del papel de las instancias externas, el carácter de su vínculo y la constancia y frecuencia de los apoyos
- Dotar a los Centros educativos de los recursos necesarios para desarrollar procesos como los propuestos en este proyecto

- Establecer procesos de coordinación y articulación de las demandas del MEP a los Centros educativos para reducir la atomización a la que se exponen en la actualidad las instituciones.
- Divulgar la experiencia a otros Centros educativos potenciando las rutas de aprendizaje de los Centros educativos participantes.

II Nivel: Ejecución de proyecto en el Centro educativo

A las Direcciones Regionales de Educación

- Promover que los ERI se vinculen a los Centros educativos para lograr concretar la figura de Amigos Críticos y garantizar así la actualización y acompañamiento de carácter pedagógico en las instituciones
- Dar indicaciones a los Centros educativos que orienten la generación de estrategias de gestión de las acciones institucionales para garanticen la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.
- Coordinar con los ERI para establecer procesos de capacitación y actualización acerca de estrategias inclusivas para el aula..
- Apoyar a las instituciones en los procesos de sistematización de las experiencias para fortalecer las fases de seguimiento y evaluación.
- Fortalecer el posicionamiento de su papel como nivel de apoyo a la gestión pedagógica con mayor cobertura de la información del proyecto al personal de la institucional en sus detalles: objetivos, fases, acciones, responsabilidades, plazos, papel de instancias externas de apoyo.

A los Centros Educativos

Desde las buenas prácticas identificadas:

- Que la Dirección del Centro educativo y el Equipo institucional Integren al personal del Centro educativo en la planificación, organización y ejecución de las actividades institucionales mediante procesos de consulta, talleres, acciones de capacitación, entre otros.
- Incluir la estrategia de Visita a la Comunidad no sólo para el reconocimiento del contexto institucional, sino además, para la sensibilización del personal del Centro educativo.

- Establecer como actividad permanente y sostenida actividades de sensibilización para el personal, el estudiantado y las familias, mediante el uso de espacios como reuniones de personal y de familias, pizarras informativas, mensajes de motivación y el uso de redes sociales.
- Incluir en las estrategias de comunicación el uso de espacios informales como redes sociales.
- Articular el Equipo institucional de inclusión a los Comités de organización del Centro educativo.
- Proyectar las líneas prioritarias, resultantes del diagnóstico, en los procesos promovidos en el Modelo de Evaluación de Calidad de Educación, para la planificación institucional.
- Reconocer que el proceso es paulatino y que corresponde en gran medida a cambios de actitud, por ello se requiere el desarrollo de actividades sostenidas en el tiempo.

Desde las áreas de oportunidad

- Involucrar a las familias y al estudiantado en los procesos de planificación, organización y ejecución de las actividades.
- Continuar con la promoción de la educación inclusiva en el nivel de las aulas.
- Formalizar procesos de inducción, como estrategia de incorporación de nuevos miembros a la institución.
- A través de la colaboración de la CAEI y de la Dirección del Centro educativo gestionar el apoyo de los Equipos Regionales Itinerantes para lograr hacer efectiva la figura de Amigo Crítico y desde ahí la asesoría pedagógica.
- Con la mediación de la CAEI y la Dirección del Centro Educativo lograr el apoyo de las autoridades de las Direcciones Regionales.
- Coordinar con CENAREC y CAEI para continuar con los procesos de capacitación del personal del Centro educativo: prácticas en el aula, articulación con la evaluación de los aprendizajes.
- Depurar el proceso de planificación institucional con:

- La incorporación de indicadores que permitan el seguimiento de las metas y plazos.
 - La Integración en el Plan operativo anual de las acciones vinculadas a la educación inclusiva para establecer el adecuado presupuesto de recursos y la programación en el desarrollo institucional
 - Procesos de presupuesto de recursos desde los procedimientos e instrumentos de planificación que el Ministerio de Educación Pública establece: Junta de Educación por ejemplo.
- Como Modelo y Testimonio: Apoyar el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense a través de la sistematización de sus experiencias y la socialización que realizan al intercambiar experiencias con otros centros educativos y direcciones regionales.

Lecciones Aprendidas del proceso evaluativo

- El proceso evaluativo constituyó una experiencia de aprendizaje para todas las partes involucradas, en particular el registro riguroso y crítico de los esfuerzos que han impulsado las escuelas participantes, las cuales con sus propios recursos procuran hacer cambios significativos en la gestión que realizan de sus procesos pedagógicos.
- Es necesario precisar el alcance de las evaluaciones públicas, a fin de contar con un marco de orientaciones de naturaleza ética y metodológica, que permitan superar problemas tales como: la no existencia de objetos de evaluación claramente delimitados, el acceso y calidad de la información, el conflicto de intereses.
- En la planificación, organización y ejecución de procesos de evaluaciones públicas la posibilidad de participación de miembros de la unidad ejecutora de la intervención genera una serie de condiciones que deberán ser analizadas a priori: función que cumplen en el equipo evaluador, actividades que técnicamente están habilitados para realizar, compromisos y productos de su participación en la evaluación. Es fundamental establecer además, en los procesos de negociación interinstitucional, los elementos de carácter ético y conceptual que implica integrar personal que participó de la ejecución de la intervención.

- Es fundamental realizar estudios de evaluabilidad previos para determinar el contexto de la evaluación y así determinar con mayor precisión el diseño para que sea viable técnica y económicamente.
- En la constitución de equipos interinstitucionales es necesaria la comprensión de la cultura institucional y los mecanismos no formales de comunicación y ejercicio de autoridad y liderazgo.
- Es importante que en la formulación de presupuestos y planes de trabajo de las instituciones públicas se prevean recursos para la realización de las evaluaciones, y se definan programas o proyectos que por su naturaleza o costos, resulten estratégicos de ser evaluados.
- Los procesos metodológicos de la evaluación deberán considerar las características socio-históricas y culturales de los ámbitos que servirán de fuentes fundamentales para la evaluación. El diseño previsto para esta evaluación permitió que las personas que participaron como fuentes de información reconocieran este proceso como un espacio de reconstrucción de la realidad, de recuperación de aprendizajes y de expresión de la finalidad de mejoramiento.
- La evaluación pública debe estar amparada a una institucionalidad con la autonomía política y técnica para dar criterios que promueva y concrete la cultura de evaluación desde el uso de procedimientos sistemáticos y objetivos - sean evaluaciones externas o internas- y recursos de las mismas entidades que puedan garantizar la credibilidad y transparencia de los resultados en los procesos evaluativos.
- La selección de los consultores es una tarea crítica, pues se requiere profesionales con formación sólida y experiencia comprobada en evaluación, pero además de un conocimiento del funcionamiento del sector público y de la naturaleza técnica de la intervención a evaluar.
- La modalidad de «Aprender haciendo» es un ejercicio muy complejo y costoso, lo cual implica altos niveles de compromiso, clarificación en los roles y esfuerzos de coordinación importantes entre las instituciones participantes, para el desarrollo efectivo de evaluaciones sobre la gestión de las instituciones públicas.

Literatura citada

Ministerio de Educación Pública. (2009). *Proyecto: Apoyo a la Gestión pedagógica de calidad a centros educativos con orientación inclusiva*. Ministerio de Educación Pública, Dirección de Desarrollo Curricular. San José: MEP.

Taller CAEI 1, C. (8 de Mayo de 2013). Taller 1 Definición de los principales ámbitos de la evaluación. (E. Evaluador, Entrevistador) San José, San José, Costa Rica.

Taller 2 CAEI, C. d. (5 de junio de 2013). Taller Reconstrucción del Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de calidad con centros educativos con orientación inclusiva. (E. e. Proyecto, Entrevistador)

Estudio de Caso Escuela Monterrey Vargas – Araya (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela José Figueres Ferrer (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela Granadilla Norte (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela Dante Allegrie (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela Nuevo Horizonte (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela Fausto Guzmán Calvo(2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela El Campo (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Escuela Buenos Aires de Horquetas de Sarapiquí (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Liceo Santo Domingo (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Estudio de Caso Liceo Vicente Lachner (2013) Evaluación Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva. (Equipo Evaluador)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción sobre Necesidades Educativas Especiales*. Salamanca: UNESCO.

UNESCO. (2004). *Temario Abierto sobre Educación Inclusiva*. Chile: UNESCO.

Aguilar, H. (24 de junio de 2013). Conferencia de prensa y firma de convenios de las evaluaciones piloto del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y del Ministerio de Educación Pública (MEP). *Video*. San José, San José, Costa Rica: FOCEVAL.

Booth, T. y. (2002). *Índice de Inclusión*. UNESCO.

Madrigal, M., & Rauch, J. (2003). *Verificación de la propuesta de evaluación del proyecto "Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva"*. FOCEVAL.

Anexos

Anexo 1: Propuesta inicial del Proyecto

Recuadro 1

Propuesta inicial del Proyecto Apoyo a la gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva.

Objetivo General:

Fortalecer las capacidades de gestión de los centros educativos participantes, con el fin de que se transformen en centros de calidad con orientación inclusiva que atienden la diversidad de la población estudiantil.

Objetivos Específicos:

Capacitar en la temática de educación inclusiva al equipo técnico y administrativo de las Direcciones Regionales Educativas a las que pertenecen los centros educativos participantes en el Proyecto.

Capacitar en la temática de educación inclusiva a los equipos de trabajo de los centros educativos participantes.

Asesorar en la temática de educación inclusiva al personal docente y técnico administrativo de los centros educativos participantes.

Cooperar con el personal docente y técnico administrativo de los centros educativos participantes, en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con una orientación inclusiva.

Brindar acompañamiento técnico para la puesta en práctica de los Proyectos educativos institucionales, a los centros educativos participantes en coordinación con los Equipos Regionales Itinerantes.

Sistematizar la información relacionada con el desarrollo de las diferentes etapas del Proyecto Centros Educativos de calidad con Orientación Inclusiva.

Evaluar el proceso de transformación en cada uno de los centros educativos participantes en el proyecto.

Proceso metodológico del Proyecto:

El proceso metodológico se propone mediante la sistematización de experiencias, como una modalidad de la investigación cualitativa que busca reconstruir e interpretar experiencias privilegiando los saberes y el punto de vista de cada participante, es una metodología de investigación participativa. Se definen las siguientes etapas:

Primera Etapa: Construcción y aprobación del proyecto

La Comisión de Educación Inclusiva se dio a la tarea de construir un proyecto, que respondiera a las inquietudes y demandas detectadas en los procesos de capacitación y de reflexión a lo interno de la Comisión.

Recuadro 1

Propuesta inicial del Proyecto Apoyo a la gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva.

Segunda Etapa: Concienciación

Esta etapa implica el acercamiento del equipo central (Comisión Nacional de Educación Inclusiva), a los actores educativos que tendrán la responsabilidad de asumir el reto de implementar el proyecto: “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con orientación inclusiva”, el cual tiene como propósito de fortalecer la buenas prácticas en atención a la diversidad, desde el enfoque de la Educación Inclusiva.

Tercera Etapa: Proceso de capacitación a los equipos de trabajo

La Comisión Nacional de Educación Inclusiva, coordina con el Departamento de Capacitación y el Departamento de Investigación del Centro de Recursos para la Inclusión Educativa (CENAREC), los procesos de capacitación que se le brindarán a las instituciones educativas participantes

Cuarta Etapa: El estudio del contexto escolar: Una mirada hacia una educación para la Diversidad en el contexto de la educación Inclusiva

Los equipos de trabajo institucionales se organizan para la elaborar los proyectos educativos institucionales (PEI), a partir del contexto, necesidades y fortalezas de cada centro educativo. En este proceso las instituciones educativas contarán con el apoyo técnico de los Equipos Regionales Itinerantes (ERI), tanto en la elaboración como en la implementación del proyecto educativo institucional.

Quinta Etapa Seguimiento a la propuesta: El proyecto educativo Institucional

Las instituciones educativas van a contar con el apoyo técnico de los Equipos Regionales Itinerantes, que tienen como tarea dar seguimiento a la propuesta de proyecto educativo y realimentar la puesta en práctica, brindando sugerencias, recomendaciones para la toma de decisiones. Para este fin se implementará cortes evaluativos del proceso desarrollado por cada centro educativo.

Sexta Etapa: Acompañamiento Pedagógico a las instituciones Educativas

En este proceso las instituciones educativas contarán con el apoyo técnico de los Equipos Regionales Itinerantes (ERI), en la implementación del proyecto educativo institucional.

Sétima Etapa: La Evaluación y la Sistematización de la experiencia

La evaluación y la sistematización de las experiencias vividas en cada centro educativo participante serán aportes relevantes para la mejora continua del proceso de implementación del proyecto: “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con orientación inclusiva. Es importante señalar, que el Departamento de Investigación del CENAREC, es la instancia encargada de apoyar este proceso.

Fuente: (Ministerio de Educación Pública, 2009)

Anexo 2. Actores involucrados en el proceso de evaluación del Proyecto Apoyo a la Gestión pedagógica de Centros educativos de calidad con orientación inclusiva

Tipo: Unidades ejecutoras del proyecto	
Actor o entidad	Expectativas de participación
Centros Educativos	Citadas en el apartado siguiente
Tipo: Unidad coordinadora y financiera del proyecto	
Ministerio de Educación Pública (MEP) Dirección de Desarrollo Curricular: Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva, - Presupuesto de coordinación: Dirección de Desarrollo Curricular - Presupuesto de implementación Centros educativos - Presupuesto capacitación (CENAREC)	Del proceso: - Aprendizaje Participativo de los participantes del proyecto - Vinculado con lo planificado - Transparencia en los procesos - Identificación de buenas prácticas en los Centros educativos - Socialización de resultados para el fortalecimiento de los participantes - Desarrollo de capacidades internas de los miembros de la CAEI. De los resultados - Apoyo para la toma de decisiones - Insumos para facilitar el mejoramiento de las prácticas educativas. - Insumos para implementar Educación Inclusiva en otros centros. - Identificación de buenas prácticas.
Tipo: Instancias de apoyo a la evaluación: financieras y ejecutoras de la evaluación	
FOCEVAL - Ministerio de Planificación y Política Económica - GIZ: Cooperación Técnica Alemana	MIDEPLAN: - Desarrollo de capacidades para la evaluación de proyectos - Fomentar la cultura evaluativa en el Sector Pública. - Aplicar en la práctica el proceso de evaluación de MIDEPLAN. GIZ: - Del proceso: Fortalecimiento de capacidades, Posicionamiento de la evaluación para la mejora de la gestión pública, Validación del Manual gerencial para el diseño y ejecución de evaluaciones estratégicas en el gobierno, MIDEPLAN, incorporación de metodologías de evaluación que aporten a la identificación de efectos.

	- De los resultados: Identificación de efectos del proyecto, lecciones aprendidas del proceso evaluativo, recomendaciones viables para la mejora de la gestión de proyectos educativos, recomendaciones para la incorporación de la evaluación en la gestión de proyectos
Tipo: Otros socios de la intervención	
Actor o entidad	Expectativas de participación
- Universidad Estatal a Distancia (UNED)	- Reconocimiento de los logros alcanzados por las instituciones apoyadas - Lecciones aprendidas para proyectar aportes a otras instituciones.
- Equipos Regionales Itinerantes de Heredia	- Apoyar procesos futuros y poder posicionar la educación inclusiva
Tipo: Beneficiarios de la intervención: Centros educativos: y Comunidad	
Expectativas de participación	
De los Equipos Institucionales de Inclusión	
<ul style="list-style-type: none"> - Dar continuidad al proyecto: alcance y acciones: <ul style="list-style-type: none"> o Planteamiento de estrategias, herramientas, recursos para el desarrollo del proyecto. o Capacitación a niveles institucional que facilite la gestión del proyecto y el desarrollo pedagógico. o Clarificación y definición de la estructura y definición del proyecto y sus apoyos. o Brindar mayores espacios de intercambio entre las instituciones y promover la comunicación entre la CAEI y lo Centros educativos. o Aprovechar de manera efectiva los insumos que producen los centros educativos sobre la implementación del Índice de Inclusión. o Concretar el acompañamiento pedagógico de parte del MEP - Proyectar la intervención a nivel nacional y capacitar a todos los niveles con la filosofía de la inclusión. - Generar mecanismos de divulgación del proyecto y de los resultados en los centros para que puedan seguir aprendiendo. - Reconocimiento de los logros alcanzados por parte del Ministerio de Educación y sus diversas instancias para obtener mayor involucramiento y apoyo. - Remuneración y estabilidad en la institución para los miembros de los EI - Cambios en la política educativa: <ul style="list-style-type: none"> o Reflejar en los programas de estudio la filosofía de la Inclusión. o Transformar la evaluación de los aprendizajes para ser consistente con el enfoque de inclusión. o Lograr que el estudiantado pueda aprender a trabajar en equipo. - Articulación de las diversas acciones y proyectos del MEP. 	

Del Personal docente:

- Continuar el proceso y fortalecerlo con apoyos a los centros educativos (se necesita estímulo, guía, motivación, refrescamientos, clarificar la evaluación de los aprendizajes.)
- Tener mayor proyección e integración a la comunidad y a las familias
- Lograr que los centros educativos sean voceros de las inquietudes y necesidades del centro educativo.
- Lograr instaurar la filosofía inclusiva en el MEP y así lograr la expansión a nivel educativo.
- Conocer resultados positivos y negativos que suministre esta evaluación
- Clarificación de las políticas del programa de inclusión desde el MEP y demás instituciones educativas.
- Apoyar el mejoramiento en la gestión administrativa y comunicativa del proyecto.
- Lograr mayor compromiso por parte de las jefaturas.

Del Director:

- Identificar los logros a nivel comparativo con otros centros.
- Señalar el estado actual del centro educativo y las recomendaciones de mejoramiento.
- Priorizar en recomendaciones de mejora.
- Generar una devolución real de los resultados.
- Gestionar recursos reales para el desarrollo del proyecto.

De los estudiantes:

- Que las clases sean más activas.
- Asegurarse de que todos logren apropiarse de la filosofía de la inclusión.
- Mejorar el sistema de evaluación nacional.
- Mejorar las actividades para todos los estudiantes y conocer más lo que es educación inclusiva y su importancia.
- Cambiar las cosas negativas y mejorar en lo que se está fallando.
- Que capaciten mejor al personal docente para el proceso de aprendizaje de las personas discapacitadas.
- Mejorar la infraestructura.
- Fomentar los valores en los estudiantes.

Del Personal Administrativo:

- Continuar con el proyecto para potenciar sus logros.
- Brindar capacitación y asesoría para el personal docente.
- Que se nos tome en cuenta y que todos sigamos participando.

- Concretar más el proyecto para que se convierta en una guía de acción.
- Tomar decisiones con los resultados de esta evaluación.
- Que lo que han expresado, llegue al Ministerio (MEP) y que conozcan lo que uno siente y que se solucione.
- Comunicar a todos los niveles del MEP la naturaleza del proyecto y sus alcances.

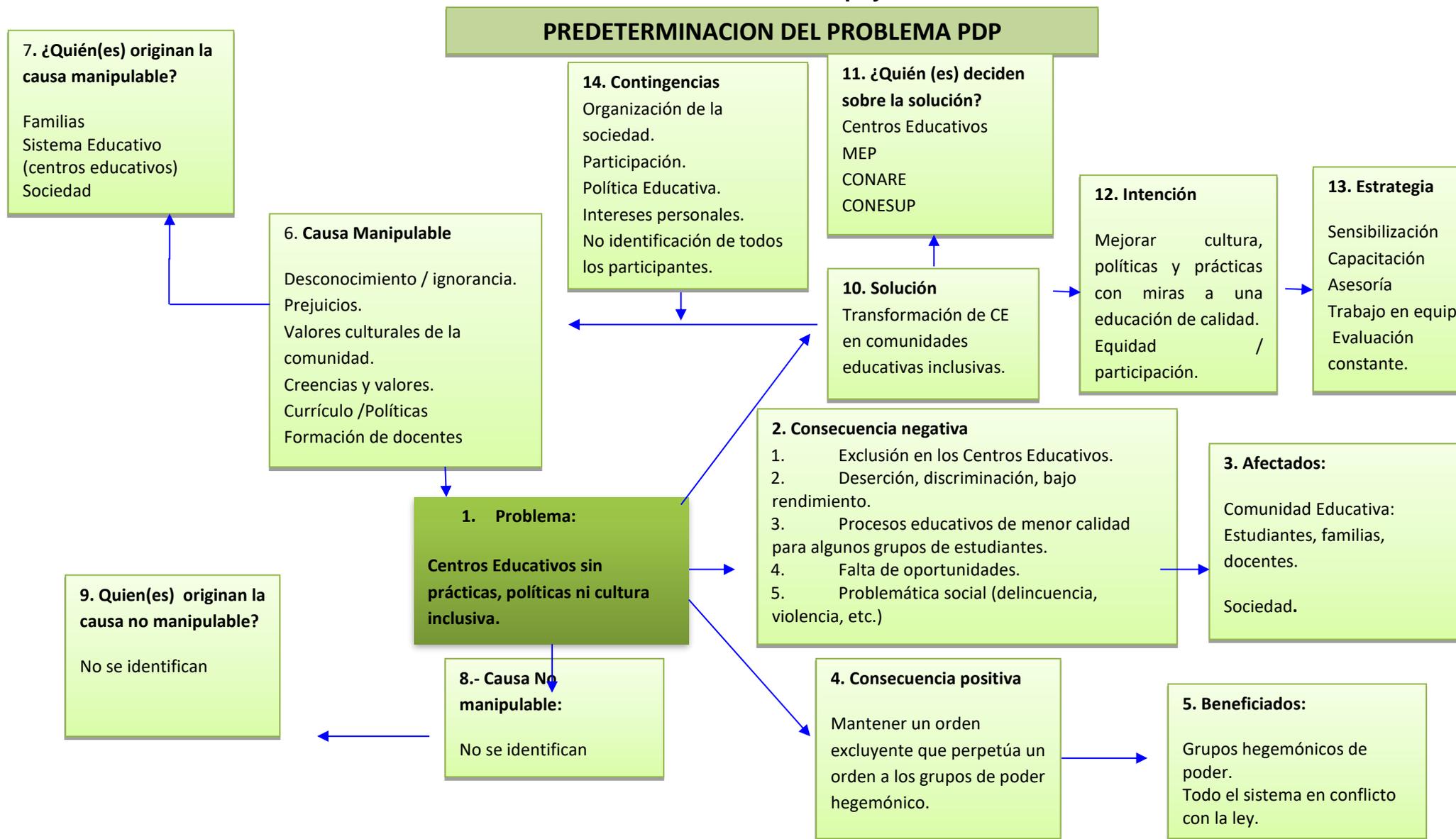
De las Familias:

- Continuar con el proyecto y fortalecer la comunicación.
- Identificar las necesidades del centro educativo y a su vez que se reconozca el gran esfuerzo de todos.
- Espero que se le preste más atención a las necesidades tanto físicas como en personal a la institución, para lograr que los alumnos tengan una atención integral.
- Destinar los recursos necesarios para que logre cubrir todas las necesidades actuales que el centro por sí mismo no puede.
- Que se mejore las condiciones físicas de la escuela y que sigamos participando.
- Se tomen en cuenta nuestros puntos de vista.

Tipo: Otras partes interesadas

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - CENAREC | <p>CENAREC</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generar capacidades para la gestión y evaluación de proyectos del personal de CENAREC - Capacidad para identificar viabilidad de proyectos |
|---|--|

Anexo 3: PDP consensuado de la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva



Anexo 4: Indicadores del Índice de Inclusión

DIMENSIÓN A Crear CULTURAS inclusivas

A.1 Construir una comunidad

- A.1.1. Todo el mundo se siente acogido.
- A.1.2. Los estudiantes se ayudan unos a otros.
- A.1.3. Los miembros del personal de la escuela colaboran entre ellos.
- A.1.4. El personal de la escuela y el alumnado se tratan con respeto.
- A.1.5. Existe relación entre el personal y las familias.
- A.1.6. El personal de la escuela y los miembros del Consejo Escolar trabajan bien juntos.
- A.1.7. Todas las instituciones de la localidad están involucradas en la escuela.

A.2 Establecer valores inclusivos

- A.2.1. Se tienen altas expectativas respecto de todo el alumnado.
- A.2.2. El personal, los miembros del Consejo Escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de la inclusión.
- A.2.3. Se valora de igual manera a todos los alumnos y alumnas.
- A.2.4. El personal de la escuela y el alumnado son tratados como personas y como poseedores de un "rol".
- A.2.5. El personal de la escuela intenta eliminar todas las barreras existentes para el aprendizaje y la participación.
- A.2.6. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.

DIMENSIÓN B Elaborar POLÍTICAS inclusivas

B.1 Desarrollar una escuela para todos

- B.1.1. Los nombramientos y las promociones del personal son justas.
- B.1.2. Se ayuda a todo miembro nuevo del personal a adaptarse a la escuela.
- B.1.3. La escuela intenta admitir a todo el alumnado de su localidad.
- B.1.4. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.
- B.1.5. Cuando el alumnado accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.
- B.1.6. La escuela organiza los grupos de aprendizaje de forma que todo el alumnado se sienta valorado.

B.2 Organizar el apoyo para atender a la diversidad

- B.2.1. Se coordinan todas las formas de apoyo.
- B.2.2. Las actividades de desarrollo profesional del personal de la escuela les ayudan a dar respuesta a la diversidad del alumnado.
- B.2.3. Las políticas relacionadas con las "necesidades especiales" son políticas de inclusión.
- B.2.4. La evaluación de las necesidades educativas especiales y los apoyos se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.
- B.2.5. El apoyo a los alumnos que aprenden castellano como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.
- B.2.6. Las políticas de apoyo psicológico se vinculan con las medidas de desarrollo del curriculum y de apoyo pedagógico.
- B.2.7. Se han reducido las prácticas de expulsión por motivos de disciplina.
- B.2.8. Se ha reducido el ausentismo escolar.
- B.2.9. Se han reducido las conductas de intimidación o abuso de poder.

DIMENSIÓN C Desarrollar PRÁCTICAS inclusivas

C.1 Orquestar el proceso de aprendizaje

- C.1.1. La planificación y el desarrollo de las clases responde a la diversidad del alumnado.
- C.1.2. Las clases se hacen accesibles a todos los estudiantes.
- C.1.3. Las clases contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.
- C.1.4. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.
- C.1.5. Los estudiantes aprenden de forma cooperativa.
- C.1.6. La evaluación estimula los logros de todos los estudiantes.
- C.1.7. La disciplina del aula se basa en el respeto mutuo.
- C.1.8. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.
- C.1.9. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.
- C.1.10. Los profesionales de apoyo se preocupan de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.
- C.1.11. Los "deberes para la casa" contribuyen al aprendizaje de todos.
- C.1.12. Todo el alumnado participa en las actividades complementarias y extraescolares.

C.2 Mover recursos

- C.2.1. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.
- C.2.2. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.
- C.2.3. Se aprovecha plenamente la experiencia del personal de la escuela.
- C.2.4. La diversidad del alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.
- C.2.5. El personal genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación de todos.

Anexo 5: Definición operativa de parámetros e indicadores: Nivel Gestión de la CAEI

Parámetro	Criterio de evaluación	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
1. Estrategias Utilizadas por la Comisión de Apoyo a la educación inclusiva.	Pertinencia	Grado de adecuación de las acciones de la comisión con los requerimientos de los centros educativos	Es la adaptación que realiza la Comisión en cada una de las acciones desarrolladas para cumplir con las necesidades de cada centro educativo participante del proyecto.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: La Comisión realizó ajustes a partir de la identificación de requerimientos de los centros educativos. Medio: La Comisión realiza los ajustes siguiendo criterios propios. Bajo: La Comisión no realiza ajustes a las acciones.
		Medida en que las acciones de la comisión responden a las demandas de los centros educativos	Es la magnitud con la cual se reconoce que las acciones desarrolladas por la Comisión responden a los requerimientos de los centros educativos.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: las acciones desarrolladas tomaron en cuenta las necesidades particulares de cada centro educativo, Medio: las acciones desarrolladas responden sólo a una parte de los requerimientos de los centros educativos. Bajo: las acciones desarrolladas no tomaron en cuenta las necesidades de los centros educativos.
	Eficacia	Medida en que la CAEI cumple con el programa de trabajo.	Es la magnitud con la cual se reconoce que las acciones planificadas por la CAEI se cumplieron en el plazo definido y con los recursos disponibles.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto : las acciones planificadas por la CAEI se cumplieron según el cronograma del programa de trabajo y los recursos dispuestos. Medio: las acciones planificadas por la CAEI requirieron cambios en la programación inicial. Bajo: las acciones planificadas por la CAEI no se cumplieron siguiendo un programa de trabajo.
2. Conformación de la Comisión	Pertinencia	Importancia de la conformación	Es el valor otorgado a los aportes que brinda los diferentes departamentos	Corresponde con el análisis de las respuestas otorgadas por los diferentes miembros de la comisión acerca del valor que le otorgan del

Parámetro	Criterio de evaluación	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
		Interdepartamental de la comisión	que tienen representación en la Comisión de Apoyo a la educación inclusiva	aporte de los distintos departamentos representados en la comisión.
3. Aprendizajes de la Comisión	Pertinencia	Valoración de la aplicación del Índice como herramienta para impulsar la educación inclusiva.	Es la estimación que tienen los miembros de la comisión acerca de la aplicación del Índice de Inclusión como estrategia para lograr la educación inclusiva	Corresponde con el análisis de las respuestas otorgadas por los diferentes miembros de la comisión acerca de la aplicación del Índice de Inclusión como estrategia para alcanzar los principios de la educación inclusiva.
4. Resultados emergentes	Eficacia	Otros resultados no esperados	Son los resultados asociados al proyecto que no fueron previstos en el programa de trabajo de la CAEI.	Corresponde con la indicación de resultados asociados al desarrollo del proyecto que no fueron previstos en la programación original de la CAEI.

Definición operativa de parámetros e indicadores: Nivel Ejecución del Proyecto en el Centro Educativo

Fase 1: Construcción y aprobación de proyecto				
Parámetro 1: Información sobre el proyecto y proceso de decisión para participar en el proyecto				
Criterio de evaluación: Pertinencia				
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional		
Calidad de la información suministrada a los Centros educativos acerca del proyecto antes de empezar	Indicaciones acerca de los objetivos, acciones programadas y resultados previstos en el proyecto dadas al Centro educativo por parte de la Comisión de Apoyo a la educación inclusiva que permitieron la comprensión de las implicaciones de participar.	Se medirá con una escala con la siguiente escala: Satisfactoria: La información permite al centro educativo organizarse para el desarrollo del proyecto. Relativamente satisfactoria: La información permite reconocer solamente una parte de las acciones y de los resultados esperados. Insatisfactoria: La información no permite tomar decisiones para que el centro educativo se organice para el desarrollo del proyecto.		
Parámetro 2: Proceso de decisión para participar en el proyecto				
Criterio de evaluación: Pertinencia				
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional		

Grado de participación de la comunidad educativa en la decisión para participar en el proyecto	Participación de los miembros de la comunidad educativa en la decisión de participar en el proyecto.	Se medirá por medio de la respuesta que los miembros de la comunidad educativa den en los siguientes grados: 1. informado, 2. consultado, 3. forma parte de la toma de decisiones 4. Otro, especifique
Parámetro 3: Formación de los equipos institucionales		
Criterio de evaluación: Eficacia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de representatividad de la Comunidad educativa en el Equipo Institucional	Posibilidad de la Comunidad educativa de tener representación en la conformación del Equipo Institucional.	Se medirá por medio de la respuesta que los miembros de la comunidad educativa den a una escala dicotómica: Sí , indica que sí está representado en el equipo institucional. No , indica que no está representado en el equipo institucional.
Cumplimiento en la elección del amigo crítico	Ejecución de la elección del amigo crítico como parte del equipo institucional	Se medirá por medio de la respuesta de una escala dicotómica: Sí , indica que sí se eligió el amigo crítico. No , indica que no se eligió el amigo crítico.
Correspondencia de la organización del Equipo Institucional con los parámetros del Índice de Inclusión.	Forma de organización que asumió el equipo institucional para poder desarrollar las indicaciones del Índice de inclusión.	Se analizarán las respuestas del Equipo institucional acerca de las disposiciones de planes, actividades y responsabilidades permitieron implementar el Índice de inclusión.
Criterio de evaluación: Equidad		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de correspondencia de la conformación del Equipo Institucional con la orientación dada por el Índice de Inclusión	Forma en la cual la conformación del Equipo institucional permitió contar con participación de todos los miembros de la comunidad educativa	Se medirá mediante la respuesta a la escala: Satisfactoria: La conformación del equipo institucional siguió las orientaciones del Índice de inclusión. Relativamente satisfactoria: La conformación del equipo institucional siguió parcialmente las orientaciones del Índice de inclusión. Insatisfactoria: La conformación del equipo institucional no siguió las orientaciones del Índice de inclusión
Fase 2 : Proceso de capacitación a los equipos de trabajo		
Parámetro: 4: Proceso de capacitación de los Equipos Institucionales		

Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de calidad de la capacitación impartida	Medida en la que la capacitación impartida logró cumplir las expectativas de los equipos institucionales en relación con su contenido, utilidad y tiempo en el que se recibió por parte de los equipos institucionales.	Satisfactoria: La capacitación impartida cumplió con las expectativas del equipo institucional Relativamente satisfactoria: La capacitación impartida cumplió parcialmente con las expectativas del equipo institucional. Insatisfactoria: La capacitación impartida cumplió parcialmente con las expectativas del equipo institucional.
Porcentaje de personas capacitadas pertenecientes a la comunidad educativa.	Corresponde con la cantidad de personas pertenecientes a la comunidad educativa proporcional por cada cien que recibió capacitación.	Porcentaje (%) de personas de la comunidad educativa capacitadas en cada centro educativo.
Fase 3 : El estudio del contexto escolar		
Parámetro 5: Sensibilización de los Centros Educativos		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de conocimiento acerca de la educación inclusiva	Capacidad para identificar conceptos y características de la educación inclusiva.	Se medirá mediante la respuesta a la escala: 1. Solo da elementos del enfoque, 2. Incorpora conceptos 3. Incorpora además estrategias de trabajo
Parámetro 6: Exploración de necesidades		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de correspondencia de los contenidos del diagnóstico con los parámetros por el índice.	Coherencia entre la indagación hecha en el diagnóstico y los parámetros definidos en el Índice de inclusión.	Se medirá con una escala de tres valores: Total: Los contenidos del diagnóstico incluyen los parámetros definidos en el Índice de inclusión. Parcial: Los contenidos del diagnóstico incluyen solo una parte de los parámetros en el Índice de inclusión. Ausente: Los contenidos del diagnóstico no incluyen los parámetros del Índice de inclusión.

Grado de utilidad del diagnóstico para la definición de prioridades	Capacidad del diagnóstico para identificar las prioridades de ámbitos de acción acerca de la educación inclusiva.	Se analizará las respuestas del equipo institucional acerca de la capacidad de los resultados del diagnóstico para establecer las prioridades de acción acerca de la educación inclusiva.
Criterio de Evaluación: Equidad		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de incorporación de las necesidades de todas las poblaciones presentes en el contexto educativo.	Inclusión de los requerimientos de las diversas poblaciones de la comunidad educativa en el proceso de estudio del centro educativo.	Se analizará las respuestas del equipo institucional acerca de la inclusión de los requerimientos de la comunidad educativa en el proceso de diagnóstico por medio de una escala de tres valores: Total: Se consideraron todas las necesidades de la comunidad educativa. Parcial: Se consideraron solo una parte de las necesidades de la comunidad educativa. Ausente: No se consideraron las necesidades de la comunidad educativa.
Parámetro: 7: Definición de prioridades		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Nivel de correspondencia entre las prioridades definidas y el diagnóstico	Coherencia entre las prioridades definidas y los resultados del diagnóstico.	Se analizará las respuestas del equipo institucional acerca de la coherencia de las prioridades definidas y los resultados del diagnóstico por medio de una escala de tres valores: Total: Existe coherencia entre las prioridades definidas y los resultados del diagnóstico. Parcial: Existe coherencia solo en algunas prioridades definidas en relación con los resultados del diagnóstico. Ausente: No existe coherencia entre las prioridades definidas y los resultados.
Fase 4 : Ejecución del Proyecto		
Parámetro 8: Estrategias y acciones desarrolladas del proyecto, foco y objetivos de estas acciones		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional

Nivel de correspondencia entre los objetivos y las estrategias planteadas en el PEI	Coherencia entre los objetivos del PEI y las estrategias planteadas.	Se analizará la coherencia entre objetivos y estrategias del PEI con una escala de tres valores: Total: Para cada objetivo existe una estrategia definida. Parcial: Algunos objetivos no tienen estrategias definidas. Ausente: Los objetivos y las estrategias no tienen relación entre sí.
Nivel de correspondencia entre la orientaciones establecidas por el centro educativo y las políticas inclusivas sugeridas por el índice	Coherencia entre las orientaciones establecidas por el centro educativo y las indicaciones de Índice en relación con las políticas inclusivas.	Se analizará la coherencia entre las indicaciones: circulares, pautas de organización, normativas institucionales, con las indicaciones del Índice de inclusión con una escala de tres valores: Total: Las indicaciones consideran las orientaciones para la instalación de políticas inclusivas. Parcial: Las indicaciones consideran solo una parte de las orientaciones de políticas inclusivas. Ausente: Las indicaciones no consideran las orientaciones sugeridas por el índice.
Grado de participación en las actividades de educación inclusiva promovidas por el Equipo Institucional	Participación de los miembros de la comunidad educativa en las actividades promovidas por el Equipo Institucional.	Se medirá por medio de la respuesta que los miembros de la comunidad educativa den a una escala dicotómica: Sí , indica que participó en las actividades promovidas por el equipo institucional. No , indica que no participó en las actividades promovidas por el equipo institucional
Criterio de evaluación: Eficacia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de correspondencia de actividades propuestas con las orientaciones del índice de Inclusión	Coherencia entre las actividades propuestas por el Equipo institucional con las orientaciones del Índice de inclusión.	Se analizará la coherencia entre las actividades propuestas por el equipo institucional y las orientaciones del Índice de inclusión con una escala de tres valores: Total: Las actividades propuestas por el Equipo institucional consideran las orientaciones del índice Parcial: Las actividades propuestas por el equipo institucional considera solo en parte las orientaciones del índice. Ausente: Las actividades propuestas por el equipo institucional no consideran las orientaciones del índice.
Parámetro 9: Implementación de las acciones		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional

Opinión del estudiantado y del personal docente acerca de las características de las actividades dentro del trabajo de aula.	Respuesta del estudiantado y del personal docente acerca de las características de las actividades desarrolladas en el aula.	Se analizarán las respuestas del equipo institucional acerca de las características de las actividades desarrolladas en el aula
Grado de acogimiento que brinda la institución educativa según opinión de la comunidad educativa e instituciones locales	Percepción de involucramiento y acogimiento de los miembros de la comunidad educativa e instituciones locales en las actividades promovidas.	Se medirá por medio de la respuesta que los miembros de la comunidad educativa den a una escala dicotómica: Sí , indica que se siente acogido en las actividades promovidas. No , indica que no se siente acogido en las actividades promovidas.
Opinión del estudiantado y del personal docente acerca de los elementos que favorecen el desarrollo de las actividades.	Respuesta del estudiantado y del personal docente acerca de los elementos que favorecen el desarrollo de actividades inclusivas desarrolladas en el aula.	Se analizarán las respuestas del equipo institucional acerca de los elementos que favorecen el desarrollo de actividades inclusivas en el aula.
Opinión del estudiantado y del personal docente acerca de los elementos que limitan el desarrollo de las actividades.	Respuesta del estudiantado y del personal docente acerca de los elementos que obstaculizan el desarrollo de actividades inclusivas desarrolladas en el aula	Se analizarán las respuestas del equipo institucional acerca de los elementos que obstaculizan el desarrollo de actividades inclusivas en el aula.
Criterio de evaluación: Eficacia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Nivel de ejecución de los recursos previstos para la implementación del proyecto.	Ejecución de los recursos previstos para la implementación del proyecto.	Se analizará la respuesta con una escala de tres valores: Satisfactoria: Ejecución de las actividades con los recursos previstos. Relativamente satisfactoria: ejecución de las actividades con recursos solo disponibles para algunas de ellas. Insatisfactoria: No se logra obtener los recursos requeridos para las actividades.

Nivel de avance de las fases del índice de inclusión.	Indicación de la fase del índice de inclusión que se encuentra desarrollando actualmente el centro educativo.	Se analizarán las respuestas del equipo institucional acerca de la indicación de la fase del índice de inclusión que se encuentra desarrollando actualmente el centro educativo.
Grado de avance de la ejecución de las acciones programadas por el Centro educativo.	Indicación del progreso de las acciones programadas según el plazo establecido.	Se analizará la respuesta con una escala de tres valores: Finalizadas: Corresponde con acciones que fueron realizadas según el plazo establecido. En proceso: Refiere a acciones que están ejecutándose y no han finalizado. Pendientes: Señala actividades que no se han desarrollado.
Grado de incorporación de orientaciones pedagógicas para mejorar el aprendizaje y la participación de los y las estudiantes.	Inclusión de orientaciones pedagógicas que promueven el mejoramiento del aprendizaje y la participación.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: las acciones pedagógicas desarrolladas tomaron en cuenta las necesidades particulares de cada centro educativo, Medio: las acciones desarrolladas responden sólo a una parte de los requerimientos de los centros educativos. Bajo: las acciones desarrolladas no tomaron en cuenta las necesidades de los centros educativos.
Tipo de actividades con orientación inclusiva que no fueron implementadas	Corresponden a las actividades con orientación inclusiva que no fueron desarrolladas	Se analizarán las respuestas acerca de la indicación de actividades con orientación inclusiva que no fueron desarrolladas.
Razones por las que no fueron implementadas actividades con orientación inclusiva.	Indicación de argumentos que justifica la no implementación de actividades con orientación inclusiva.	Se analizarán las respuestas acerca de la indicación de razones que justifican la no implementación actividades con orientación inclusiva.
Nivel de adecuación de las actividades planteadas con las posibilidades y condiciones del centro educativo.	Es la adaptación que realiza el Centro educativo para desarrollar actividades de acuerdo con las posibilidades y condiciones de este.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: El Centro realizó adecuaciones a todas las actividades previstas. Medio: El Centro realizó adecuaciones solo a las actividades previstas en el Índice. Bajo: El Centro educativo no realizó ningún ajuste.
Tipo de actividades de coordinación realizadas por el Centro Educativo	Conjunto de actividades de coordinación realizadas por el Centro Educativo para la implementación del índice .	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de actividades que se realizaron para organizar y ejecutar la implementación del Índice.
Porcentaje de ejecución de las metas incluidas en el PEI.	Corresponde con la proporción de logro correspondiente a cada meta definida en el PEI	Se medirá a partir de la proporción de logro indicado en la meta y el resultado real reportado por el centro educativo.

Criterio de evaluación: Equidad		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de involucramiento de los miembros de la Comunidad Educativa en las acciones del proyecto.	Percepción de los miembros de la comunidad educativa en relación con su incorporación en las actividades de implementación del proyecto.	Se medirá por medio de la respuesta que los miembros de la comunidad educativa den a una escala dicotómica: Sí , indica que se incorporó en las actividades promovidas por el centro educativo. No , indica que no se incorporó en las actividades promovidas por el centro educativo.
Parámetro 10: Recursos y aportes disponibles para la implementación		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Calidad de los recursos necesarios para la implementación del PEI	Medida en la que los recursos para la implementación del índice permitieron la implementación del índice de inclusión.	Satisfactoria: La calidad de los recursos permitió la implementación de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de los recursos permitió parcialmente la implementación de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de los recursos no permitió la implementación de acciones del proyecto.
Otras fuentes de recursos que apoyan el desarrollo del proyecto	Identificación de otras fuentes de recursos que apoyaron la ejecución del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de otros recursos que apoyen la implementación del índice.
Nivel de apoyo del proyecto de la Dirección del CE	Corresponde con el soporte que brinda la Dirección del Centro educativo para la implementación del proyecto.	Satisfactoria: El apoyo de la dirección del centro educativo cumplió con los requerimientos esperados. Relativamente satisfactoria: El apoyo de la dirección del centro educativo cumplió parcialmente con los requerimientos esperados. Insatisfactoria: El apoyo de la dirección del centro educativo no cumplió con los requerimientos esperados.
Relación entre el presupuesto programado en relación con el ejecutado.	Corresponde con la comparación entre el presupuesto previsto y lo que se logró ejecutar.	Se analizará el presupuesto programado y el ejecutado.
Grado de contribución del amigo crítico al proyecto	Corresponde con el apoyo que brindó el amigo crítico para la implementación del proyecto.	Satisfactoria: El apoyo del amigo crítico cumplió con las expectativas Relativamente satisfactoria: El apoyo del amigo crítico cumplió parcialmente con las expectativas. Insatisfactoria: El apoyo del amigo crítico no cumplió con las expectativas

Parámetro 11: La comunicación durante la implementación		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Calidad de los procesos de comunicación entre los involucrados del proyecto	Medida en la que los procesos de comunicación permitieron el logro de las acciones del proyecto..	Se medirá con una escala Satisfactoria: La calidad de los procesos de comunicación permitió la implementación de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de los procesos de comunicación permitió parcialmente la implementación de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de los procesos de comunicación no permitió la implementación de acciones del proyecto.
Calidad de procesos de inducción de nuevos miembros del EI	Medida en la que los procesos de inducción permitieron el logro de las acciones del proyecto.	Se medirá con una escala Satisfactoria: La calidad de los procesos de inducción permitió la implementación de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de los procesos de inducción permitió parcialmente la implementación de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de los procesos de inducción no permitió la implementación de acciones del proyecto.
Criterio de evaluación: Eficacia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Nivel de fluctuación en los equipos institucionales	Corresponde con los cambios y rotación de los miembros del equipo institucional durante la implementación del proyecto.	Se medirá con una escala Alto: De 75% ó más. Medio: Entre 50% y 74% Bajo: Menos de 49%.
Existencia de procesos de inducción de nuevos miembros del EI	Indicación de procesos de información para los nuevos miembros del equipo institucional	Se analizará las respuestas acerca de la indicación de los procesos de inducción desarrollado para nuevos miembros del equipo institucional.
Parámetro 12: Vinculación con instancias externas		
Criterio de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Utilidad de los aportes de las instancias externas	Corresponde con la percepción de utilidad que tienen los miembros de la comunidad educativa con respecto a los apoyos suministrados	Se medirá con una escala Satisfactoria: Los apoyos son muy útiles para la implementación del proyecto. Relativamente satisfactoria: Los apoyos son parcialmente útiles para la implementación del proyecto.

Insatisfactoria: Los apoyos no son útiles para la implementación del proyecto.		
Criterio de evaluación: Eficacia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Tipo de instancias externas al MEP que ofrecieron apoyo a los Centros Educativos en referencia con el proyecto	Indicación del conjunto de instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.
Tipo de apoyos que las instancias externas ofrecen a los Centros Educativos	Indicación del conjunto de apoyos que brindan las instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de los apoyos que brindan las instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.
Periodicidad y frecuencia de los apoyos diferentes de los instancias externos	Corresponde con el número de ocasiones en los que se dieron los apoyos de las instancias externas.	Se medirá con número de actividades por período mensual.
Cualidad de los apoyos diferentes de los instancias externas	Características de los apoyos que permitieron el logro de las acciones del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación de las características de los apoyos que brindan las instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto
Tipos de relación formal o no formal que se establecieron con instancias externas para apoyar el desarrollo del proyecto.	Indicación del tipo de relación que se estableció con las instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del tipo de relación que establecieron las instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.
Grado de participación de la comunidad educativa en el ámbito del circuito escolar y regional.	Participación de los miembros de la comunidad educativa en las actividades en el ámbito del circuito escolar y regional.	Se medirá por medio de la respuesta que los miembros de la comunidad educativa den a una escala dicotómica: Sí , indica que se participó en actividades dentro del ámbito del circuito escolar y regional. No , indica que no se participó en actividades dentro del ámbito del circuito escolar y regional.
Grado de satisfacción de la comunidad educativa en relación con la participación	Percepción de los miembros de la comunidad en relación con la forma en la que las participación en actividades regionales y del ámbito	Se analizará la respuesta con una escala de tres valores: Satisfactoria: La participación en actividades en el ámbito del circuito escolar cumple con sus requerimientos. Relativamente satisfactoria: La participación en actividades en el ámbito del circuito escolar cumple parcialmente con sus requerimientos.

en actividades del ámbito de circuito escolar y regional	del circuito cumple con sus requerimientos.	Insatisfactoria: La participación en actividades en el ámbito del circuito escolar no cumple con sus requerimientos.
Tipo de aporte de otras instancias externas que apoyaron el desarrollo del proyecto.	Indicación del conjunto de aportes que brindaron otras instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de aportes que brindaron otras instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto.
Parámetro 13: Resultados y efectos del proyecto		
Criterios de evaluación: Pertinencia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado en que los resultados de las acciones implementadas en el proyecto corresponden con los expectativas de la comunidad educativa.	Percepción de los miembros de la comunidad acerca de la correspondencia entre los resultados del proyecto y sus expectativas.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: Los resultados del proyecto cumplen con las expectativas de la comunidad educativa. Medio: Los resultados del proyecto cumplen con una parte de las expectativas de la comunidad educativa. Bajo: Los resultados del proyecto no cumplen con las expectativas de la comunidad educativa.
Grado de relevancia de los resultados según la percepción de la Comunidad Educativa.	Percepción de los miembros de la comunidad acerca de la importancia de los resultados del proyecto y sus expectativas.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: Los resultados del proyecto son importantes para la comunidad educativa. Medio: Sólo alguno de los resultados del proyecto de la comunidad educativa son importantes. Bajo: Los resultados del proyecto no son importantes para la comunidad educativa.
Criterio de evaluación: Eficacia		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Aumento de conformación de matrícula	Corresponde con el incremento de estudiantes inscritos en el centro educativo.	Medida del incremento de estudiantes inscritos desde el año anterior al ingreso al proyecto.
Disminución de porcentaje de deserción	Corresponde con medida de la proporción de estudiantes que no dejan la institución educativa	Medida de disminución de los estudiantes que abandonan el proceso educativo desde el año anterior al ingreso al proyecto.
Disminución de porcentajes de ausentismo	Corresponde con la medida de disminución de ausencias de los estudiantes.	Medida de disminución de las ausencias de los estudiantes en el proceso educativo desde el año anterior al ingreso al proyecto.

Aumento en el porcentaje de aprobación	Corresponde con la medición de la proporción de incrementos de la aprobación en los rendimientos académicos.	Medida de incremento de la aprobación de los estudiantes en los rendimientos académicos desde el año anterior al ingreso al proyecto.
Disminución en el porcentaje de repitencia	Corresponde con la medida de disminución de los estudiantes que repiten nivel.	Medida de disminución de la repitencia de los estudiantes desde el año anterior al ingreso al proyecto.
Variación en el número de adecuaciones curriculares aplicadas antes y después del proyecto.	Corresponde con el aumento o disminución de adecuaciones curriculares implementadas en el centro educativa desde su inserción en el proyecto.	Medida de aumento o disminución de las adecuaciones curriculares implementadas en el centro educativo desde el año anterior al ingreso al proyecto.
Tipo de logros no alcanzados y razones	Indicación del conjunto de logros no alcanzados por el proyecto y las razones que lo justifican.	Se analizarán las respuestas acerca de la indicación del conjunto de logros no alcanzados por el proyecto y las razones que lo justifican.
Tipo de resultados no previstos identificados	Indicación del conjunto de resultados emergentes.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de resultados no previstos que se lograron identificar.
Grado de satisfacción en relación con los resultados de la implementación del proyecto.	Percepción de los miembros de la comunidad educativa en relación con los resultados del proyecto.	Se analizará la respuesta con una escala de tres valores: Satisfactoria: Los resultados cumplen con sus requerimientos. Relativamente satisfactoria: Los resultados cumplen parcialmente con sus requerimientos. Insatisfactoria: Los resultados no cumplen con sus requerimientos.
Nivel de cumplimiento de los resultados previstos en la planificación del CE	Es la magnitud con la cual se reconoce que los resultados se cumplieron en el plazo definido y con los recursos disponibles.	Se analizará la respuesta con una escala de tres valores: Satisfactoria: Logro de los resultados según lo previsto. Relativamente satisfactoria: Logro parcial de los resultados según lo previsto. Insatisfactoria: No se lograron resultados según lo previsto.
Grado de satisfacción de la comunidad educativa con la cantidad y la cualidad de su participación activa en el proyecto	Percepción de los miembros de la comunidad educativa en relación con la frecuencia y los aportes de los resultados del proyecto.	Se analizará la respuesta con una escala de tres valores: Satisfactoria: La frecuencia y aportes de la participación permitieron el logro de los resultados. Relativamente satisfactoria: La frecuencia y aportes de la participación permitieron el logro parcial de los resultados. Insatisfactoria: La frecuencia y aportes de la participación no permitieron el logro de los resultados.
Fase: Acompañamiento Pedagógico a las instituciones Educativas		
Parámetro 14: Acompañamiento Pedagógico a las instituciones Educativas		
Criterio de evaluación: Eficacia		

Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de empoderamiento en los ERI de Cartago y Heredia en el marco del proyecto.	Corresponde con el aumento de capacidad de los ERI para apoyar pedagógicamente a los centros educativos en el marco del proyecto.	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: Los ERI consideran que aumentaron su capacidad de apoyo pedagógico. Medio: Los ERI consideran que aumentaron parcialmente su capacidad de apoyo pedagógico Bajo: Los ERI consideran que no aumentaron su capacidad de apoyo pedagógico
Grado de la vinculación del Centro Educativo con el CAEI	Corresponde con la asociación lograda entre los centros educativos y la CAEI	Se medirá con una escala de tres valores: Alto: La vinculación entre Centro educativo y CAEI permitió la implementación del proyecto. Medio: La vinculación entre Centro educativo y CAEI permitió parcialmente la implementación del proyecto. Bajo: La vinculación entre Centro educativo y CAEI no permitió la implementación del proyecto.
Calidad de la vinculación del Centro educativo con el CAEI	Medida en la vinculación entre Centro educativo y CAEI permitió el logro de las acciones del proyecto.	Se medirá con una escala Satisfactoria: La calidad de la vinculación permitió el logros de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de la vinculación permitió parcialmente el logros de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de la vinculación no permitió el logros de acciones del proyecto.
Grado, calidad de la vinculación del Centro educativo con la UNED/ UNA/ UCR	Medida en la vinculación entre Centro educativo y UNED/UNA/UCR favoreció el logro de las acciones del proyecto.	Se medirá con una escala Satisfactoria: La calidad de la vinculación favoreció el logros de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de la vinculación favoreció parcialmente el logros de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de la vinculación no favoreció el logros de acciones del proyecto.
Grado, calidad de la vinculación del Centro educativo con el CENAREC	Medida en la vinculación entre Centro educativo y CENAREC favoreció el logro de las acciones del proyecto.	Se medirá con una escala Satisfactoria: La calidad de la vinculación favoreció el logros de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de la vinculación favoreció parcialmente el logros de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de la vinculación no favoreció el logros de acciones del proyecto.

Tipo de acciones de acompañamientos pedagógicos desarrollados por las instancias externas	Indicación del conjunto de acciones de acompañamiento pedagógico desarrollados.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de acompañamientos pedagógicos desarrollados.
Porcentaje de asesorías y capacitaciones recibida de otras instituciones que no son parte del MEP	Corresponde con la medición de la proporción de asesorías y capacitaciones desarrollada por instituciones que no son del MEP	Porcentaje (%) de asesorías y capacitaciones desarrolladas por instituciones que no son el MEP
Frecuencia del acompañamiento pedagógico de las instancias externas al MEP	Número de ocasiones que se desarrolló el acompañamiento pedagógico por parte de instancias externas al MEP	Frecuencia de asesorías y capacitaciones recibidas.
Cualidad del acompañamiento pedagógico de las instancias.	Características del acompañamiento pedagógico recibido.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación de las características de los acompañamientos pedagógicos que brindan las instancias externas que apoyaron a los centros educativos en la implementación del proyecto
Fase: Seguimiento a la propuesta		
Parámetro 15: Vinculación con otros instrumentos de los Centros Educativos		
Criterio de evaluación: Sostenibilidad		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de incorporación del enfoque de diversidad en el PEI del Centro Educativo	Inclusión del enfoque de diversidad en el PEI del Centro Educativo	Se analizarán las respuestas acerca de la inclusión del enfoque de diversidad en el PEI del Centro educativo. Total: Se consideró el enfoque de diversidad en todo el PEI. Parcial: Se consideraron solo una parte. Ausente: No se consideró.
Nivel de integración de las acciones del proyecto en el POA del Centro educativo.	Inclusión de acciones en el POA del Centro educativo.	Se analizará las respuestas acerca de la inclusión de acciones en el POA del Centro educativo: Total: Se consideró el enfoque de diversidad en todo el PEI. Parcial: Se consideraron solo una parte. Ausente: No se consideró.
Tipo de actividades de seguimiento propuestas en el PEI del Centro Educativo	Indicación del conjunto de actividades de seguimiento de propuestas de PEI del Centro Educativo	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de actividades de seguimiento propuestas en el PEI del Centro Educativo

Grado de vinculación del proyecto con otros programas institucionales en el Centro Educativo	Medida en la vinculación entre Centro educativo y otros programas institucionales permitió el logro de las acciones del proyecto.	Se medirá con una escala Satisfactoria: La calidad de la vinculación favoreció el logros de acciones del proyecto. Relativamente satisfactoria: La calidad de la vinculación favoreció parcialmente el logros de acciones del proyecto. Insatisfactoria: La calidad de la vinculación no favoreció el logros de acciones del proyecto.
Fase: La Evaluación y sistematización de experiencia		
Parámetro16: La Evaluación y sistematización de experiencia		
Criterio de evaluación: Sostenibilidad		
Indicador	Definición conceptual	Definición operacional
Grado de suficiencia de actividades de seguimiento	Capacidad de las actividades de seguimiento para retroalimentar el centro educativo.	Suficiente: La actividades tienen capacidad para retroalimentar el proceso. Relativamente insuficiente: La actividades tienen capacidad parcial para retroalimentar el proceso Insuficiente: La actividades no tienen capacidad para retroalimentar el proceso
Tipo de actividades implementadas que aseguren que los acciones sean sostenible	Indicación del conjunto de actividades implementadas que aseguran la sostenibilidad del enfoque de educación inclusiva.	Se analizarán las respuestas acerca de la indicación del conjunto de actividades que aseguran la sostenibilidad del enfoque de educación inclusiva.
Tipo de actividades para la evaluación de las actividades del proyecto	Indicación del conjunto de actividades evaluativas del proyecto.	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de actividades evaluativas.
Medida en que los Mecanismos de seguimiento aseguran que los servicios que brinda la institución son de carácter inclusivo.	Capacidad de los mecanismos de seguimiento para asegurar la naturaleza inclusiva de los servicios.	Se medirá con una escala Satisfactoria: Los mecanismos de seguimiento permiten asegurar la naturaleza inclusiva de los servicios Relativamente satisfactoria: Los mecanismos de seguimiento permiten asegurar parcialmente la naturaleza inclusiva de los servicios Insatisfactoria: Los mecanismos de seguimiento no permiten asegurar la naturaleza inclusiva de los servicios
Tipo de buenas prácticas identificas de manera formal por el Centro educativo.	Indicación del conjunto de buenas prácticas identificadas de manera formal	Se analizará las respuestas acerca de la indicación del conjunto de actividades evaluativas identificadas de manera formal por el Centro educativo.

Grado de permanencia de las estructuras de organización y comunicación resultantes del proyecto de inclusión	Capacidad de la estructura organizativa del Centro educativo para mantener la naturaleza inclusiva.	Total: La estructura organizativa permite mantener la naturaleza inclusiva Parcial: La estructura organizativa permite mantener parcialmente la naturaleza inclusiva Ausente: La estructura organizativa no permite mantener la naturaleza inclusiva.
Grado de permanencia de las acciones de vinculación con la comunidad resultantes del proyecto de inclusión	Capacidad del Centro educativo para mantener la vinculación con la comunidad educativa.	Total: El Centro educativo desarrolla acciones que mantienen la vinculación con la comunidad educativa. Parcial: El Centro educativo desarrolla acciones que mantienen parcialmente la vinculación con la comunidad educativa. Ausente: El Centro educativo no desarrolla acciones que mantienen mantener la vinculación con la comunidad educativa.
Grado en que las acciones del proyecto promueven la autogestión del mismo	Capacidad del Centro educativo para auto gestionar la naturaleza inclusiva.	Total: El Centro educativo tiene capacidad para augestionar la naturaleza inclusiva. Parcial: El Centro educativo tiene capacidad parcial para augestionar la naturaleza inclusiva. Ausente: El Centro educativo no tiene capacidad para augestionar la naturaleza inclusiva.

Anexo 6: Instrumentos de Recolección de Información

Entrevista a Directores de Centros Educativos participantes en el proyecto

Estimado Señor Director

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realiza una evaluación acerca de la implementación del Índice de Inclusión en 10 centros educativos del país. Como parte del diseño, ejecución y seguimiento a la Evaluación del Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva.” Por lo anterior, se requiere de su valiosa colaboración para llevar a cabo dicho estudio.

1. Con respecto a los procesos vinculados con la construcción y aprobación del proyecto, refiérase a:
 - a) La participación de la comunidad educativa,
 - b) La elección del amigo crítico.
 - c) La conformación de equipo institucional.
 - d) Información recibida previa al inicio del proyecto.
2. Refiérase las capacitaciones y asesoramientos recibidos en términos de:
 - a) Calidad
 - b) Porcentaje de personas capacitadas
3. Con respecto a los procesos de sensibilización y diagnóstico explique en que medida la priorización de necesidades incorporó el grado de conocimiento de educación inclusiva y la incorporación de necesidades de todos los grupos presentes en el contexto educativo.
4. En la etapa de seguimiento a la propuesta, al desarrollar acciones y estrategias explique los criterios utilizados para la elaboración del PEI, el establecimiento de políticas institucionales acordes con el Índice de Inclusión y la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.
5. Al desarrollar actividades de trabajo en el aula indique en que medida se incorpora la opinión del estudiantado, la participación de la comunidad educativa y la consideración de elementos referidos a la atención de la diversidad estudiantil.
6. En la implementación del proyecto indique:
 - a) Con cuales recursos contaron y la satisfacción alcanzada con el uso de los mismos.
 - b) Nivel de avance con respecto a las etapas del Índice.
 - c) Mencione aquellos obstáculos y los aspectos que favorecieron la implementación del proyecto.
7. Explique brevemente si existen actividades diseñadas para el seguimiento de la propuesta que no fueron implementadas y las razones para que esta situación se diera.

8. Explique de qué manera la dirección y el amigo crítico apoyaron la implementación del proyecto, favorecieron la comunicación entre actores y brindaron respuestas ante los cambios de personal en el equipo coordinador.
9. En caso de haber recibido apoyos por parte de instancias externas explique la utilidad y frecuencia de esos aportes, los mecanismos de comunicación utilizados, involucramiento de la comunidad educativa y el grado de satisfacción obtenido.
10. Mencione los principales logros alcanzados por el proyecto y la satisfacción generada por los mismos. Considera que hubo metas que no se alcanzaron? Explique.
11. Describa el acompañamiento pedagógico recibido de parte de la CAEI, el CENAREC y las Universidades. (Calidad, grado de satisfacción y frecuencia).
12. Qué medidas se han adoptado para asegurar la sostenibilidad de los productos alcanzados mediante la implementación del proyecto.
13. ¿Qué esperaría usted como aportes de la presente evaluación para la gestión del proyecto de Educación Inclusiva en su centro educativo?

Guía de Taller a docentes

Estimado compañero (a):

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realiza una evaluación acerca de la implementación del Índice de Inclusión en 10 centros educativos del país. Como parte del diseño, ejecución y seguimiento a la Evaluación del Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva.” Por lo anterior, se requiere de su valiosa colaboración para llevar a cabo dicho estudio.

El objetivo de la actividad es recuperar su opinión respecto a los resultados del proyecto de Educación Inclusiva. La dinámica de trabajo será facilitado por un miembro del equipo evaluador cuya responsabilidad es asegurar que todos los participantes tengan la posibilidad de expresar sus opiniones.

Vamos a trabajar a partir de núcleos generadores, que abordan los distintos tópicos que trabajó el proyecto. Cada núcleo generador será abordado con diferentes dinámicas.

Los núcleos generadores con los que se trabajarán son los siguientes:

- Propósito de la Educación Inclusiva y formas de abordaje en el Centro Educativo
- Formas de organización, coordinación y comunicación
- Elementos que favorecieron o limitaron el desarrollo de estrategias de educación inclusiva en el Centro Educativo.
- Resultados del proyecto
- Otras preguntas

1. Propósito de la Educación Inclusiva y formas de abordaje en el Centro Educativo.

Para abordar este tópico se usarán tarjetas donde cada participante anotará el propósito de la Educación inclusiva en el centro educativo. Se recuperaran las tarjetas, se colocan en un rotafolio para luego analizarlas en plenaria y así extraer los principales propósitos reconocidos en el Centro Educativo.

Para rescatar las formas de abordaje se utilizará la técnica de lluvia de ideas, a partir de la cual los participantes mencionaran las diferentes estrategias que fueron utilizadas para abordar los propósitos identificados mediante el uso de las tarjetas.

2. Formas de organización, coordinación y comunicación

La técnica utilizada para generar la información de este tópico es la elaboración de la Línea de tiempo del proyecto definida desde los principales hitos. Estos son los siguientes: ingreso, capacitación, sensibilización, implementación y seguimiento. Para cada uno de esos hitos se deberá consultar como se llevó a cabo la organización, la coordinación y la comunicación, participantes y las actividades realizadas.

Al finalizar la construcción de la “línea de tiempo” se genera una pregunta referente a ¿Qué diferencia ven ustedes entre la forma de organización, coordinación y comunicación actual con la que tenían antes de implementar el proyecto?

La información se obtendrá mediante la técnica de “lluvia de ideas” y será registrada mediante un papelógrafo.

3. Elementos que favorecieron o limitaron el desarrollo de estrategias de educación inclusiva en el Centro Educativo.

Se le entrega a las personas participantes tarjetas de dos colores, una tarjeta que refiere a los elementos que favorecen y otra tarjeta de color donde los participantes indican los elementos que limitaron el desarrollo de las estrategias.

Se recogen y se agrupan según color, para socializarlas.

4. Resultados del proyecto

Para obtener información sobre los resultados del proyecto, se utilizará la siguiente pregunta generadora: ¿Cuáles a criterio de ustedes son los resultados de mayor relevancia que se generaron a partir de la implementación del proyecto?

Nota: Si en la conversación no surgen como resultados temas vinculados con acciones institucionalizadas a partir de la implementación del proyecto, normativa generada, relevancia de los resultados, relación del Centro educativo con la comunidad, resultados no esperados, incorpore las siguientes interrogantes al contexto de la conversación.

- a) ¿Cuáles acciones del proyecto de Educación Inclusiva se han institucionalizado en el centro educativo? ¿Cuáles son los recursos con que cuenta el Centro Educativo para la implementación del Índice de Inclusión?
- b) ¿Cuáles normativas institucionales se ha generado a partir de la implementación del proyecto?
- c) Explique el grado de relevancia y satisfacción en relación con los resultados de la implementación del proyecto?

- d) Describa la relación del centro educativo con la comunidad desde la implementación del Índice de Inclusión.
- e) Reconocen resultados que no fueron contemplados al implementarse el proyecto.

5. Otras preguntas

Para finalizar la sesión de trabajo, agregue a la conversación las siguientes preguntas:

- a) ¿Para la ejecución del proyecto ustedes recibieron apoyo de otras instancias externas?
¿Qué tipo de apoyos recibieron?
- b) ¿Qué esperaría usted que aporte esta evaluación, para la ejecución del proyecto?

Antes de despedir la sesión haga un chequeo de los tópicos incluidos en la presente guía y asegúrese de que todas las preguntas han sido abordadas. Agradezca a todos los participantes sus aportes, asegurándoles que los mismos serán insumos muy significativos para los resultados de la evaluación

Cuestionario Dirigido a estudiantes de ciclo diversificado.

Estimado estudiante:

El Ministerio de Educación Pública (**MEP**), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (**GIZ**) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (**FOCEVAL**), realizan una evaluación del proyecto **“Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva.”** el cual se implementó en su institución durante los años 2009- 2012.

Este proyecto busca **favorecer la adopción de políticas y prácticas pedagógicas y de actitud en los centros educativos, para que estos sean espacios pedagógicos inclusivos**, es decir espacios en que todas las personas tengan las mismas oportunidades de aprendizaje y disfrute, independientemente de sus condiciones físicas, socioeconómicas y valores culturales.

La evaluación tiene como propósito, **conocer los avances y logros alcanzados en las instituciones participantes del proyecto, y valorar las estrategias de trabajo seguidas para alcanzar dichos logros**. Todo ello con el fin de aportar sugerencias y recomendaciones a las instituciones ejecutoras, que les permitan avanzar en las metas de la educación inclusiva.

Como parte del proceso evaluativo **nos interesa conocer su opinión respecto a las actividades que en el marco de dicho proyecto se realizaron en el colegio al que usted asiste**, para lo cual a continuación se le presenta una serie de enunciados que contienen aspectos relacionados con el desarrollo del proyecto en el Centro Educativo.

La información **que suministre es muy valiosa, de carácter confidencial y utilizada solo para los fines de este estudio**. Se le agradece su aporte al responder el formulario.

Equipo de Evaluación

I. INFORMACIÓN GENERAL

1. Colegio en el que estudia _____
2. Año que cursa _____
3. Cantidad de años que ha estudiado en la institución _____
4. Edad en años cumplidos _____
5. Usted es: Mujer () Hombre ()

II. CONOCIMIENTO DEL TEMA

6. ¿Con que elementos usted asocia el término "Educación Inclusiva"?

7. Si le pidieran sugerencias de cómo implementar la educación inclusiva en el centro educativo al que usted asiste ¿Cuáles recomendaciones haría?

8. ¿Tiene usted conocimiento de las actividades de educación inclusiva que se han realizado en la institución?

SI () Podría mencionarnos algunas de esas actividades realizadas:

NO ()

9. ¿Durante los años que ha estudiado en esta institución ha participado en actividades vinculadas al proyecto de educación inclusiva?

SI () De algunos ejemplos

No ()

10. ¿Mediante que medios se enteró usted de esa actividad?

- a. Por un comunicado de la dirección ()
 - b. Le informó un (a) profesora ()
 - c. Por un afiche ()
 - d. Por un compañero (a) ()
 - e. Otros medios ()
- ¿Cuáles?

11. Según su opinión ¿La forma de convocatoria a las actividades favorece que participe la mayoría de estudiantes?

a. Si ()

Justifique su respuesta

b. No ()

c. Justifique su respuesta

12. ¿Cómo califica usted esas actividades?

- a. Interesantes ()
- b. Útiles ()
- c. Poco útiles ()

d. Otro () Especifique

13. ¿En su opinión, que efectos han producido esas actividades en el colegio?

14. ¿Para el desarrollo de esas actividades se tuvo algún tipo de limitaciones?

Si ()

Podría

mencionar

algunas:

No ()

III. RESULTADOS

15. A continuación le presentamos un conjunto de frases sobre el ambiente escolar. Califique cada una de ellas en **una escala de 1 a 3**, siendo **1 No está de acuerdo**, **2 Parcialmente de acuerdo** y **3 Totalmente de acuerdo**

Enunciado	Calificación
a) Los estudiantes de este colegio se sienten motivados a asistir a clases	
b) En el colegio se respeta a cada persona independientemente de sus creencias , color de la piel, condición socioeconómica, nacionalidad u opción sexual	
c) Los estudiantes se sientes seguros en el colegio	
d) El personal docente del colegio se esfuerza por eliminar las barreras de aprendizaje que enfrentan algunos estudiantes	
e) Los profesores del colegio promueven una evaluación que apoya su proceso de aprendizaje	
f) Las autoridades y personal docente incentivan la participación de los estudiantes en la preparación de las clases	
g) La forma en que se asegura la disciplina en el aula es respetuosa	
h) Las tareas que les asignan como trabajo para la casa son un apoyo para tener un mejor Aprendizaje de los contenidos vistos en las clases.	
i) Los profesores promueven el aprendizaje colaborativo en el aula	

16. ¿Comparando cuando usted entró al colegio y la situación actual, considera que ha habido cambios en el ambiente escolar?

Si ()

No ()

17. Si su respuesta fue afirmativa, ¿Podría señalar al menos dos de esos cambios?

18. En su criterio ¿Cuáles serían resultados importantes de la presente evaluación?

Questionario Dirigido a estudiantes de I y II ciclo.

Estimado estudiante:

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realizan una evaluación del proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva.”, el cual se implementó en su institución durante los años 2009-2012.

Por ello necesitamos conocer su opinión acerca de las actividades que se realizaron en la escuela para lo cual a continuación les presentamos una serie de enunciados para que nos escriban lo que ustedes consideren importante.

La información que suministre es muy valiosa. Será de carácter confidencial y utilizado solo para los fines de este estudio. Se le agradece su aporte al responder el formulario.

IV. INFORMACIÓN GENERAL

19. Escuela en el que estudia _____
20. Grado _____
21. Edad en años cumplidos _____
22. Año en el que ingresó a la Escuela: _____

V. CONOCIMIENTO DEL TEMA

23. ¿Usted conoce las actividades de educación inclusiva que se han realizado en la escuela?
SI () Podría mencionarnos algunas de esas actividades realizadas:

NO ()

24. ¿Durante los años que ha estado en la Escuela ha participado en actividades vinculadas al proyecto de educación inclusiva?

SI () De algunos ejemplos: _____

No ()

25. ¿Cómo se dio cuenta usted de las actividades de educación inclusiva?

- a. Por medio de la Dirección ()
b. Por medio de las Maestras y Maestros ()
c. Por un afiche o cartel ()
d. Por los compañero (a) ()
e. Otros medios ()

¿Cuáles?

26. Desde su opinión ¿La forma de invitar a las actividades permite que participe la mayoría de estudiantes?

- a. Si () Explique por qué?

b. No () Explique por qué?

27. ¿Cómo califica usted esas actividades?

- a. Interesantes
- b. Útiles ()
- c. Poco útiles ()
- d. Otro () Especifique

28. ¿En su opinión, qué cosas buenas ha producido estas actividades en la escuela?

VI. RESULTADOS

29. A continuación le presentamos un conjunto de frases sobre el ambiente escolar. Califique cada una de ellas marcando una X según sea su respuesta: No estoy de acuerdo, Parcialmente de acuerdo y Totalmente de acuerdo

Enunciado	No estoy de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
a) Los estudiantes de esta escuela se sienten motivados a asistir a clases			
b) En la escuela se respeta a cada persona cualquiera que sean sus creencias, su color de la piel, su condición socioeconómica, su nacionalidad u otros.			
c) Los estudiantes se sienten seguros en la escuela			
d) El personal docente de la escuela se esfuerza para que todos podamos aprender			
d) Los maestros y maestras de la escuela desarrollan una evaluación que apoya todos lo que aprendemos.			
e) La dirección de la escuela y personal docente motivan para que todos participemos en las clases.			
f) Cuando los maestros y maestras nos llaman la atención o nos piden ser disciplinados lo hacen con mucho respeto.			
g) Las tareas que les asignan como trabajo para la casa nos ayudan a aprender las cosas que vimos en la escuela.			
g) En la clase aprendemos por medio de actividades en las que todos colaboramos.			

30. Podría usted señalar dos cambios importantes en la escuela desde cuando usted entró y ahora.

El objetivo de la actividad es recuperar su opinión respecto a los resultados del proyecto de Educación Inclusiva.

Vamos a trabajar a partir de preguntas, que abordan los distintos tópicos que trabajó el proyecto, destinando un periodo de tiempo al abordaje de cada tópico. Cada núcleo generador será abordado con diferentes dinámicas.

La dinámica de trabajo será facilitado por un miembro del equipo evaluador cuya responsabilidad es asegurar que todos los participantes tengan la posibilidad de expresar sus opiniones.

1. Saludo y explicación del Taller y de la importancia de su participación.
2. Cada grupo se subdivide en subgrupos de 5 personas. Se nombrará en cada grupo un coordinador que apoyará el trabajo. Serán cuatro grupos, a cada uno se les puede poner un nombre de identificación que se pondrá en un lugar visible. Cada grupo deberá tener un vocero que ellos decidirán.

Actividad nº1 Tiempo previsto 20 minutos

Utilizando una hoja guía se le pedirá a cada equipo que piensen en las siguientes consultas. Posteriormente el vocero de cada equipo deberá compartir las actividades las cuales se irán anotando en un papelógrafo para que lo observen y lo dialoguen, la idea es que estén de acuerdo en todas las actividades. Cuando no haya acuerdo es necesario profundizar en las justificaciones.

¿En cuáles actividades de la escuela podemos participar de manera libre?

En el aula	En la institución

Menciona qué hace el personal de la escuela para que participemos en las actividades

En el aula	En la institución

Anoto qué actividades hacemos cuando ingresa un nuevo compañero o una nueva compañera

En el aula	En la institución

Actividad nº2 Tiempo: 20 minutos

En una hoja guía cada equipo responderá a los siguientes enunciados. Nuevamente se considerará la opinión de cada grupo por medio del vocero, buscando los acuerdos y los desacuerdos entre los grupos profundizando en la justificación de las respuestas de los niños y niñas.

Cuál es tu opinión en relación con los siguientes puntos. Marco con una equis en el círculo verde si estoy de acuerdo, en el círculo amarillo si estás de acuerdo solo a veces o, en el círculo rojo si no estás de acuerdo

Enunciado			
Las actividades que realiza la escuela permiten que todos participemos			
Las actividades que realizamos en el aula me permiten expresar mis ideas			
Las actividades que realizamos en el aula me permiten participar			
Siempre tengo oportunidad de participar en las actividades de la escuela			
Siempre tengo oportunidad de participar en las actividades que realizamos en el aula			
Me siento parte de la escuela siempre que realizan actividades			
Me gusta las actividades que realiza la escuela			
Me gustan las actividades que realizamos en el aula			

Actividad n°3 Tiempo 20 minutos

Utilizando una hoja guía se le pedirá a cada equipo que piensen en las siguientes consultas. Posteriormente el vocero de cada equipo deberá compartir las actividades las cuales se irán anotando en un papelógrafo para que lo observen y lo dialoguen, la idea es que estén de acuerdo en todas las actividades. Cuando no haya acuerdo es necesario profundizar en las justificaciones.

Han cambiado las actividades que realiza la escuela en los desde que ingresamos a la escuela?
Cómo?

En el aula	En la institución

¿Por qué se hace difícil que todos podamos participar en las actividades que se desarrollan?

	En la institución
--	-------------------

En el aula	

¿Cuáles son las cosas que más nos ha gustado de las actividades de educación inclusiva?

En el aula	En la institución

¿Cuáles son las cosas que menos nos gusta de las actividades de educación inclusiva?

En el aula	En la institución

Cuestionario Nº 1 Dirigido al personal docente.

Estimado compañero (a):

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realizan una evaluación del proyecto "Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva." Para ello le solicitamos su valiosa colaboración brindándonos su opinión para llevar a cabo dicho estudio.

A continuación se le presenta una serie de enunciados que contienen aspectos relacionados con el desarrollo del proyecto en el Centro Educativo. o. La información que suministre es muy valiosa. Será de carácter confidencial y utilizado solo para los fines de este estudio. Se le agradece su aporte al responder el formulario.

I PARTE. Información general

Instrucciones: Escriba una equis (x) dentro del paréntesis o complete la información según corresponda.

1. Centro educativo: _____.

2. Sexo

() Masculino. () Femenino.

3. Condición Laboral

() Propiedad. () Interino.

4. Años de Servicio en el centro educativo

() Menos de un año. () De 11 a 15 años.

De 01 a 05 años. Más de 15 años.

De 06 a 10 años.

5. ¿Cuál es su último grado académico obtenido?

Profesorado. Bachiller Universitario.

Licenciatura. Maestría.

Doctorado. Otro: _____.

II PARTE. Opinión sobre el Proyecto de Educación Inclusiva

6. Para la decisión de participar en el proyecto de educación inclusiva a usted:

(13) Se le informó.

Se le pidió su opinión.

Participó en la toma de decisión.

Otro.

7. ¿Recibió usted asesoramientos o capacitaciones acerca de la implementación de la educación inclusiva en la labor docente durante el desarrollo del proyecto?

SI NO Pase a pregunta N° 9

Indique en cuáles temas recibió asesoramiento y en cuáles capacitación

8. El asesoramiento o capacitación recibido en el marco del proyecto de educación inclusiva, en su criterio fue:

Satisfactorio.

Relativamente satisfactorio.

Insatisfactorio.

9. ¿El asesoramiento o capacitación recibida le ha permitido realizar cambios en su práctica pedagógica?

SI NO

Si su respuesta es afirmativa, escriba al menos dos ejemplos de los cambios realizados.

10. ¿Para usted qué es Educación Inclusiva?

11. Podría dar dos ejemplos de cómo se aplicar ese enfoque en su práctica pedagógica:

1. _____
2. _____

12. ¿Conoce usted el diagnóstico que el Equipo Institucional, realizó para iniciar el proyecto de educación inclusiva en el centro educativo?

- SI
 NO (Pase a la pregunta 16)

13. En su opinión, para la elaboración del diagnóstico del proyecto, ¿se tomaron en cuenta las necesidades de todos los miembros que conforman la comunidad educativa?

- Totalmente.
 Parcialmente.
 No fueron consideradas.

Comente su respuesta:

14. En su opinión, el diagnóstico favoreció la identificación de prioridades sobre ámbitos de acción acerca de la educación inclusiva.

- SI NO

Comente su respuesta:

15. En su criterio, ¿esas prioridades definidas, son pertinentes a las necesidades identificadas en el centro educativo?

- SI NO

16. En el marco del proyecto, usted participó en la elaboración del Plan Estratégico Institucional (Plan de Mejora)

- SI NO

17. Para el desarrollo del proyecto se incluyeron:

- Todos los ciclos del Centro.
 Algunos ciclos.
 Solamente un ciclo.

18. ¿Cuáles de los siguientes miembros de la Comunidad Educativa participaron en desarrollo del proyecto?

- Docentes.
 Estudiantes.
 Familias.
 Instituciones locales.

() Personal técnico-administrativo.

() Personal administrativo.

19. ¿Conocen ustedes las actividades desarrolladas por el Equipo Institucional para la coordinación del proyecto?

() SI () NO

Si su respuesta es afirmativa, mencione ejemplos algunas de estas actividades.

20. ¿Cuáles de las siguientes actividades desarrolladas en el Centro Educativo consideran la educación inclusiva como punto de partida?

() Procesos de Comunicación.

() Asesoramientos.

() Reuniones de nivel.

() Actividades co curriculares.

() Actividades curriculares.

21. Con qué frecuencia usted es informado del avance del proyecto

() Mensualmente.

() Trimestralmente.

() Semestralmente.

() Anualmente.

22. ¿Cómo valora usted la comunicación recibida de parte del Equipo Institucional, para la implementación de las acciones del proyecto?

() Satisfactoria.

() Relativamente satisfactoria.

() Insatisfactoria.

23. Para la elaboración de su planeamiento didáctico-pedagógico y su trabajo dentro del aula, en el marco del Proyecto, responda para cada ítem responda Si o No. Si responde afirmativamente de al menos un ejemplo de aplicación

ENUNCIADOS	Criterios		
	Si	Ejemplo	No
Toma en cuenta la diversidad en el planeamiento didáctico.			

Propone metodologías de acuerdo con diferentes estilos de aprendizaje, durante el desarrollo de la lección.			
Propone diversidad de actividades (individuales – grupales), durante el desarrollo de sus lecciones.			
Propone estrategias evaluativas que reflejen todas las habilidades y conocimientos que responden a las características individuales del estudiantado.			
Propone estrategias evaluativas diversas (autoevaluación, coevaluación), participativas y formativas			
Utiliza estrategias de aprendizaje cooperativo en las lecciones.			
El aprendizaje colaborativo limita la educación inclusiva.			
Desarrolla actividades (dentro y fuera del aula) para la promoción de valores inclusivos.			
Promueve la participación de los y las estudiantes en distintas actividades organizadas por el Centro Educativo.			

24. ¿Qué esperaría usted que aporte esta evaluación, para la ejecución del proyecto?

25. Hay algún elemento adicional que usted quisiera mencionar

Entrevista a personal Técnico Administrativo y Administrativo de Centros Educativos participantes en el proyecto

1. Participaron ustedes en el proceso de decisión, sensibilización y diagnóstico institucional? Cómo se han sentido ustedes al respecto?.
2. Que piensan ustedes cuando se menciona la educación inclusiva. Ustedes reconocen alguna actividad realizada sobre educación inclusiva. Identifican ustedes algunos obstáculos para lograr la educación inclusiva.
3. Conocen ustedes las actividades realizadas en la implementación del proyecto. Cómo se han enterado. Participan en alguna de ellas.
4. Se sienten satisfechos con la participación que ustedes tienen en las actividades del proyecto promovidas por el Centro Educativo. (Nota: Profundizar en el papel del equipo institucional).
5. Como valoran ustedes la comunicación que se dio por el Equipo Institucional para el logro de las actividades del proyecto.
6. Las actividades y cambios que se han dado con la implementación del proyecto era lo que ustedes esperaban. Son estos resultados importantes para estudiantes, padres de familia y comunidad educativa en general.
7. Están satisfechos con esos cambios o resultados.
8. Que esperan ustedes de la evaluación que actualmente se lleva a cabo.

GUIA DE ENTREVISTA GRUPAL PADRES DE FAMILIA

INTRODUCCION

Estimados padres y estimadas madres:

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realizan una evaluación del proyecto "Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva." Para ello le solicitamos su colaboración, brindándonos su valiosa opinión.

A continuación realizaremos un pequeño conversatorio alrededor de una serie de temas de interés dentro del desarrollo de dicho proyecto y esperamos que puedan ayudarnos con dicha información. La información que nos suministre es muy valiosa y será de manejo confidencial, utilizado solo para los fines de este estudio.

1. ¿Ustedes conocen el proyecto de Educación Inclusiva en el que participa el Centro Educativo?
2. ¿Ustedes han observado cambios o mejoras en los últimos dos años, en relación con las actividades que se realizan en el Centro Educativo?

3. ¿Ustedes participan las actividades que realiza el Centro Educativo y el Equipo Institucional?
¿Podrían darnos algunos ejemplos?
4. ¿Cómo se dan cuenta ustedes del desarrollo de esas actividades? ¿Quién los invita?
5. Según su experiencia, ¿cómo se fomenta en el Centro Educativo, para que los padres y madres de familia participen y colaboren en las actividades de la institución y en el aprendizaje de sus hijos e hijas?
6. Cuando un padre o madre llega por primera vez al Centro Educativo, ¿Qué se hace para recibirlo?
7. ¿Cómo hace el Centro Educativo para darles a ustedes, la información que necesitan sobre su hijo o hija o sobre el centro? ¿Qué tipo de comunicación utilizan.
8. En el tiempo que tienen ustedes de estar vinculados o vinculadas al Centro Educativos, ¿han notado cambios en las instalaciones físicas de la institución? ¿Como cuáles?
9. En cuanto al trato entre los y las estudiantes, ¿creen ustedes que ha habido cambios o mejoras en la forma como ellos y ellas son tratados? ¿Qué cambios han visto?
10. ¿Han podido observar cambios o mejoras sobre el trato del personal hacia sus hijos e hijas?
11. ¿Creen que la relación del Centro Educativo con los padres y madres de familia, ha mejorado en los últimos dos años? ¿Cómo?
12. ¿Alguna vez los y las han invitado a participar de la toma de alguna decisión del Centro Educativo? ¿Les tomaron su opinión para la participación en el proyecto de Educación Inclusiva?
13. ¿Cómo valoraría usted, la participación usted tiene en las actividades que el Centro Educativo realiza?
14. Si pudieran ofrecer sugerencias de mejora al Centro Educativo para que ofrezcan un servicio de mejor calidad a sus hijos e hijas, ¿qué recomendarían?
15. ¿Qué esperarían ustedes de este proceso de evaluación que se está llevando a cabo?

CUESTIONARIO PARA PADRES DE FAMILIA

Estimado padre y estimada madre:

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realizan una evaluación del proyecto "Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva." Para ello le solicitamos su colaboración, brindándonos su valiosa opinión.

A continuación se le presentan una serie de interrogantes, respecto de algunos elementos de interés dentro del desarrollo de dicho proyecto y esperamos que puedan ayudarnos con dicha información. La información que nos suministre es muy valiosa y será de manejo confidencial, utilizado solo para los fines de este estudio. Se le agradece su aporte al responder el formulario.

Instrucciones: Escriba una equis “x” en la opción seleccionada o comente la pregunta, cuando corresponda:

1. ¿Hace cuánto tiempo, tiene usted relación con el Centro Educativo?
 Menos de 2 años.
 De 2 a 3 años.
 Más de 3 años.

2. ¿El Centro Educativo le invitó alguna vez a participar del proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva?”
 SI.
 NO.

3. ¿Qué entiende usted al escuchar hablar del concepto de Educación Inclusiva?

4. ¿En alguna oportunidad, el Centro Educativo, le ha consultado a usted o a alguien de su familia, cuáles son sus necesidades para ser consideradas en el contexto educativo?
 SI.
 NO.

5. ¿Forma parte usted de algún grupo o equipo de trabajo del Centro Educativo?
 SI.
 NO.

6. ¿Alguna vez el personal del Centro Educativo le ha pedido su opinión para definir las prioridades que deben ser abordadas en dicho centro?
 SI.
 NO.

7. ¿Se siente usted involucrado o involucrada en las actividades que realiza el Centro Educativo?
 SI.
 NO.
Comente su respuesta:

8. ¿Participa usted de las actividades que realiza el Centro Educativo?
 Siempre.
 Algunas veces.
 Nunca.

9. Si su respuesta fue “nunca”, podría indicar las razones por las cuales usted no participa:
 Por razones de trabajo .
 Porque tengo otras responsabilidades en casa.
 Porque no se me ha invitado a participar.
 Porque no creo necesario participar.
 Otro. _____

10. Si su respuesta fue “Siempre” o “Algunas veces”, escriba dos ejemplos de actividades en las cuales usted ha participado:

11. ¿Se siente usted satisfecho o satisfecha con su participación en esas actividades que el Centro educativo realiza?
 Satisfecho/a.
 Relativamente satisfecho/a.
 Insatisfecho/a.

12. Según su opinión, ¿Qué hace el centro educativo para motivarlo a que usted participe y colabore en las actividades que realiza?

13. El trato que usted y su familia reciben de parte del personal del Centro Educativo es:

- Adecuado.
 Regular.
 Inadecuado.

Comente su respuesta:

14. Cuando usted llegó por primera vez al Centro Educativo, ¿qué hizo el personal del Centro para integrarlo? Puede marcar varias opciones.

- Recibió información escrita sobre el Centro Educativo.
 Recibió información verbal sobre el Centro Educativo
 Recibió alguna charla.
 Lo invitaron a alguna reunión.
 Otro. _____

15. ¿Cómo calificaría, el tipo de información que recibió del Centro Educativo?

- Buena.
 Regular.
 Mala.

16. ¿Cómo calificaría usted los procesos de comunicación que el Equipo Institucional desarrolla para brindarle a las familias, información sobre actividades de educación inclusiva?

- Satisfactoria.
 Relativamente satisfactoria.
 Insatisfactoria.

Comente su respuesta:

17. Según su opinión ¿cuáles elementos presentes en el Centro Educativo, favorecen el desarrollo de la educación inclusiva?

18. Según su opinión ¿cuáles elementos presentes en el Centro Educativo, limitan el desarrollo de la educación inclusiva?

19. ¿Según su opinión, ¿Qué tipo de acciones ha realizado el Centro educativo para implementar la Educación Inclusiva?

20. Según lo que usted conoce, ¿ha participado el Centro Educativo en actividades a nivel del circuito escolar o regional?

- SI.
 NO.

21. Si su respuesta fue “SI”, podría dar algunos ejemplos de actividades en las que haya participado:

22. ¿Cómo calificaría usted, la participación del Centro Educativo, en esas actividades del circuito escolar y regional?

- Satisfactoria.
 Relativamente satisfactoria.
 Insatisfactoria.

23. En cuales de los siguientes aspectos el Centro Educativo, ha hecho mejoras en los últimos dos años. Puede marcar más de una opción:

- Instalaciones físicas.
 Trato a los y las estudiantes.
 Trato entre estudiantes.
 Trato entre personal del centro y padres y madres de familia.
 Otras mejoras:

24. ¿Cómo se siente usted respecto de esas mejoras realizadas en el Centro Educativo?:

- Satisfecho.
 Medianamente satisfecho.
 Insatisfecho.

Comente su respuesta:

25. ¿Qué grado de importancia tienen para usted, esos cambios o mejoras realizados en el Centro Educativo?

- Alto: Los resultados son importantes.
 Medio: Sólo algunos de los resultados son importantes.

() Bajo: Los resultados no son importantes.

26. Estos cambios que se dieron en el Centro Educativo, se ajustan con lo que usted esperaba al inicio del proyecto de Educación Inclusiva?

- () SI.
- () NO.

Comente su respuesta:

27. ¿Alguna vez le han pedido que brinde apoyo dentro del aula?

- () SI.
- () NO.

28. ¿Se siente usted integrado o integrada, por el personal del Centro Educativo?

- () Siempre.
- () Algunas veces.
- () Nunca.

29. ¿Cómo se siente usted con la participación que el Centro Educativo, le da en el proceso de aprendizaje de su hijo o hija?

- () Satisfecho.
- () Medianamente satisfecho.
- () Insatisfecho.

Comente su respuesta:

30. ¿Qué espera usted de este proceso de evaluación que se está realizando en el Centro educativo donde su hijo o hija estudia?

Guía de Entrevista Equipos Institucionales

El Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) y la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) -Programa Fomento de Capacidades en Evaluación en Centroamérica (FOCEVAL), realizan una evaluación del proyecto "Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva." Para ello le solicitamos su valiosa colaboración brindándonos su opinión para llevar a cabo dicho estudio.

La información que suministre es muy valiosa. Será de carácter confidencial y utilizado solo para los fines de este estudio.

1. ¿Cómo surge la posibilidad de integrarse en el proyecto? ¿Cómo llegó el Centro educativo a tomar la decisión? ¿Quiénes participaron en esa decisión? ¿Qué tipo de información recibieron para tomar la decisión?
2. ¿Cómo se conformó el Equipo Institucional y qué tareas se les asignó? ¿Cuentan con Amigo Crítico? ¿Cuál ha sido su función y aporte?
3. Cuando hablamos de educación inclusiva:
 - ¿Qué elementos emergen?
 - ¿Cómo se capacitaron en este tema?
 - ¿Cuáles actividades de capacitación tuvo acceso el EI?
 - ¿Qué temas se abordaron?
 - ¿Cuáles actividades de asesoramiento son consecuencia de la capacitación recibida?
4. ¿En cuál fase del Índice se encuentran actualmente? ¿Cómo ha sido el proceso de implementación? Organización, Coordinación, Comunicación en la Fase de Sensibilización, Diagnóstico, Ejecución y Seguimiento y Evaluación ¿Cuáles son los resultados más importantes? ¿Cómo se incorporaron en el Centro Educativo? ¿Cuál ha sido el apoyo de la Dirección del Centro Educativo?
5. En relación con el PEI y el POA ¿Cómo se integraron las actividades del proyecto?
6. ¿Cómo se aseguró la participación de la Comunidad educativa en: actividades y Equipo institucional? ¿Qué acciones realizan cuando ingresa un nuevo miembro a la Comunidad educativa?
7. Qué elementos favorecieron y qué aspectos limitaron el desarrollo e implementación del índice?
8. ¿Qué recursos necesitaron? ¿Cuáles estaban en el Centro Educativo? ¿Cuáles hubo que buscar fuera del CE? ¿Existen recursos específicos para el EI?
9. ¿Qué aspectos del desarrollo del proyecto se mantienen en la institución como prácticas cotidianas?
10. ¿Cuáles instancias de apoyo externo les apoyaron? ¿Cómo fue la relación con estas instancias de apoyo? ¿Qué les aportó para el desarrollo del proyecto? ¿Qué tan frecuente fue el apoyo?
11. ¿Cuáles serían los aportes que ustedes esperarían de esta evaluación?

Guía de Entrevista
Instancias de apoyo pedagógico

1. Cuál es valor del proyecto Apoyo pedagógico a centros educativos de calidad con orientación inclusiva en el contexto de la instancia a la que pertenece?
2. Cuál es la relación que se establece con la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva?
3. Cuáles son los apoyos que ha tenido con los centros educativos en el marco del proyecto y desde su función en la instancia que representa?
4. Cuáles cree son los principales logros y recomendaciones que daría al proyecto?

Guía de Entrevista Grupal para
Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva

- A. ¿Cuáles han sido las estrategias utilizadas por la Comisión para cumplir con el desarrollo del proyecto y para atender las necesidades de cada centro educativo?
- B. De qué manera ha contribuido la Conformación de la Comisión a partir de los aportes que brinda los diferentes departamentos que tienen representación en la Comisión de Apoyo a la Educación inclusiva?
- C. Cuáles son los principales Aprendizajes de la Comisión acerca de la aplicación del Índice de Inclusión como estrategia para lograr la educación inclusiva?
- D. Qué tipo de Resultados emergentes se pueden asociar al proyecto que no fueron previstos en el programa de trabajo de la CAEI?

Anexo 7: Principales interrogantes del proceso evaluativo según la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva.

Recuadro 1 Principales interrogantes del proceso evaluativo (Taller CAEI 1, 2013)	
<p>Sobre el trabajo con los centros educativos:</p> <p>Gestión:</p> <p>¿Cuáles acciones estratégicas permitieron el desarrollo del proyecto?</p> <p>¿Cómo se ha organizado el Centro educativo para la implementación del proyecto?</p> <p>¿De qué forma el desarrollo del proyecto permitió crear cultura, elaborar políticas y desarrollar prácticas en el Centro Educativo?</p> <p>¿Cómo los Centros educativos han aplicado el índice en el plan de mejora?</p> <p>¿Cuáles son las estrategias que se utilizaron para la promoción de valores inclusivos?</p> <p>¿Qué mecanismos de seguimiento institucional se ejecutaron para asegurar el cumplimiento del proyecto? ¿Qué acciones ha desarrollado el Centro Educativo para asegurar el desarrollo del proyecto de manera autogestionaria?</p> <p>¿Cuáles prácticas y acciones se llevaron a cabo para fomentar la participación de estudiantes, familias y comunidad en la vida escolar?, ¿Qué acciones desarrolló el Centros educativo para involucrar a los diferentes actores de la comunidad?</p> <p>¿Qué acciones ha desarrollado Centro educativo. para atender la diversidad? Desde la participación, desde el aprendizaje. ¿Cuáles barreras lograron identificar para el logro de la participación y el aprendizaje?</p> <p>Resultados:</p> <p>¿Cuáles son las prácticas que se institucionalizaron desde la educación inclusiva? (Cotidianidad) En lo pedagógico, En el clima institucional.</p> <p>¿Qué prácticas se desarrollaron para crear comunidad inclusiva? ¿Cuáles eran las expectativas de la comunidad educativa respecto del proyecto?</p> <p>¿Se sienten los estudiantes, familias y la comunidad acogidos y participando activamente en la vida escolar?</p> <p>¿Qué resultados surgieron de las acciones implementadas para atender la diversidad?</p>	<p>Sobre la Gestión de la CAEI:</p> <p>¿Cómo y porqué nace la Comisión?</p> <p>¿Cuál es la visión inicial de la ejecución del proyecto?</p> <p>¿En qué medida afectó la ejecución del proyecto el cambio en la estructura de coordinación?</p> <p>¿Las estrategias generadas por la Comisión permitieron la apropiación del proyecto en cada centro?</p> <p>¿En qué medida las acciones desarrolladas por la comisión permitieron el desarrollo del proyecto? (Monitoreo, capacitación, Apoyo técnico, indicaciones y lineamientos)</p> <p>¿La Comisión tiene una estrategia de sostenibilidad?</p> <p>¿Qué aportes se obtienen de la participación de la UNED en este proyecto?</p> <p>¿Cuál es el aporte técnico que se obtiene con la alianza entre la UNA, el ERI de Heredia y el CENAREC?</p> <p>¿Qué circunstancia o factores intervienen para que los ERIS de Cartago y Heredia se empoderen del proyecto?</p> <p>¿Cuál es compromiso de los miembros de la Comisión? ¿Cuál es el apoyo y compromiso de jefaturas inmediatas de las personas involucradas en la Comisión?</p> <p>¿La Comisión tiene capacidad para seguir impulsando el proyecto de Educación Inclusiva con los recursos que tiene?</p> <p>¿Cuáles son otros resultados emergentes del Proyecto?</p> <p>¿Qué aprendizajes tuvo la Comisión en el liderazgo del proyecto?</p> <p>¿En qué medida los cursos y asesoramientos de la Comisión permitieron el empoderamiento de los Centros Inclusivos en el proyecto?</p> <p>¿La Comisión ha sistematizado la información generada por todo el proyecto (10 centros)?</p> <p>¿Qué importancia tiene la conformación interdepartamental de la Comisión de este proyecto?</p> <p>¿Cuenta con recursos económicos suficientes para continuar con el desarrollo de este proyecto?</p>

Recuadro 1
Principales interrogantes del proceso evaluativo
(Taller CAEI 1, 2013)

<p>¿Cómo he incorporado en mi vivencia personal los planteamientos de la inclusión?</p> <p>¿Cuáles consideran los resultados más importantes?</p> <p>¿Qué acciones quedan pendientes?</p> <p>¿Cambios que se han dado en el aula, en las relaciones y participación de los diferentes actores?</p> <p>Equipos</p> <p>¿Cómo abordaron los cambios a lo interno de los equipos institucionales frente a la ejecución del proyecto?</p> <p>¿Cuál fue el aporte de los cursos de capacitación recibida a la ejecución del proyecto?</p> <p>Coordinación</p> <p>En el desarrollo del proyecto ha existido vinculación con el nivel regional / distrital?</p> <p>¿Cómo ha sido la vinculación con la comisión? Percepción de la labor de la comisión.</p>	<p>¿Cuál es el sustento legal que asienta a la Comisión para ejecutar el proyecto?</p>
---	--

Fuente: Taller Comisión de apoyo a la educación inclusiva, Mayo, 2013

Anexo 8: Guía de Informe de Estudio de Caso
Evaluación Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de centros educativos de calidad con orientación inclusiva”

- i. Resumen Ejecutivo
- ii. Propuesta metodológica para el estudio de caso

I. CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO (descripción de la escuela)

- 1.1. Ubicación y características socio geográficas del entorno escolar
- 1.2. Caracterización del Centro educativo (Descripción física, tipo de Dirección, población estudiantil, cantidad de docentes, e indicadores de rendimiento escolar)

II. PROCESO DE APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE INCLUSIVIDAD (Línea de tiempo)

- 2.1 El involucramiento en el proyecto: Intenciones y propósitos del Centro Educativo
- 2.2 Descripción de las Acciones desarrolladas
- 2.3 Caracterización de las formas de Participación, involucramiento y acogimiento
- 2.4 Identificación de condiciones que favorecieron o limitaron la implementación del índice (considerar el tema de insumos)
- 2.5 Descripción de los recursos disponibles para la implementación del índice
- 2.6 Principales resultados y logros identificados por la Comunidad Educativa

III. RESULTADOS DEL ESTUDIO DE CASO

IV. CONCLUSIONES

V. RECOMENDACIONES

VI. ANEXOS

**Anexo 9: Actividades del Plan Operativo Anual vinculado al proyecto
Dirección de Desarrollo Curricular 2011**

ACTIVIDADES	META ANUAL	
	META FÍSICA	PRESUPUESTO
Capacitación a funcionarios de los departamentos de Asesoría Pedagógica y Supervisores mediante el curso “Estrategias para avanzar hacia la Educación Inclusiva”.	25	¢22.659.200,00
Capacitación a equipos de trabajo de los centros educativos del Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con orientación inclusiva”	4	¢13.900.000,00
Realización de reuniones con Direcciones Regionales para coadyuvar en el proceso de transformación de los centros educativos en centros educativos de calidad con orientación inclusiva	2	
Ejecución de reuniones de coordinación con los ERI, UNED y CENAREC	4	
Elaboración de un desplegable de apoyo a la gestión curricular de los centros educativos en materia de Educación Inclusiva.	1	¢1.600.000,00
Realización de un encuentro de realimentación y evaluación con los centros educativos involucrados en el Proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con orientación inclusiva”.	1	
Realización de visitas coordinadas con los ERIS, y asesores nacionales del Depto. de Evaluación de la DDC, y funcionarios del Depto. de Investigación del CENAREC.	30	
Elaboración de informes trimestrales por cada centro educativo involucrado en el proyecto “Apoyo a la gestión pedagógica de los centros educativos de calidad con orientación inclusiva” para ser analizados por la Comisión.	36	
Ejecución de reuniones de coordinación con instancias internas y externas para la organización de las acciones de la Comisión de Apoyo a la Educación Inclusiva.	24	

Fuente: POA DDC. 2011