



Fomento de las Capacidades en Evaluación en Centroamérica

Liderazgo Técnico en Evaluación

Evaluación del Proyecto Interinstitucional
GERMINADORA DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL,
EMPRESARIAL, ASOCIATIVO Y COMUNITARIO



Germinadora Interinstitucional es una iniciativa orientada al desarrollo empresarial y ciudadano, que consiste en capacitación, promoción y seguimiento, para generar ingresos a través de la iniciativa empresarial identificada masivamente en zonas en condiciones de pobreza. Busca una alfabetización empresarial y técnica que permita a las personas emprendedoras, ubicar y desarrollar proyectos en nichos de mercado que estimulen los encadenamientos locales, enriquezca la actividad económica local, genere ingresos básicos a las familias y al mismo tiempo, se desarrollen capacidades empresariales. Se ejecuta en 5 cantones de región Brunca de Costa Rica: Osa, Golfito, Coto Brus, Corredores, y Buenos Aires.

<p>Contexto de la Evaluación</p>	<p>La propuesta de evaluación fue presentada por el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) en un concurso promovido por FOCEVAL en diciembre del 2012, con el propósito de retroalimentar el siguiente período de la Germinadora y emitir criterio sobre la utilidad de su abordaje para el trabajo en otras áreas del país. Las instituciones involucradas en el proyecto Germinadora son: Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), IMAS, Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) y Movimiento Cooperativo.</p>
<p>Objetivo e Interrogantes de evaluación</p>	<p>El objetivo de la evaluación fue valorar el avance de Germinadora como un proyecto que genera condiciones para el desarrollo endógeno y autónomo de las poblaciones más vulnerables de Costa Rica, promoviendo el enriquecimiento de la economía local y el fortalecimiento de una ciudadanía activa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se basa en tres grandes interrogantes: • ¿En qué medida la adecuación y aplicación que se ha realizado de la Metodología de Capacitación Masiva en 5 cantones de la Región Brunca de Costa Rica se ajusta a las condiciones contextuales y necesidades de la población participante? • ¿En qué medida el involucramiento y el compromiso de las instituciones del proyecto y la coordinación entre estas han facilitado el alcance de los resultados hasta este momento? • ¿En qué medida el abordaje de desarrollo de capacidades, promovido por el proyecto Germinadora, crea condiciones para que la población más vulnerable de la zona de influencia potencie sus posibilidades organizativas, productivas y empresariales?
<p>Proceso y Participación</p>	<p>La evaluación se llevó a cabo mediante un proceso de “aprender-haciendo”. Para ello se estableció un equipo de trabajo conformado por representantes de MIDEPLAN y de la GIZ, el cual mediante el acompañamiento de una evaluadora independiente, se encargó de diseñar, ejecutar, y elaborar el informe de la evaluación. Asimismo, se contó con el apoyo de una representante institucional del IMAS la cual propuso el proyecto para ser evaluado, participó en la elaboración del diseño evaluativo, en la coordinación logística, establecimiento de contactos, y con la facilitación de información. Se requirió además de recursos financieros de la GIZ para la contratación de la evaluadora y de un equipo encuestador; aspectos acordados mediante el establecimiento de un Convenio de cooperación entre el IMAS, GIZ y MIDEPLAN. El proceso inició en mayo de 2013 y finalizó en enero de 2014.</p>
<p>Marco Conceptual</p>	<p>Durante todo el proceso se tomó como referencia el Manual Gerencial para el Diseño y Ejecución de Evaluaciones Estratégicas de Gobierno (MIDEPLAN, 2012). En consistencia con éste, se usó la cadena de resultados para reconstruir la teoría del programa del Proyecto Germinadora. Se define como evaluación formativa externa de efectos intermedios.</p>



<p>Diseño Metodológico</p>	<p>El proceso evaluativo estuvo estructurado en 4 fases: indagación, triangulación, participación y valoración.</p> <p>En la fase de indagación se realizó la reconstrucción de líneas de tiempo de la aplicación de la metodología de la capacitación masiva (MCM) en los cantones de Osa y Golfito y la recuperación de la metodología original a partir de entrevistas a los impulsores de la misma. Lo cual permitió una comparación entre la MCM original y las aplicaciones realizadas en el país. Se trabajó con entrevistas estructuradas a actores clave para la indagación correspondiente a la interrogante 1 y 2. Y encuestas a una muestra de Auxiliares en Proyectos de Inversión (API) de los 5 cantones donde ha trabajado la Germinadora, así como un sondeo a población NO API. Esta encuesta se complementó con estudios de caso. Los resultados de la mezcla de técnicas se triangularon para generar una primera serie de datos los cuales fueron analizados por los actores involucrados (stakeholders) durante procesos participativos, basados en los círculos de discusión. Con estos elementos, se estableció la valoración del equipo evaluador.</p> <p>Se llevaron a cabo un total de 60 entrevistas a representantes institucionales a nivel central y local, fuerzas vivas locales, Técnicos en Desarrollo Comunitario (TDCC) y Auxiliares en Proyectos de Inversión (API). Se realizaron 15 estudios de caso a APIs de Osa y Golfito. Se aplicó una encuesta a 171 API y 43 personas No API. Se ejecutaron tres círculos de discusión, con API y TDCC involucrados en el Proyecto Germinadora.</p>
<p>Resultados de la Evaluación y Recomendaciones</p>	<p>Germinadora puede constituirse en un proyecto país que genere oportunidades para las poblaciones más vulnerables. Pero, este proceso debe continuar acompañado de opciones de financiamiento para estas poblaciones, de opciones reales de acompañamiento y de fortalecimiento técnico ubicadas en el espacio local. Se recomienda potenciar el proceso y la inversión desarrollada en la Región Brunca inicialmente, integrando las recomendaciones de esta evaluación y hacer una valoración posterior para analizar sostenibilidad y transformación antes de proceder a considerarlo como proyecto país.</p>
<p>Socialización de los Resultados</p>	<p>Se presentaron los resultados obtenidos a través de la evaluación primero al Comité Técnico del Proyecto Germinadora, constituido por representantes de IMAS, INA, UNA, CENECOOP e INFOCOOP, así como al Presidente Ejecutivo del IMAS. Posteriormente, se socializarán con los TDCC, API, instituciones locales y fuerzas vivas.</p>
<p>Lecciones aprendidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El Convenio de Cooperación entre las partes es importante, permite tener claridad sobre las responsabilidades de cada institución, en cuanto al aporte de recursos humanos y financieros para ejecutar la evaluación. • La contraparte institucional le permite al equipo evaluador mantener acceso oportuno a la información, beneficiarios e instituciones, de manera que se agiliza el trabajo de campo y la logística en general y la comprensión del proyecto a evaluar. • Previo a realizar la planificación de la evaluación, se requiere realizar una visita de campo a la zona, para establecer tiempos y recursos. • El proceso de "aprender-haciendo" implica mayor inversión de tiempo y recursos, por ello, se deben aprovechar las capacidades instaladas en MIDEPLAN e IMAS para que las personas capacitadas puedan liderar próximos procesos evaluativos.
<p>Personas y datos de contacto</p>	<p>Ericka Valerio, Unidad de Acciones Estratégicas, MIDEPLAN (ericka.valerio@mideplan.go.cr) Adriana Sánchez, IMAS (ASanchezS@imas.go.cr) Marvin Chaves Tomas, IMAS (MChavesT@imas.go.cr)</p>
<p>Fecha de actualización</p>	<p>Marzo de 2014</p>

