

Liderazgo Técnico en Evaluación

Evaluación del Diseño metodológico y proceso de elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014



Diseño metodológico y proceso de elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) es el instrumento de planificación gubernamental de más alto rango en Costa Rica; es el marco orientador del Gobierno en el cual se explicitan las prioridades de desarrollo y donde se establecen políticas, objetivos, acciones y metas prioritarias, que conforman el quehacer del Poder Ejecutivo. La evaluación apuntó a mejorar el diseño metodológico y proceso de elaboración del PND, con el fin de orientarlo hacia resultados más estratégicos y evaluables, aumentar su vinculación con el presupuesto, y facilitar la participación-representación más diversa de actores sociales e institucionales.

<p>Origen de la Evaluación</p>	<p>La decisión de realizar la evaluación al Diseño metodológico y proceso de elaboración del PND 2011-2014 “María Teresa Obregón Zamora” nace del MIDEPLAN; específicamente de un interés común entre el Área de Análisis del Desarrollo y el Área de Evaluación y Seguimiento, fundamentadas en la importancia del PND como instrumento de planificación orientador de la gestión gubernamental.</p>
<p>Objetivo Interrogantes de evaluación</p>	<p>El objetivo fue: Mejorar el diseño metodológico y proceso de elaboración del PND en Costa Rica, con el fin de contar en el futuro con PND´s orientados hacia resultados más estratégicos y evaluables, permitiendo una vinculación con el presupuesto y una participación más amplia de actores sociales.</p> <p>Las interrogantes de evaluación fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: ¿En qué medida cumple el PND 2011-2014 con su objetivo de orientar y priorizar el quehacer institucional hacia metas nacionales de desarrollo? • Eficacia: ¿Cuál es el grado de evaluabilidad del PND 2011-2014 según su estructura de formulación (considerando sus objetivos, indicadores y metas)? • Calidad: ¿Cómo intervienen los elementos de negociación y diálogo político entre jefes sectoriales y funcionarios técnicos durante la construcción de propuestas sectoriales? • Sostenibilidad: ¿Qué elementos legales, presupuestarios y operativos se necesitan para garantizar que la ejecución del PND tenga carácter vinculante y obligatorio para las instituciones públicas? Y ¿Cuáles son los procesos que representan “cuellos de botella” en la elaboración del PND?, • Transversal a los 4 criterios: ¿Cuáles son las fortalezas más importantes detectadas en el proceso de elaboración del PND 2011-2014?, • Propuesta: ¿Cuáles son los instrumentos de mejora que pueden incidir en la elaboración de futuros PND?
<p>Proceso y Participación</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>Etapa I Programación</p> <p>Feb-Mar 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Decisión de evaluar PND • Conformación equipos técnicos • Intercambio iniciales </div> <div style="text-align: center;"> <p>Etapa II Diseño</p> <p>Jun-Ago 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esquema y diseño de evaluación • Elaboración TdR </div> <div style="text-align: center;"> <p>Etapa III Ejecución</p> <p>Abr-jul 13</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exploración alternativas • Selección y contratación </div> <div style="text-align: center;"> <p>Etapa IV Seguimiento a recomendaciones</p> <p>Agosto 13 ...+</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de socialización de resultados • Plan de Acción </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Set 12 - Mar 13</p> <p>Se previeron 4 etapas de evaluación, actualmente en la etapa IV. La evaluación externa, realizada por expertos internacionales de la firma Instituto IDEA Internacional contratados por GIZ. MIDEPLAN realizó un aporte significativo en especie y asumió costos logísticos de ciertas actividades no cuantificados.</p>
<p>Marco Conceptual</p>	<p>Se utiliza la Gestión para Resultados (GpR), el cual guía la definición de políticas, metas y acciones estratégicas, y procura que los ejercicios de seguimiento y evaluación se enfoquen en indicadores de resultados. Se toman las bases metodológicas de 3 pilares de la GpR: la Planificación Estratégica, la Presupuestación para Resultados (PpR) y el monitoreo y evaluación M&E.</p>



<p>Diseño Metodológico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación externa y formativa con enfoque participativo del diseño y contenidos del PND. • Combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas para levantamiento de datos. • Plataforma informática para el desarrollo de la encuesta con selección intencionada de la muestra. • Discusión temática semi-estructurada en los talleres y sesiones de grupo. • Comparación de respuestas de fuentes consultadas. (Semaforización) • Énfasis en temas “rojos” o críticos para el planteamiento de las propuestas. <div> </div>
<p>Resultados de la Evaluación y Recomendaciones</p>	<p>Conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siendo el PND el diseño estratégico de desarrollo del país, no debería de incluir acciones institucionales aisladas, o ser un supra plan institucional, sino un marco estratégico nacional. • La estructura del PND en pocos ejes es adecuada porque permite la agregación de objetivos y metas nacionales. • Existen diferentes definiciones conceptuales que se usan en el presupuesto y que en algunos casos difieren de las utilizadas por MIDEPLAN en la elaboración del plan. <p>Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la participación en el PND a más actores del desarrollo se constituye en un reto importante bajo la premisa de elaborar un plan de país y no solo un plan para el sector público. • Para cumplir el principio de operatividad del PND es fundamental que se pueda verificar el alineamiento de gasto presupuestario con el PND, sobre la cobertura del 100% del gasto. • Los resultados de la evaluación tienen una incidencia inmediata en el diseño y elaboración del próximo PND, que en particular se incluye la estructuración en ejes estratégicos, incorporación de una visión de largo plazo, fijación de términos en conjunto y acotamiento de los plazos para vincularlo al presupuesto, entre otros.
<p>Socialización de los Resultados</p>	<p>El AES aplicó una estrategia que cubrió a 3 tipos de actores centrales (Institucionales Internos; Institucionales Externos; sociedad civil, academia y sector privado). A su vez se identificaron temas específicos a ser socializados, medios de difusión, actividades de comunicación y un cronograma y los roles de los responsables de ejecución.</p>
<p>Lecciones aprendidas</p>	<p>Elementos de éxito en la gestión del proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformar un equipo de coordinación entre las instancias participantes. • Construir un consenso sobre los objetivos generales y específicos de la evaluación en todos los niveles • El apoyo y respaldo de las autoridades políticas o jefes le imprime legitimidad al proceso de evaluación. • Establecer un mecanismo de seguimiento y comunicación durante todas las etapas de evaluación. <p>Aprendizajes puntuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se considera importante la participación de una persona nacional en los equipos de evaluación. • Es relevante delimitar las expectativas y los roles de los actores desde etapas iniciales. • Es necesario consensuar las recomendaciones de la evaluación con el ente ejecutor para una mayor apropiación de los resultados y facilitar la etapa de implementación de recomendaciones. • La socialización de resultados debe ser realizada por el equipo evaluador para aportar transparencia, credibilidad e independencia al proceso. D
<p>Personas y datos de contacto</p>	<p>Silvia Jiménez Ureña. Coordinadora Unidad de Acciones Estratégicas, MIDEPLAN (silvia.jimenez@mideplan.go.cr) Tel: (506) 2202 8561 Eddy García Serrano. Coordinador Evaluación PND, MIDEPLAN. (eddy.garcia@mideplan.go.cr) Tel: (506) 2202 8562</p>
<p>Fecha de actualización</p>	<p>Marzo de 2014</p>