



Fomento de las Capacidades en Evaluación en Centroamérica

Liderazgo Técnico en Evaluación

Evaluación del programa DISTRITO DE RIEGO

ARENAL-TEMPISQUE (DRAT)



El Distrito de Riego Arenal-Tempisque tiene como objetivo principal fomentar el desarrollo socio-económico de la región Chorotega en la provincia de Guanacaste, Costa Rica. La operación de la infraestructura de riego, que se empezó a construir en el año 1981, está a cargo del Servicio Nacional de Aguas Subterráneas Riego y Avenamiento (Senara).

<p>Contexto de la Evaluación</p>	<p>La Rectoría del Sector Agropecuario en coordinación con Senara solicitó al Área de Evaluación y Seguimiento (AES) del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), asistencia técnica para la realización de una evaluación de impacto del DRAT. Es la primera solicitud de una evaluación de impacto que recibió MIDEPLAN desde que se incursionó en la aplicación de evaluaciones estratégicas en el sector público. Los resultados de la evaluación son de interés tanto de Senara, como de la Secretaría de Planificación Sectorial del Sector Agropecuario (SEPSA).</p>
<p>Objetivo e Interrogantes de evaluación</p>	<p>El objetivo de la evaluación fue generar insumos para la ampliación de la superficie bajo riego en el marco de la cuarta etapa del DRAT y el programa de Gobierno "Agua para Guanacaste". La interrogante principal es: <i>¿En qué medida el DRAT ha contribuido al desarrollo social y económico de manera sostenible en su zona de influencia durante el período de 1981-2011</i></p>
<p>Proceso y Participación</p>	<p>Mediante un proceso de "aprender-haciendo" un grupo de trabajo conformado por funcionarios de Senara, SEPSA, y MIDEPLAN así como de una asesora de GIZ y un evaluador externo (A. Imbach), elaboró entre febrero y abril de 2013 un estudio preliminar para reconstruir la teoría del programa del DRAT, efectuar un análisis de los actores involucrados, levantar el metadato y proponer un posible diseño evaluativo. Basado en el estudio se establecieron los términos de referencia y se contrató al Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), con sede en Costa Rica. El grupo de trabajo fungió como equipo supervisor a lo largo del proceso y dio retroalimentación permanente al trabajo realizado por el CATIE. Siendo el impacto del DRAT un tema políticamente sensible, fue estratégico optar por una evaluación externa ejecutada por un centro de investigación. Cada una de las instituciones aportó personal técnico. MIDEPLAN, SEPSA y Senara facilitaron el acceso a datos secundarios. Senara brindó apoyo logístico y contactos en la zona. GIZ aportó el financiamiento para las contrataciones externas. El Centro de Evaluación de la Universidad del Sarre (CEval) colaboró a larga distancia mediante la retroalimentación de los productos que se generaron a lo largo del proceso evaluativo.</p>
<p>Marco Conceptual</p>	<p>Durante todo el proceso se ha tomado como referencia el Manual Gerencial para el Diseño y Ejecución de Evaluaciones Estratégicas de Gobierno (MIDEPLAN, 2012). En consistencia con éste, se usó la cadena de resultados para reconstruir la teoría del programa del DRAT. Con base en entrevistas y literatura se formularon las hipótesis de impacto y de proceso. Según la literatura científica la inversión en riego genera efectos socio económicos positivos bajo diferentes contextos y lugares en el mundo.</p>



<p>Diseño Metodológico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de impacto que contempló un diseño cuasi experimental • Comparación de los grupos de intervención y comparación antes y después y “propensity score matching” para estimar cuantitativamente el impacto del DRAT sobre las variables ingreso, empleo, educación, pobreza, densidad poblacional y deforestación • Control sintético para la variable producción (arroz y caña) • Análisis cualitativo para validar la teoría del programa y los resultados cuantitativos • Análisis documental y de laboratorio para identificar la influencia del DRAT en las variables presión sobre áreas protegidas, sedimentación y calidad de agua • Datos secundarios del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), fotografías aéreas y datos primarios levantados mediante entrevistas a profundidad
<p>Conclusiones principales</p>	<p>La evaluación detectó que el DRAT ha impactado positivamente la producción de arroz que se duplicó entre los años 1986 y 1990 y la de caña que casi se cuadruplicó entre 1980 y 2010. Para aumentar el bienestar socio económico de pequeños y medianos productores mediante la agricultura bajo riego, es necesario complementar la instalación de infraestructura hidráulica con asistencia técnica y crédito entre otros. En relación con calidad del agua que transporta el DRAT, presenta niveles de contaminación que no afectan su uso productivo.</p>
<p>Socialización de los Resultados</p>	<p>Los resultados de la evaluación se divulgan por diferentes medios, tanto a nivel técnico y político del Senara, como dentro del Sector Agropecuario el cual está conformado por 10 instituciones. Varias de ellas ofrecen servicios públicos en la zona de influencia del DRAT. Tanto SEPSA como Senara elaborarán respuestas de gerencia y de forma coordinada con MIDEPLAN darán seguimiento a los planes de acción de mejora.</p>
<p>Lecciones aprendidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para lograr una visión compartida del proceso, objetivos y productos de la evaluación, fue necesario un proceso intenso de negociación entre los diferentes actores involucrados. • Es importante establecer mecanismos de comunicación y toma de decisiones entre las partes al inicio del proceso. • La elaboración del estudio preliminar fue una buena manera de crear capacidades en la programación y diseño de una evaluación, la segunda etapa ha servido para fomentar capacidades en la gestión de una evaluación. • El Instituto Nacional de Estadística y Censos cuenta con datos secundarios útiles para casos en que no hay línea base. MIDEPLAN accede a dichos datos de manera ágil y gratuita, mediante un convenio institucional.
<p>Personas y datos de contacto</p>	<p>Senara: Juan Carlos Mora (jmora@senara.go.cr) SEPSA: Miriam Valverde (mvalverde@mag.go.cr) Ghiselle Rodríguez (grodriguez@mag.go.cr) MIDEPLAN: Mario González, (mgonzalez@mideplan.go.cr) Minor Madrigal (mimadrigal@mideplan.go.cr)</p>
<p>Fecha de actualización</p>	<p>Marzo de 2014</p>

