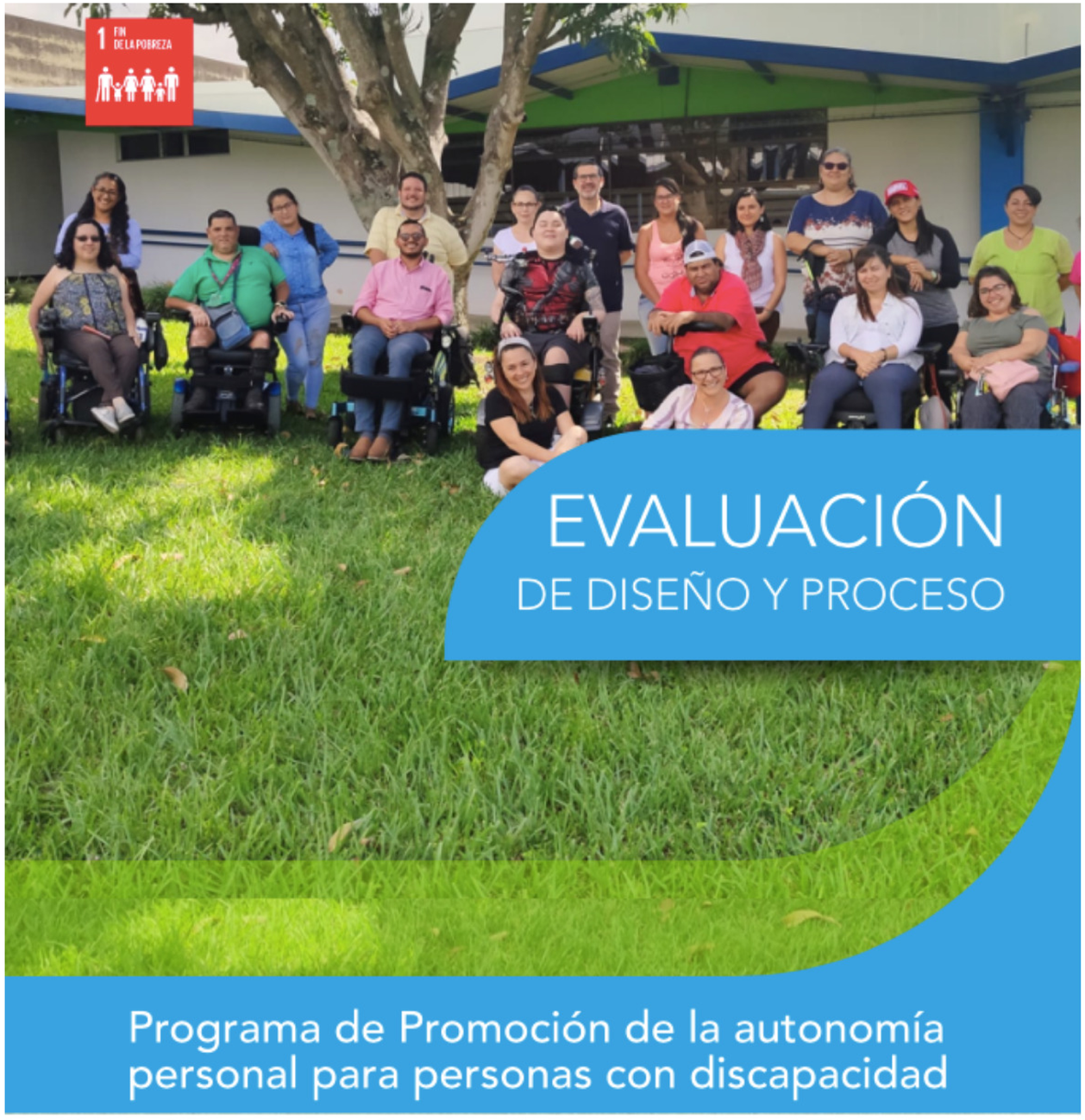
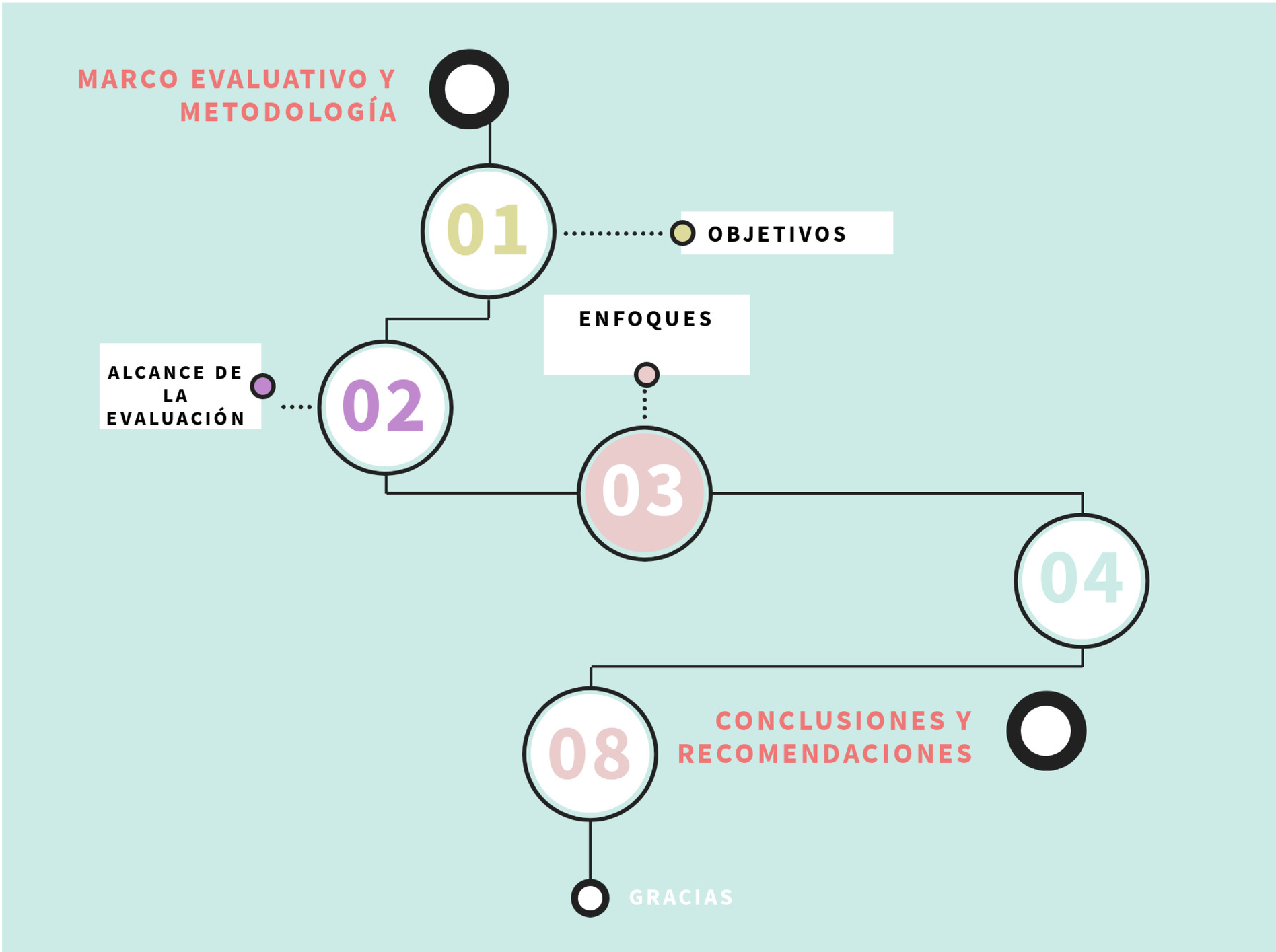


Presentación de resultados

Presidencia Ejecutiva y Junta Directiva del Conapdis

Equipo Evaluador OdD-UCR

Índice


MARCO EVALUATIVO Y METODOLOGÍA
01
OBJETIVOS
ENFOQUES
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
02
03
04
08
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
GRACIAS

Objetivos de la evaluación

Evaluar el diseño y los servicios del Programa "Promoción de la autonomía personal para personas con discapacidad", para la toma decisiones basadas en evidencia y mejora de su gestión.

Valorar la PERTINENCIA de la teoría del programa respecto a la situación inicial que originó la intervención.

Valorar la EFICACIA de los servicios del Programa, para la atención de las necesidades de la población objetivo.

Valorar la EFICIENCIA de los recursos asignados al Programa, para la entrega oportuna de los servicios dirigidos a la población con discapacidad usuaria.

Generar recomendaciones que orienten la toma de decisiones para la mejora de la pertinencia y coherencia del Programa y el incremento de su SOSTENIBILIDAD.

Alcance de la Evaluación

UNIDAD DE ESTUDIO
Diseño y procesos del Programa

COBERTURA GEOGRÁFICA
Nacional

TEMPORALIDAD
Mayo 2019 a mayo 2020

TIPO DE EVALUACIÓN
Diseño y proceso - Durante - Formativa - Externa

CRITERIOS
Pertinencia
Eficacia
Eficiencia
Sostenibilidad

POBLACIÓN

- **PcD usuarias**
- **Familiares de PcD usuarias**
- **Asistentes personales**
- **Personas funcionarias de Conapdis (nivel estratégico, gerencial y operativo)**
- **Representantes de otras instituciones públicas**
- **Representantes de ONG`s de PcD**

Metodología

- **Enfoque de Derechos Humanos**
- **Paradigma Social de la Discapacidad**
- **Interseccionalidad**
- **Evaluación con participación (EA: planear-hacer)**

TÉCNICAS

- Revisión documental 24
- Entrevistas virtuales y telefónicas 59
- Encuestas virtuales 44
- Talleres virtuales 4

Evaluación de diseño y proceso: Programa Promoción de la autonomía personal para personas con discapacidad

PERTINENCIA

1. La **PERTINENCIA** es **ALTA** en función de:

   - El **PROBLEMA SOCIAL** al que responde el Programa.

   - Los **COMPROMISOS ESTATALES, LA POLÍTICA EN DISCAPACIDAD Y LOS OBJETIVOS DEL Conapdis.**

   - De la **COMPRENSIÓN Y VIVENCIA DEL DERECHO A LA AUTONOMÍA PERSONAL (PcD) Y LA RAZÓN DE SER SER DEL PROGRAMA.**

   - De la **COMPRENSIÓN DEL DERECHO A LA AUTONOMÍA PERSONAL (Asistentes personales) Y LA RAZÓN DE SER SER DEL PROGRAMA.**

2. La **PERTINENCIA** es **MEDIA** en términos de las **DEMANDAS Y NECESIDADES DE SU POBLACIÓN META.**

3. **PERTINENCIA** entre los **COMPONENTES DE SU CADENA DE RESULTADOS:**

   - **Resultados** (efectos e impactos) **alineados** con la **situación inicial**.
   - **Insumos, actividades y productos** con un grado de congruencia **MEDIA**.

RECOMENDACIONES

1. Para **aumentar la PERTINENCIA** del diseño, se debe **mejorar la caracterización de la población meta de acuerdo con sus necesidades y tipo de discapacidad**.

   ¿Cómo?

   - Estudio de caracterización de la demanda.

2. Para **aumentar la COHERENCIA** de la Teoría del Programa, **mejorar la lógica interna de su Cadena de Resultados**.

   ¿Cómo?

   - Ajustando las actividades sustantivas para generar los productos (entre ellos los de capacitación y desarrollo de destrezas para la vida independiente), en función de los insumos disponibles y el logro de los resultados.

Evaluación de diseño y proceso: Programa Promoción de la autonomía personal para personas con discapacidad

EFICACIA

1

La **EFICACIA** de los servicios es **ALTA** en cuanto a:

- **Mejoramiento** en las **condiciones** objetivas **de vida**.

- **Satisfacción general** con los **servicios** del Programa y con la **rotación** de la asistencia personal humana.

2

La **EFICACIA de los servicios es MEDIA por:**

- **Rigidez** percibida respecto al **plan de apoyo individual y el cronograma**.

- La **necesidad de una mayor orientación** y acompañamiento para la elaboración, revisión y aval de planes de apoyo individual y cronograma.

- **Esporádica asesoría** y **apoyo para el desarrollo de destrezas para la vida independientes** (hacia todos los actores).

RECOMENDACIONES

3

Para **aumentar la EFICACIA** de los **servicios respecto a las necesidades de las PcD usuarias**, se deben **mejorar los mecanismos de seguimiento y acompañamiento**.

¿Cómo?

- Fortaleciendo la orientación para la elaboración, revisión y aval de los Planes de apoyo individual y el cronograma.-

Junto al control entre Plan de apoyo y cronograma, períodicamente revisar con la persona usuaria, las necesidades respecto a la cantidad de horas asignadas.

Evaluación de diseño y proceso: Programa Promoción de la autonomía personal para personas con discapacidad

EFICIENCIA

1

EFICIENCIA ALTA en función de la **ejecución de las actividades para la asignación de las transferencias para el pago de servicios de asistencia.**

2

La EFICIENCIA fue **MEDIA** en función de:

- La **ejecución de otras actividades sustantivas** como la asesoría y apoyo para el desarrollo de destrezas de vida independiente y la capacitación para la promoción de la autonomía personal.

- La **cobertura** nacional.

RECOMENDACIONES

4

Para **aumentar la EFICIENCIA** , se debe **mejorar la articulación del Programa con sus socios estratégicos en las regiones, específicamente con las ONG, INA e IMAS, a nivel externo, y con las Sedes de Desarrollo Regional, a lo interno.**

¿Cómo?

- Fortaleciendo la articulación y coordinación intra e interinstitucional en los distintos niveles: central, regional, local**.**

- Aprovechando la experiencia de las ONG en discapacidad, para apoyar en los procesos de formación de personas usuarias, familiares, asistentes personales y otras organizaciones.

- A nivel de normativa, valorando la ampliación de fuentes de financiamiento para el Programa.

Evaluación de diseño y proceso: Programa Promoción de la autonomía personal para personas con discapacidad

SOSTENIBILIDAD

1

La SOSTENIBILIDAD del Programa es **ALTA** en cuanto recursos para su implementación, están amparados en la legislación

2

No obstante se identifica una:

- La **imposibilidad material** de **ampliar la cobertura** o **universalizar los servicios**, con los recursos disponibles.

RECOMENDACIONES

5

Para dar **SOSTENIBILIDAD** al Programa, se debe **mejorar la estimación de la demanda (presente y futura) en función de los recursos actuales del programa.**

¿Cómo?

- Realizando un estudio de la demanda (que a su vez se articule con la caracterización de la población meta, de acuerdo con sus necesidades y tipo de discapacidad), que permita proyectar de manera realista las metas Programa.

- A nivel de normativa, valorando la ampliación de fuentes de financiamiento para el Programa.

Evaluación de diseño y proceso: Programa Promoción de la autonomía personal para personas con discapacidad

Actores responsables de las recomendaciones

01	02	03	04	05
Estudio de caracterización de la demanda	Ajuste de la CdR del Programa	Fortalecimiento de la orientación y acompañamiento de los planes de apoyo y cronograma	Articulación del Programa con sus socios estratégicos; ampliación de fuentes de financiamiento (normativa)	Estimación de la demanda en función de sus recursos; ampliación de fuentes de financiamiento (normativa)
Unidad de Autonomía Personal y Protección Social, la **Dirección de Desarrollo Regional** del Conapdis y las **Organizaciones de PcD** (Centros de Vida Independiente)			**Presidencia Ejecutiva, Junta Directiva, Unidad de Autonomía Personal y Protección Social y la Dirección de Desarrollo Regional.** Con el apoyo de las **Organizaciones de PcD .**	

¡Gracias!

EQUIPO EVALUADOR (EE):

MS. Montserrat Alfaro Moscoso, coordinadora EE. Evaluadora de Programas y Proyectos de Desarrollo.

MSI. Agustín Gómez Meléndez, especialista en Estadística.

MS. Carmen Marín González, especialista en Evaluación y Derechos Humanos.

MSc. Marcela Ramírez Morera, especialista en Enfoque de Derechos Humanos y Discapacidad.

MAD. Jorge Rodríguez Herrera, coordinador proyecto UCR, especialista en Administración Pública.

Bach. Clare M. Mata Valerio, asistente de evaluación.

Bach. María Fernanda Ramírez Quirós, asistente de evaluación.

OdD OBSERVATORIO DEL DESARROLLO

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA