EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa DESCUBRE

Ministerio de Comercio Exterior Costa Rica

mideplan

DESCUBRE

Índice

1. Marco de la evaluación

2. Resultados y recomendaciones

3. Cuarta etapa: Uso de la evaluación

1 Marco de la evaluación

Objetivos, preguntas, alcance, técnicas

Objetivos de la evaluación

Evaluar el diseño del Programa "DESCUBRE", para mejorar su implementación y sostenibilidad, a través de la toma de decisiones basada en evidencia

- Reconstruir la Teoría de la Intervención del Programa DESCUBRE.
- **Valorar la pertinencia y coherencia del diseño actual del Programa DESCUBRE, considerando los diferentes elementos de la Teoría de la Intervención, para el cumplimiento de sus objetivos y resultados esperados.**
- Valorar la sostenibilidad de la intervención en el tiempo, a partir de la información disponible en el diseño del Programa.

Generar recomendaciones que orienten la toma de decisiones para la mejora del diseño de la intervención, y que eventualmente puedan incidir en su implementación.

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Alcance de la evaluación

POBLACIÓN	UNIDAD DE ESTUDIO	TEMPORALIDAD	COBERTURA GEOGRÁFICA	TIPO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
• PYMES (MEIC) • PYMPAS (MAG) • Productores agrícolas y pecuarios • Pequeños empresarios con potencial expotador	Diseño de la intervención	Noviembre 2018 - Febrero 2020	Nacional	• Diseño (Durante) • Formativa • Externa	• Pertinencia • Coherencia • Sostenibilidad

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Criterios y preguntas

Criterios y preguntas de la evaluación

Pertinencia

¿Cuál es el grado de pertinencia del diseño del Programa DESCUBRE respecto de las necesidades de la población meta, objetivos institucionales, las políticas sectoriales y las nacionales?

Coherencia

¿Cuál es el grado de coherencia interna de la teoría del Programa?

¿De qué manera DESCUBRE contribuye al cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS?

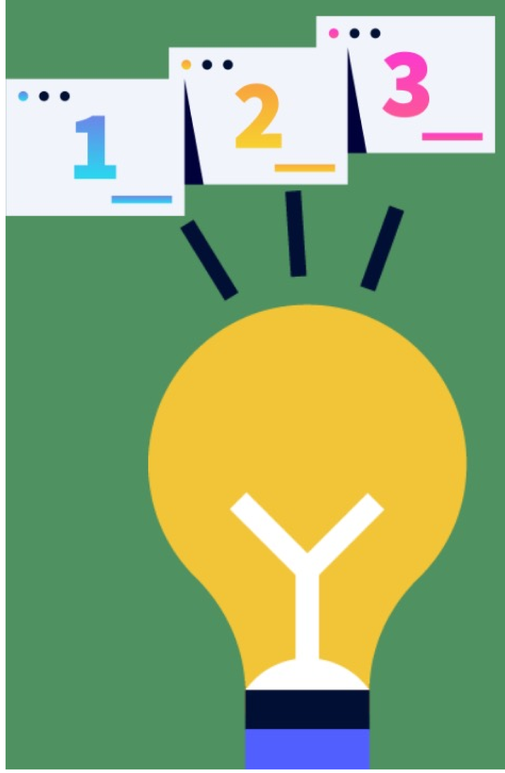
¿Cuál es el grado de consistencia de los instrumentos de seguimiento y evaluación del Programa DESCUBRE?

Sostenibilidad

¿De qué forma el diseño de la intervención prevé su sostenibilidad?

Técnicas

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica



2 Resultados y Recomendaciones

1

4.1. Reforzar la institucionalización del programa DESCUBRE dentro de la estructura organizativa de COMEX para asegurar su permanencia y sostenibilidad.

SOSTENIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN

La elementos identificados que tienen peso dentro de la planificación del programa para fomentar la sostenibilidad fueron los siguientes:

MECANISMOS INSTITUCIONALES

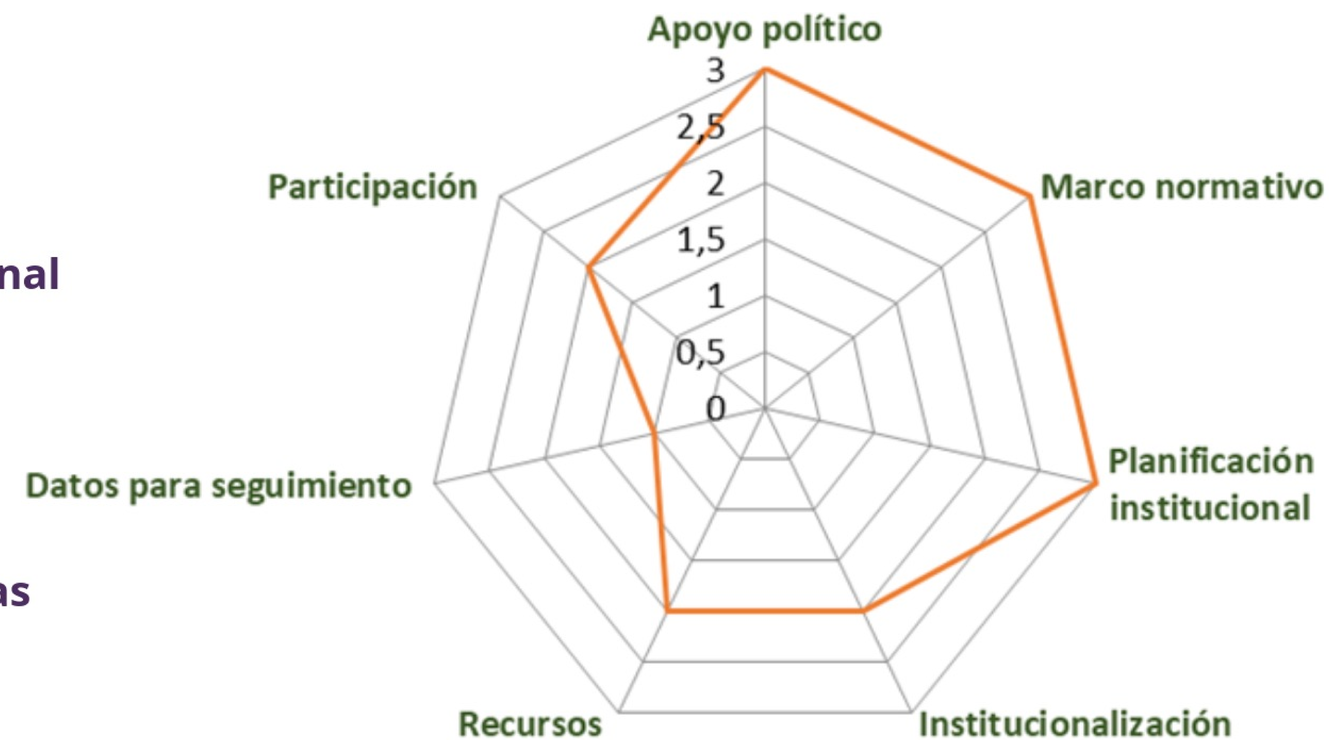
-Apoyo político
-Marco normativo
-Planificación institucional
-Institucionalización
-Recursos

DATOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

-Bases de datos: líneas base, indicadores, metas de gestión y resultado.

PARTICIPACIÓN

-Planificación de la participación de los diferentes actores en el programa.



Escala de valoración	
Bajo	1
Medio	2
Alto	3

SOSTENIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN

De cara a la finalización del gobierno actual en el 2022, debe prestarse especial atención a la estabilidad de los recursos (financieros y humanos) y el anclaje organizacional para favorecer la institucionalización del programa.

Tambien debe trabajarse en temas de seguimiento y evaluación. El fortalecimientos de estos aspectos resulta necesario, pues la mayoría de los descubrimientos posiblemente necesiten del mediano y largo plazo para funcionar y generar cambios.

4

4.2. Mejorar el diseño del programa DESCUBRE desde una perspectiva integral basada en el modelo de Gestión para Resultados en el Desarrollo (GpRD-ODS).

- Delimitación clara y cuantificación de la problemática.
- Ajustar y homogeneizar los enunciados de los objetivos, y en función de ello ajustar la lógica causal con GpRD.
- Aclaración de actores, roles, y anclaje del programa en la estructura organizacional.
- Revisión del diseño, en forma participativa

PERTINENCIA Y COHERENCIA DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

La información presenta algunos vacíos de contenido, además de estar dispersa en varios documentos que no son trazables entre sí. Esto dificulta la comprensión del dimensionamiento de los alcances del programa DESCUBRE.

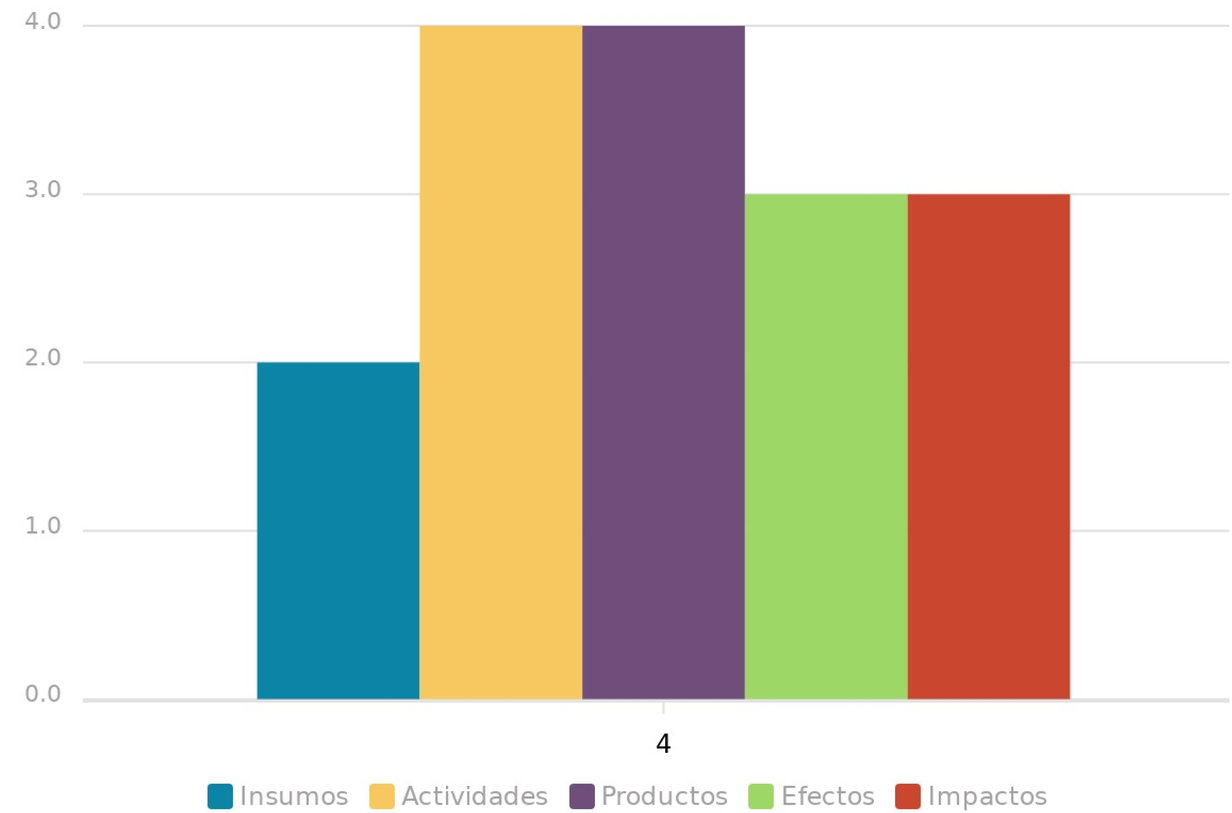
Se identificó que la lógica casual debe revisarse, sin embargo, a pesar de que hay que clarificar algunas temas en los primeros tres eslabones de la cadena (mayor claridad de insumos), hay coherencia entre estos aspectos (especialmente la intereracción de las actividades, para alcanzar los productos propuestos (los descubrimientos).

La visualización de los resultados es lo que debe operacionalizarse mejor en la planificación, para que su lógica de funcionamiento sea más clara y coherente.

CONSISTENCIA DE LA LÓGICA CAUSAL

La lógica causal, necesita mejorarse, especialmente en los siguientes aspectos:

- Claridad de insumos.
-Cadena construida en el marco de la evaluación, necesita incluir otros aspectos operativos del programa.
-Mayor claridad de efectos e impactos, para todas las poblaciones beneficiarias identificadas.
-Falta de metas e indicadores en todos los niveles de la cadena.



3

4.3. Construir e implementar un sistema de seguimiento y evaluación que facilite la identificación, análisis y valoración de los avances del Programa DESCUBRE

Diseño y gestión del seguimiento.

1. Matriz de seguimiento.
2. Diseñar los indicadores y determinar la información para alimentar el sistema.
3. Operativizar el sistema de seguimiento

RESULTADOS SOBRE LA CONSISTENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DESCUBRE

Existencia de hojas de ruta para los Descubrimientos.

No existe un sistema de seguimiento exhaustivo e integrado que aborde de forma sistemática los alcances del programa.

Hay una área de mejora relacionada con la articulación y la robustez del seguimiento, especialmente en temas de gestión de este, y bases de datos.

Esto complica las las labores realizadas en esta línea, así como la eficacia de los resultados, y por ende, la rendición de cuentas.

Matriz de seguimiento: para todos los eslabones de la cadena, indicadores, metas, plazos, medios de verificación, responsables.

MARCO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN - PROGRAMA DESCUBRE

Resultado esperado	Código	Indicadores	Peso relativo	Linea base	Meta 2021	Observaciones	Nivel de indicador	Responsable
1.1 Apoyar técnicamente en la generación de innovaciones productivas agropecuarias y pesqueras	Ind.1.1	Porcentaje de ejecución de actividades semestrales realizadas para la selección de beneficiarios según los plazos definidos (Concurso Capital Semilla)		0	Fase 1 completada al IT (20%) Fase 2 completada al IIT (50%) Fase 3 completada al IIIT (30%)	Describir cuál es el mecanismo de selección de beneficiarios...	Producto	
	Ind.1.2	Cantidad de beneficiarios que reciben asesoria anualmente		x	XX organizaciones reciben asesoria anualmente	La asesoria consiste en:	Producto	
	Ind.1.3	Porcentaje de acuerdos generados para apoyar financieramente el programa anualmente					Producto	
2.1 Contribuir a la diversificación de la agricultura y la pesca meidiante un proceso constante de descubrimiento de nuevas actividades y mercados para la exportación.	Ind.2.1.1	Número de nuevas actividades de exportación desarrollas, según tipo			10		Producto	
	Ind.2.1.2	Cantidad de productores dedicados a las nuevas actividades de exportación, bianualmente						
3.1Aumento del financiamiento a las actividades agropecuarias y pecuarias en zonas rurales	Prod.3.1.1	Cantidad de asignación presupuestaria anual a partir del programa según fuente de financiamiento					Producto	
	Prod.3.1.2	Cantidad de asignación presupuestaria anual a partir del programa según categoría de producto o servicio					Producto	

Insumos / Actividades / **Productos** / Efectos / Impactos

Gestión del sistema de seguimiento: personas encargadas, respaldo institucional, periodicidad, espacios de rendición de cuentas (ver anexo 1).

Ficha del indicador

Cuadro 13. Ficha de indicador

Componente	Descripción
Nombre del indicador	Descripción general de lo que se pretende medir
Uso del indicador	Breve descripción de la información que será proporcionada por este indicador (conceptualización/constructo).
Tipo de indicador	Indicar si es de insumo, proceso, producto, resultados (efecto o impacto). Indicar también si es cualitativo, o cuantitativo.
Unidad de medida	Tasa, porcentaje, promedio, índice, etc.
Fórmula de cálculo	Expresión matemática con la que se calcula el indicador.

Cuadro 14. Principales contenidos de los informes de seguimiento

Componente	Descripción
Tipo de informe	Semestral o anual
Metodología	Breve explicación de los criterios de valoración utilizados en el informe. Se sugiere medir avances considerando mínimo tres aspectos: cumplimiento, riesgo de incumplimiento e incumplidas.
Análisis de cumplimiento	Descripción general del estado de las metas, según el periodo establecido, haciendo un balance entre las metas cumplidas, con riesgo, y las incumplidas.
Conclusiones	Valoración final según el análisis realizado, con respecto al estado de avance del programa a la fecha. Puede incluirse acá información sobre decisiones medulares tomadas durante el periodo.
Estructura	Portada, tabla de contenido, siglas y abreviaturas, introducción, metodología, análisis de cumplimiento, conclusiones, anexos. Considerar, para mantener lo ejecutivo del informe, no exceder las 15 páginas.

ablecen datos futuros
licador
el indicador: trimestral, semestral o Anual.
strar información
encargada de medir, verificar, monitorear y
la valoración del indicador (por ejemplo, siglas,

Informes de seguimiento

Tabla 2. Indicadores comprometidos, según institución

Entidades involucradas	Cantidad de indicadores	Indicadores según tipo	
COMEX	20*	*Producto*	10
		Efecto	4
		Impacto	2
PROCOMER		*Producto*	
		Efecto	
		Impacto	
MAG	#		
CINDE	#		
SBD	#		
INDER	#		
INA	#		
MEIC	#		
INCOPESCA	#		
Academia	#		
Líderes de descubrimientos	#		

Indicadores según institución

4

4.4. Mejorar los mecanismos de comunicación del programa, tanto dentro de la estructura de gobernanza establecida, como hacia lo externo.

Dar a conocer más ampliamente el programa = atracción de la demanda

Boletín semestral

Retomar espacios de interacción. Aplicar a todos los actores.

Continuar labor con medios de comunicación.

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Áreas de acción de las recomendaciones

1. Aumentar la **sostenibilidad** del programa por medio de sus institucionalización.

- Mediano plazo
- Jerarcas y cuerpos directivos.

2. Orientar el diseño del programa hacia el **enfoque de resultados.**

- Corto Plazo
- Responsables técnicos, entidad ejecutora, actores estratégicos.

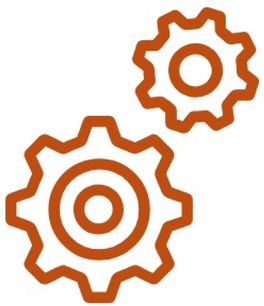
3. Generar una mayor **trazabilidad y transparencia** en la medición de objetivos, metas e indicadores.

- Mediano plazo
- Responsables técnicos, entidad ejecutora, actores estratégicos.

4. **Posicionar** el programa y acercar actores ampliando los mecanismos de comunicación.

3 Etapa 4: uso de las recomendaciones

Uso de la evaluación



- Priorización de recomendaciones para elaboración de la Respuesta de Gerencia y Plan de Acción de la evaluación.
- PdA debe considerar posibilidades institucionales, recursos, entre otros. En la medida de los posible, hacer participativos a diferentes actores.
- Presentaciones adicionales.

PdA: Documento formal, al cual Mideplan da seguimiento anual.

¡Muchas Gracias!