

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Evaluación Plan Nacional de Desarrollo Forestal Febrero 2020

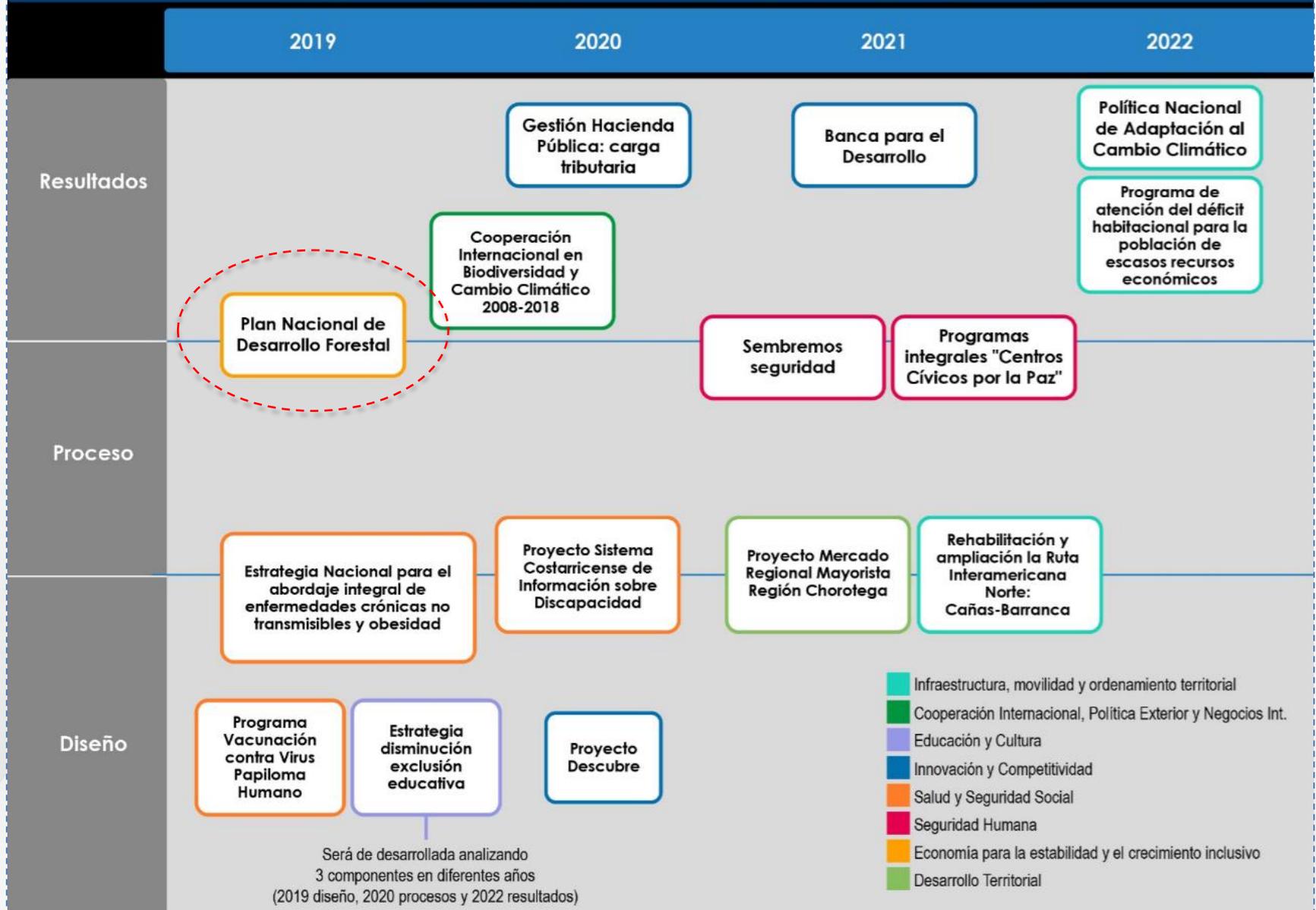
Unidad de Evaluación
Área de Evaluación y Seguimiento



mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica



Agenda Nacional de Evaluación 2019-2022



Proceso de evaluación



Objetivos

Valorar, desde una perspectiva formativa, los procesos de diseño, implementación y resultados del Plan Nacional de Desarrollo Forestal 2011 – 2020, para orientar la toma de decisiones en acciones institucionales futuras.



i. Analizar la consistencia y coherencia de la Teoría de la Intervención del PNDF actual, con el fin de generar insumos de cara a la construcción e implementación del PNDF 2021 – 2030.



ii Valorar la pertinencia del diseño del PNDF 2011-2020 en función de los resultados esperados.



iii. Determinar la eficacia de los mecanismos de implementación para el logro de los objetivos del PNDF.



iv. Determinar puntos de convergencia entre el PNDF, con los ODS, la ENB2, y la Agenda 2030



v. Generar insumos que apunten a una mejora en el diseño e implementación del nuevo PNDF 2011-2030



Preguntas de evaluación

PERTINENCIA

¿Cuál es el grado de pertinencia del PNDP 2011-2018?

P1

COHERENCIA

¿Cuál es el nivel de consistencia y coherencia del diseño del PNDP 2011-2018?

P2

EFICACIA

¿Cuál es el grado de eficacia del PNDP 2011-2018?

P3

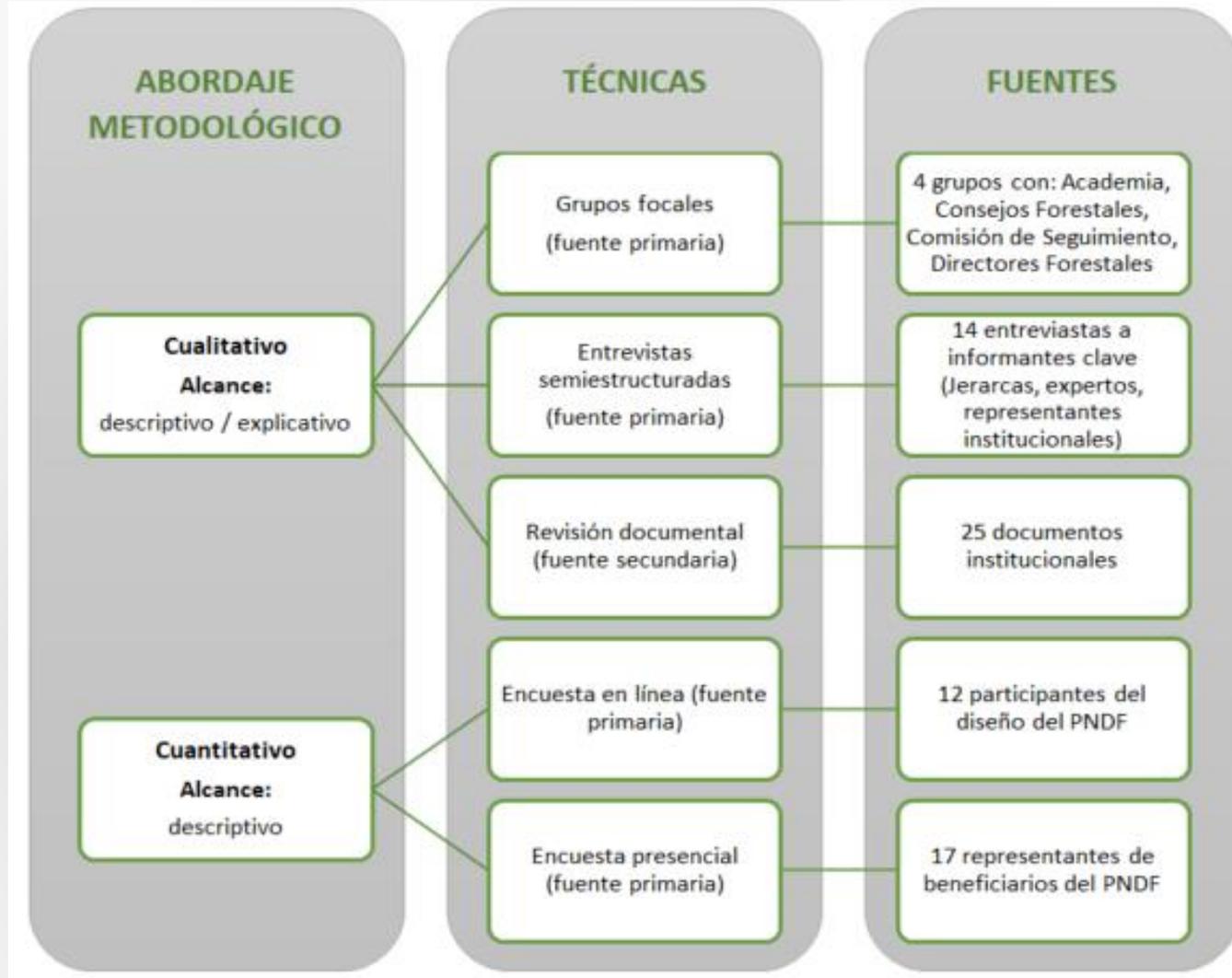
SOSTENIBILIDAD

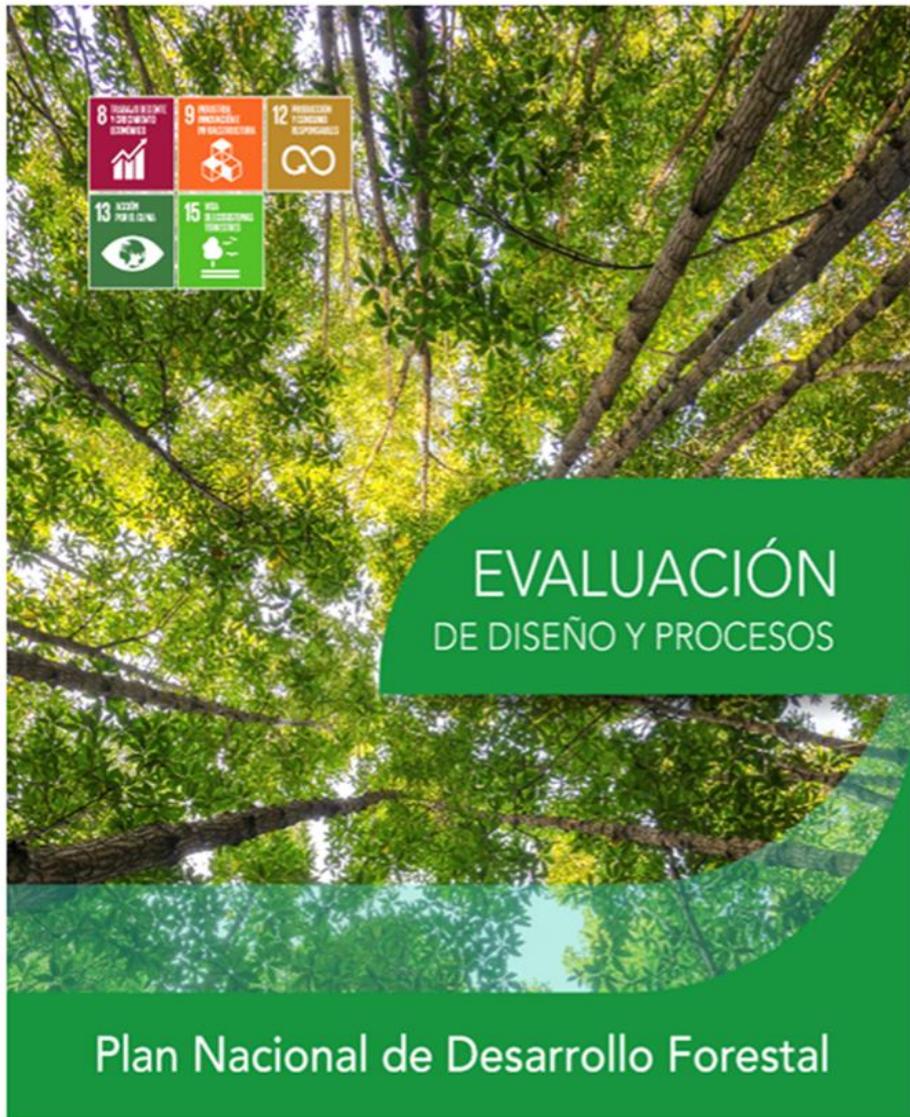
¿Qué elementos del diseño e implementación deben reforzarse en un próximo PNDP?

P4



Metodología





Hallazgos



mideplan
Ministerio de Planificación
Estratégica y Política Pública



COSTA RICA
GOBIERNO DEL BICENTENARIO
2018 - 2022

mideplan



- ✓ Definición de la problemática
- ✓ Metodología Participativa



- Ciertas necesidades excluidas
- Debilidades en la selección de participantes
- No hay definición precisa del sector
- Exclusión de territorios indígenas
- Participación más activa

Diseño



✓ Ejes estratégicos reflejan temas de interés



- Falta congruencia entre estructura y contenido
- Imprecisión entre metas, objetivos, indicadores y responsables
- Falta de trazabilidad en sus componentes

Implementación



- Personal capacitado
- Sinergias y esfuerzos entre instituciones



- Falta participación de más actores
- Escasez de recursos
- Débil coordinación interinstitucional e intersectorial
- Debilidad procedimental

Resultados



✓ Avance en metas (2018)



- Percepción negativa del avance
 - Falta coordinación institucional
 - Falta sistema seguimiento y evaluación

Diseño



✓ Apoyo político para el diseño



- No trascendió como documento de planificación
- Falta de apropiación

Implementación



- No se implementó el sistema de seguimiento y evaluación

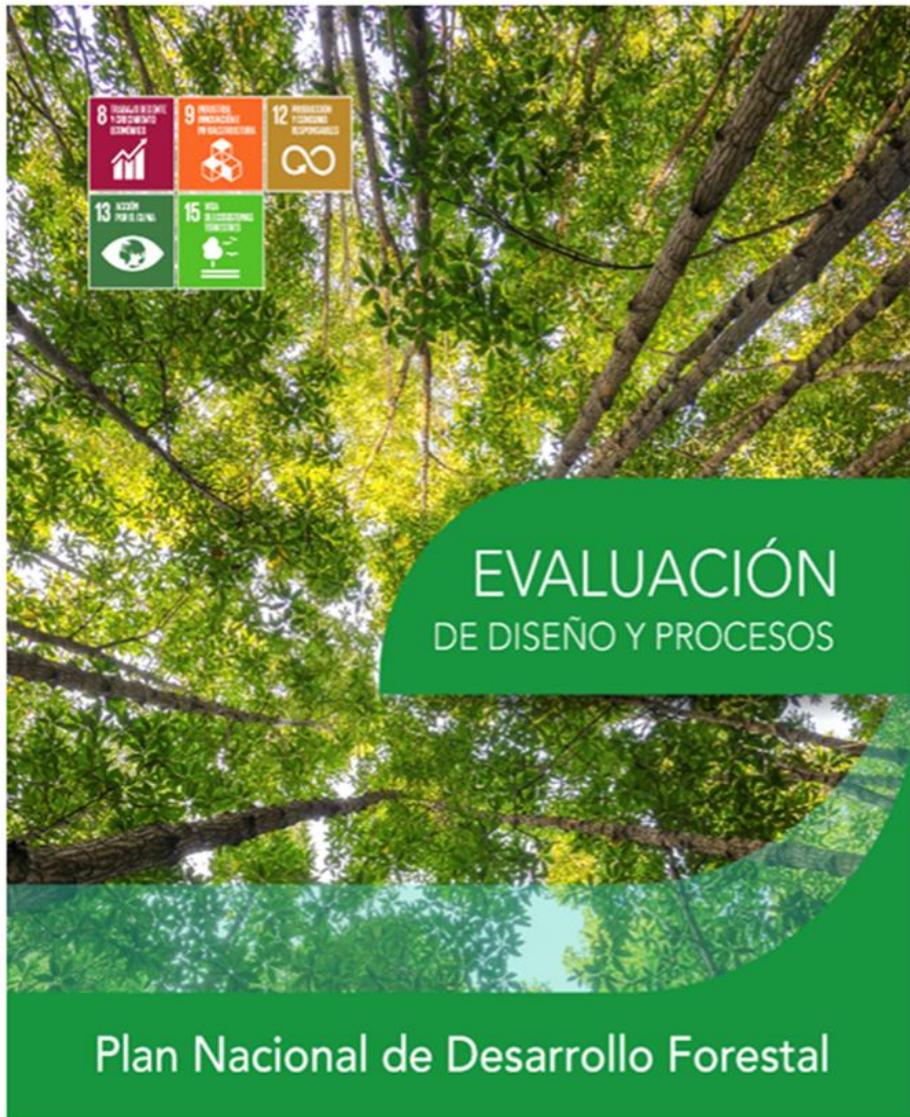
Resultados



- ✓ Consciencia de la importancia de alinear el nuevo plan con compromisos internacionales.



- Media y baja vinculación con los ODS y ENB2 (temporalidad)



Recomendaciones



Recomendaciones

Fortalecer el diseño del futuro plan con metodologías participativas, insumos previos y delimitaciones conceptuales y del alcance precisas.

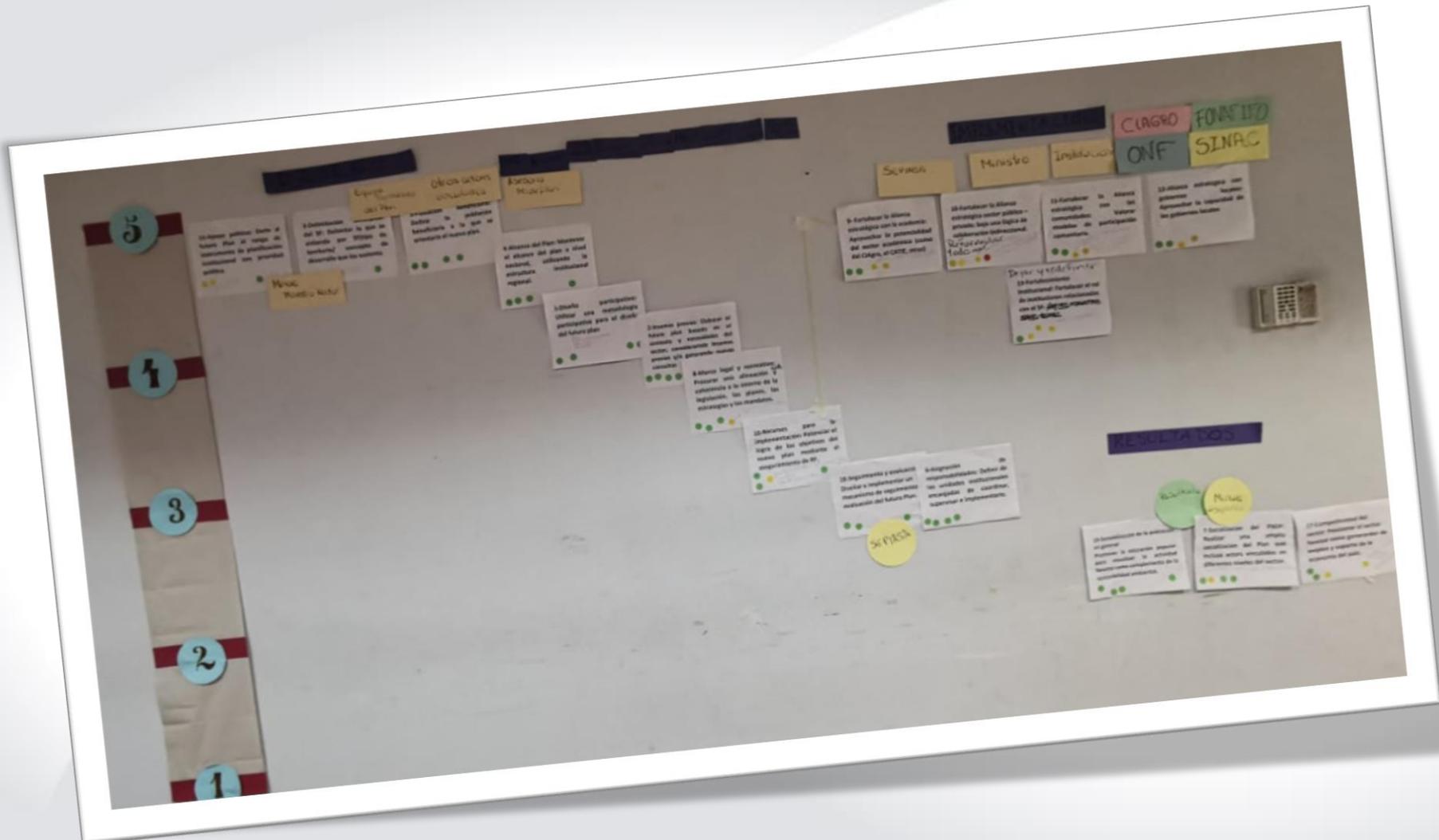
Asegurar el apoyo político a lo largo de la implementación del Plan, así como la alineación normativa y de planificación institucional.

Fortalecer la coordinación interinstitucional e intersectorial para potenciar el logro de las metas.

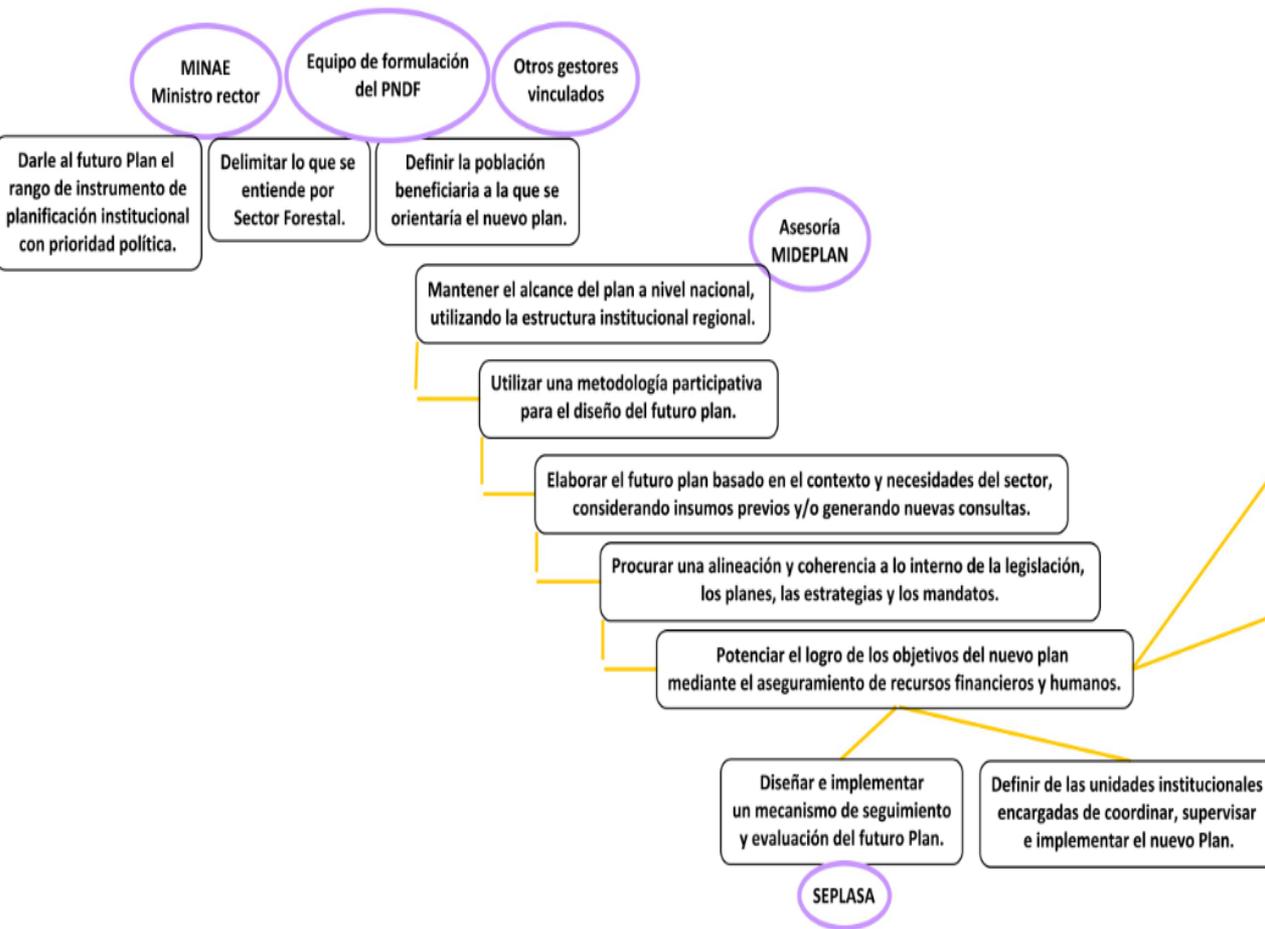
Promover alianzas estratégicas entre el sector público-privado, con la academia, con los gobiernos locales y con las comunidades.

Promover la competitividad del sector forestal y su posicionamiento a nivel social como soporte de la economía del país.

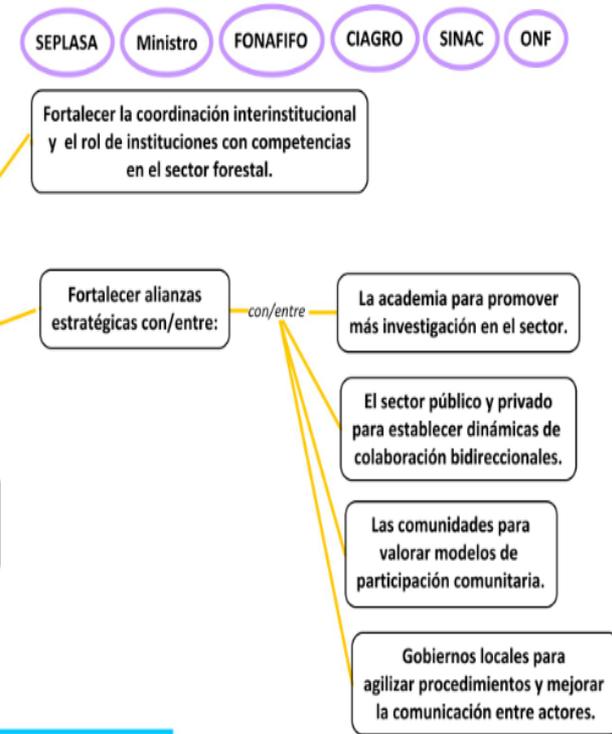
Asegurar la implementación de un mecanismo de seguimiento y evaluación que permita revisar avances del futuro Plan y tomar de decisiones con base en evidencias.



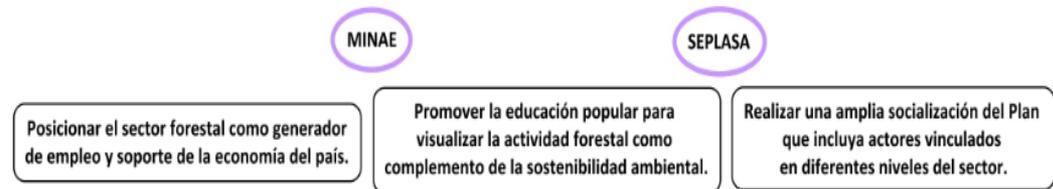
FASE DE DISEÑO



FASE DE IMPLEMENTACIÓN



FASE DE RESULTADOS



¡Muchas Gracias!



COSTA RICA
GOBIERNO DEL BICENTENARIO
2018 - 2022

mideplan