

## Ficha técnica de Evaluación: Plan Nacional de Desarrollo Forestal 2011-2020

 Ministerio de Ambiente y Energía  
 2019

PNDF 2011-2020: instrumento oficial de planificación para uso, manejo y protección de los recursos forestales del país, en el cual se establecen directrices y lineamientos a desarrollar en el territorio nacional.

ODS vinculados: 8 Trabajo decente y crecimiento económico - 9 Industria, innovación e infraestructura – 12 Producción y consumo responsables – 13 Acción por el clima – 15 Vida de ecosistemas terrestres.

Tipo	Contenido	Función	Agente
	Diseño, proceso y resultados	Formativa	Interna: Mideplan (Unidad Evaluación)
Utilidad esperada	La finalidad que persigue el Minae es generar los insumos necesarios para sustentar técnicamente la formulación del próximo Plan Nacional de Desarrollo Forestal 2021-2030. El cambio esperado con esta evaluación se va a reflejar en el diseño de la nueva intervención que se construya en el Sector Forestal, fortaleciendo elementos básicos de planificación como: metas e indicadores realistas, definición y selección clara de beneficiarios, disponibilidad de recursos y establecimiento de un sistema de seguimiento y evaluación.		
Presupuesto	Recurso humano institucional y apoyo del Proyecto FOCELAC mediante asesoría técnica		
Actores responsables	Mideplan: Unidad de Evaluación Minae: Despacho del Viceministerio, Secretaría de Planificación Sectorial de Ambiente (SEPLASA)- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)- Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)-Oficina Nacional Forestal (ONF)- Colegio de Ingenieros Agrícolas (CIAGRO)		
Metodología	Se diseñó una estrategia metodológica mixta, con un enfoque predominantemente cualitativo, pero incorporando estrategias cuantitativas que fortalecen el diseño y favorecen la triangulación de los datos, aumentando la validez de la información. Se aplicaron cuatro técnicas de recolección de datos: Análisis documental (revisión de 25 fuentes bibliográficas), Entrevistas semiestructuradas (aplicadas a 14 informantes claves: jefes, expertos en el campo forestal y representantes institucionales), Encuestas en línea (12 de un total de 50 dirigidas a actores que participaron en la fase de diseño), Encuesta a beneficiarios (17 dirigidas a personas físicas y representantes de organizaciones de beneficiarios) y Grupos focales (4 sesiones de trabajo con representantes de Academia, Consejos Forestales, Comisión de Seguimiento Interinstitucional y Directores Forestales).		
Objetivos	General: Valorar, desde una perspectiva formativa, los procesos de diseño e implementación del Plan Nacional de Desarrollo Forestal 2011 – 2018, para orientar la toma de decisiones en acciones institucionales futuras. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar la consistencia y coherencia de la Teoría de la Intervención del PNDF</li> <li>2. Valorar la pertinencia del diseño del Plan Nacional de Desarrollo Forestal (PNDF) en función de los resultados esperados.</li> <li>3. Determinar la eficacia de los mecanismos de implementación para el logro de los objetivos establecidos.</li> <li>4. Identificar puntos de convergencia entre el PNDF, la Estrategia Nacional de Biodiversidad 2016-2025, ODS y la Agenda 2030.</li> <li>5. Generar insumos que apunten a una mejora en el diseño e implementación de un nuevo PNDF u otra intervención que el sector crea pertinente.</li> </ol>		

*Ficha técnica de Evaluación: Plan Nacional de Desarrollo Forestal 2011-2020*

<p><b>Resultados</b></p>	<p><b>Conclusiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El uso de una metodología participativa representa una fortaleza en la construcción del plan</li> <li>- No existió entre los actores participantes una delimitación conceptual homogénea sobre lo que abarca el sector forestal</li> <li>- Ausencia de una definición clara y específica sobre población directa e indirecta y de alianzas estratégicas</li> <li>- La estructura programática del Plan no define con claridad la asignación de responsabilidades y se presentan mecanismos de coordinación institucional insuficientes</li> <li>- Inexistencia de mecanismo de monitoreo y seguimiento, que permitiera visualizar los avances y los pendientes en relación con las metas propuestas.</li> <li>- A pesar de los esfuerzos realizados, persiste la baja competitividad del sector forestal.</li> </ul> <p><b>Recomendaciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer el diseño del futuro plan con metodologías participativas, insumos previos y delimitaciones conceptuales y del alcance precisas.</li> <li>- Fortalecer la coordinación interinstitucional e intersectorial para potenciar el logro de las metas.</li> <li>- Asegurar el apoyo político a lo largo de la implementación del Plan, así como la alineación normativa y de planificación institucional.</li> <li>- Promover alianzas estratégicas entre el sector público-privado, con la academia, con los gobiernos locales y con las comunidades.</li> <li>- Asegurar la implementación de un mecanismo de seguimiento y evaluación que permita revisar avances del futuro Plan y tomar de decisiones con base en evidencias.</li> </ul>
<p><b>Estado del proceso</b></p>	<p> <input type="checkbox"/> I. Preparación              <input type="checkbox"/> II. Diseño              <input type="checkbox"/> III. Ejecución              <input checked="" type="checkbox"/> IV. Uso       </p> <p>Se inició el proceso de difusión de resultados con la presentación de los hallazgos a los Jerarcas Ministeriales de Mideplan y Minae. Queda pendiente la difusión de resultados a niveles técnicos del sector. Además se inicia la coordinación institucional para gestionar la Respuesta de Gerencia y la elaboración del Plan de Acción para el cumplimiento de las recomendaciones emanadas de la evaluación.</p> <p>Institucionalmente, se establecen dos prioridades: medir la gestión del recurso forestal y rendir cuentas a la ciudadanía. Adicional se busca un acercamiento estratégico de necesidades y prioridades dentro de los instrumentos de planificación y la necesidad de monitorear las acciones definidas. Pensar a nivel más integral visualizando el abordaje de un Plan Nacional de Desarrollo Agroambiental.</p>
<p><b>Participación</b></p>	<p>La participación según la Guía de Mideplan, se cataloga como alta. El proceso ha sido colaborativo dado que se constituyó un Equipo Técnico liderado por funcionarios de la Unidad de Evaluación de Mideplan y se ha contado con el acompañamiento de funcionarios del SINAC, FONAFIFO, ONF y CIAGRO; quienes técnicamente han aportado información básica para sustentar la elaboración del diseño metodológico de la evaluación. Además, ha existido participación y colaboración permanente por parte de la Secretaría de Planificación del Sector Ambiente-SEPLASA. Periódicamente, se ha contado con el acompañamiento de un asesor del Despacho del Viceministerio. Se contó con representantes de instituciones públicas, sociedad civil, academia, sector privado, ONG, organismos internacionales.</p>
<p><b>Innovación</b></p>	<p>El proceso de evaluación es abordado por la Unidad de Evaluación con el aporte de una evaluadora joven financiada por el programa Focelac.</p> <p>Importante destacar el interés de la cooperación internacional por ir paulatinamente facilitando (vía financiamiento) la incorporación de Evaluadores Jóvenes Emergentes en procesos de evaluación, facilitando de esta forma la generación de experiencias prácticas.</p> <p>Además, recalcar la importancia de determinar el vínculo entre los resultados esperados con el plan y lo establecido en los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.</p>



*Ficha técnica de Evaluación: Plan Nacional de Desarrollo Forestal 2011-2020*

**Coordinación**

Mario González Zúñiga, [mgonzalez@mideplan.go.cr](mailto:mgonzalez@mideplan.go.cr)

Información actualizada el 18 de febrero del 2020