



COSTA RICA
GOBIERNO DEL BICENTENARIO
2018 - 2022

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

mopt
Ministerio
Obras Públicas y Transportes

Estudio de Evaluabilidad del Proyecto: Ampliación y Rehabilitación de la Ruta Nacional No 1 Carretera Interamericana Norte, Sección Cañas–Liberia



Setiembre 2018

Contenido

1. Contextualización del estudio
2. Introducción a “evaluabilidad” (objetivos, metodología y proceso)
3. Presentación de resultados preliminares
4. Retroalimentación, comentarios e intercambios
5. Próximos pasos



1. Contextualización del estudio

2015

- Decisión del sector en participar en ANE 2015-2018

2017

- Coordinación inter-institucional para realizar evaluación del proyecto

2017-2018

- Establecimiento de expectativas e intereses y definición para realizar evaluabilidad



1. Contextualización del estudio

Objetivos

Determinar las condiciones de evaluación del proyecto Cañas-Liberia, así como los posibles tipos de evaluación que pueden realizarse.

Generar capacidades y aprendizaje en ambas instituciones, para el desarrollo de procesos de evaluación, por medio de la aplicación sistemática de un ejercicio de evaluabilidad.

Desarrollar un plan piloto de aplicación de la Guía de Evaluabilidad de Mideplan (2017).



1. Contextualización del estudio

Es un documento en proceso de construcción por tanto se encuentra “abierto”, desde Mideplan y MOPT se encuentra total disposición y apertura para realizar los ajustes que se consideren convenientes

Será sometido a revisión detallada de aspectos de forma y edición (cuadros, tablas, bibliografía, numeración, entre otros.)

Se requiere validar principalmente los hallazgos y conclusiones con los actores consultados, esto como parte fundamental para robustecer el mismo

La idea central de la sesión es discutir y analizar elementos de fondo, donde la ppt no sustituye al texto

Es importante consensuar las recomendaciones, ya que estas son la clave para lograr un eventual proceso de evaluación óptimo y de calidad



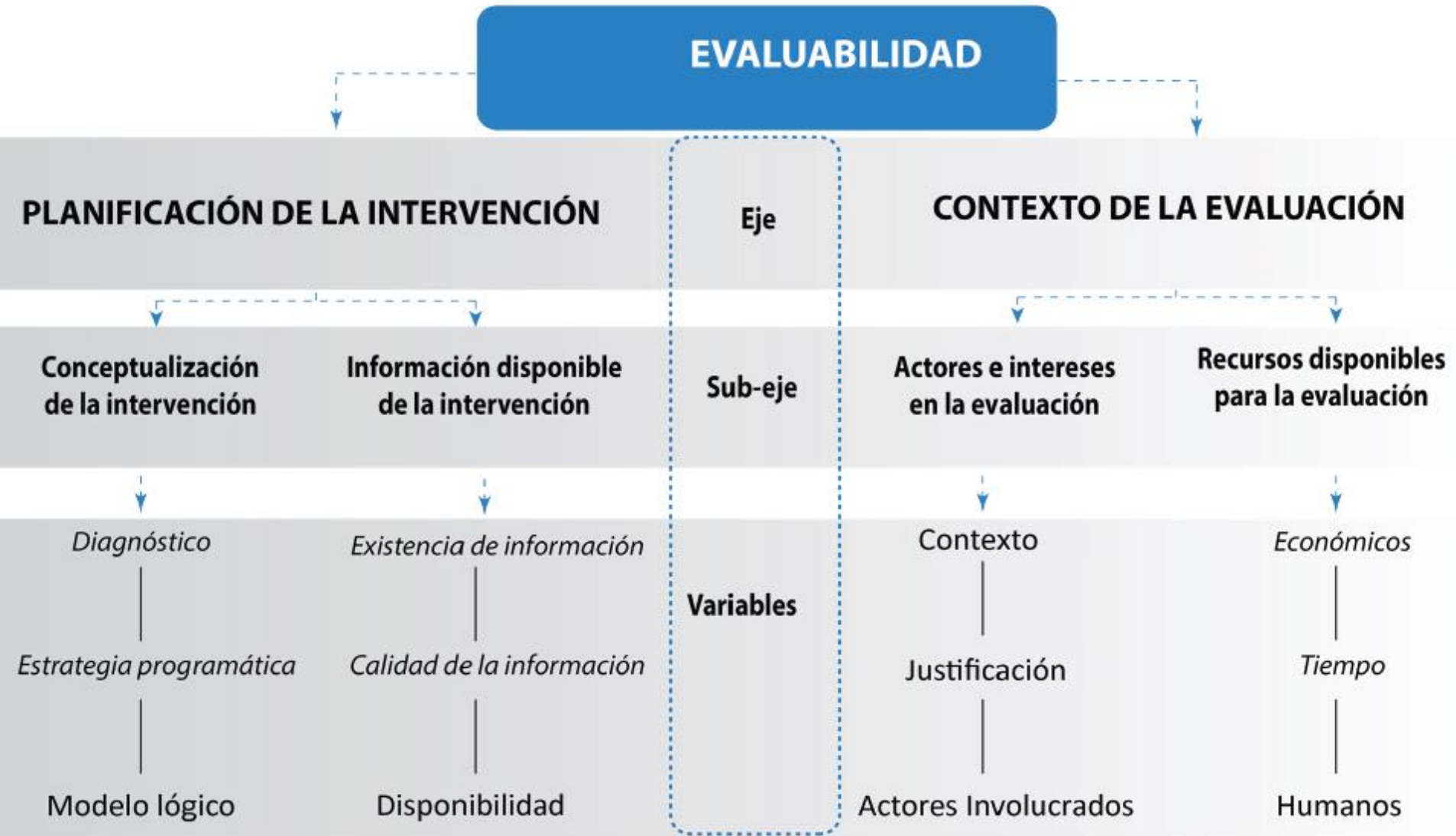
2. Introducción Evaluabilidad

Metodología
utilizada

La evaluabilidad brinda información para la toma de decisiones relacionadas con la propia evaluación, principalmente, en torno a los elementos de la intervención pública que necesitan mejorarse para que esta sea evaluable.



2. Introducción a Evaluabilidad

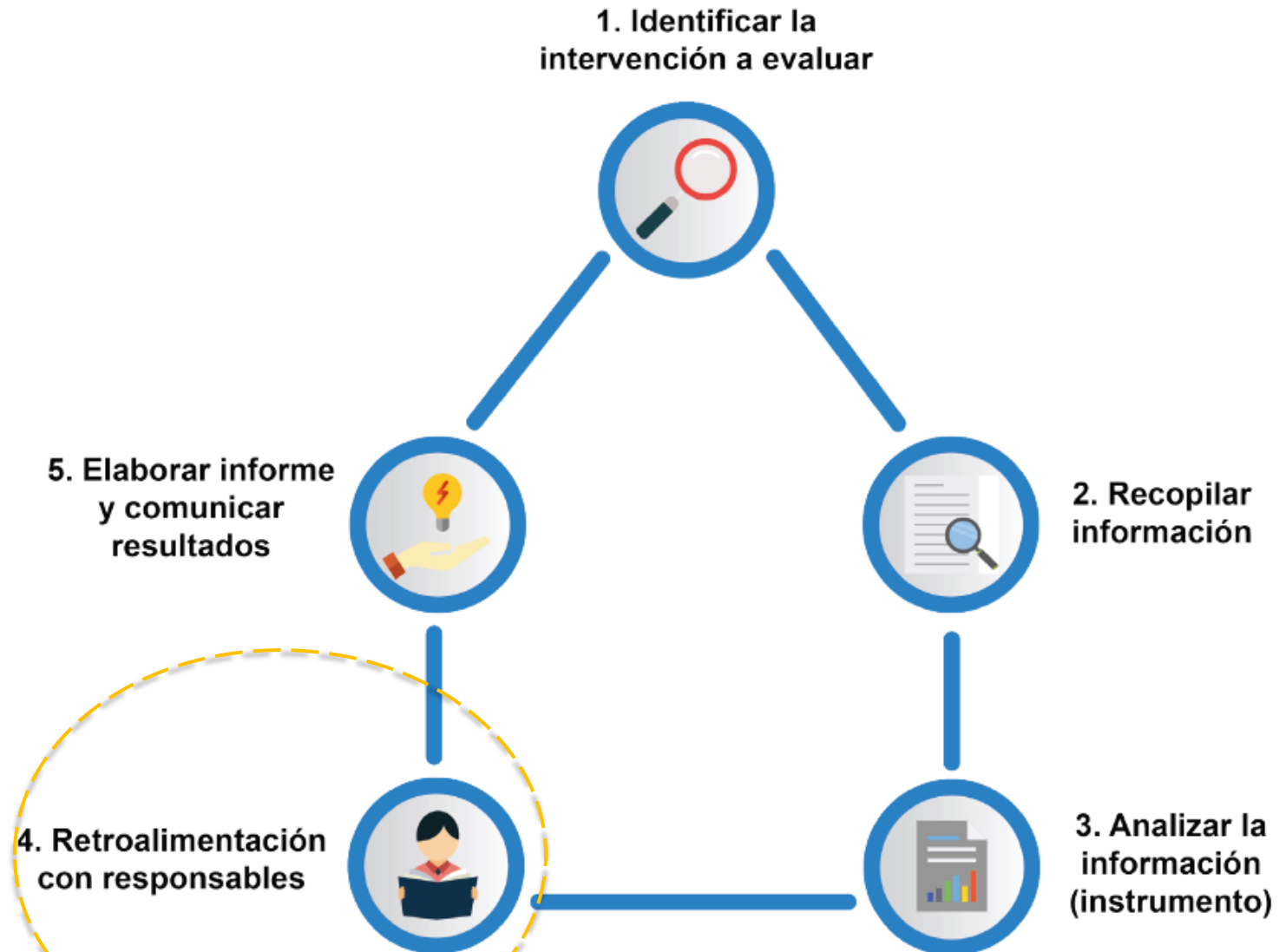


2. Introducción a Evaluabilidad

Grado	Rango	Interpretación
Alto	Entre 81 y 100	Los ámbitos reflejan un escenario favorable y óptimo, por lo que se puede avanzar con el proceso de evaluación.
Medio	Entre 41 y 80	Los ámbitos reflejan algunos aspectos de mejora que son necesarios de ajustar y corregir antes de avanzar con el proceso de evaluación.
Bajo	Menos de 40	Los ámbitos reflejan debilidad o vacíos considerables, por lo que es necesario revisar la integralidad de condiciones de evaluabilidad, antes de emprender la marcha de nuevo.



2. Introducción a Evaluabilidad



2. Introducción a Evaluabilidad

Valorar las condiciones -que favorecen o limitan- que una intervención pública tiene para ser evaluada, generando acciones correctivas para abordarla con mayor certeza.

Potenciar evaluaciones más efectivas y orientadas al uso eficiente de los recursos públicos.

¿Qué aporta la evaluabilidad?

Fortalecer la cultura de la evaluación estableciendo diálogos y cooperación entre los actores involucrados en torno a una evaluación y aprendizaje acerca de las intervenciones.

Legitimar la toma de decisiones acerca de evaluar alguna intervención pública, identificando el tipo de evaluación apropiada en determinado momento y contexto.



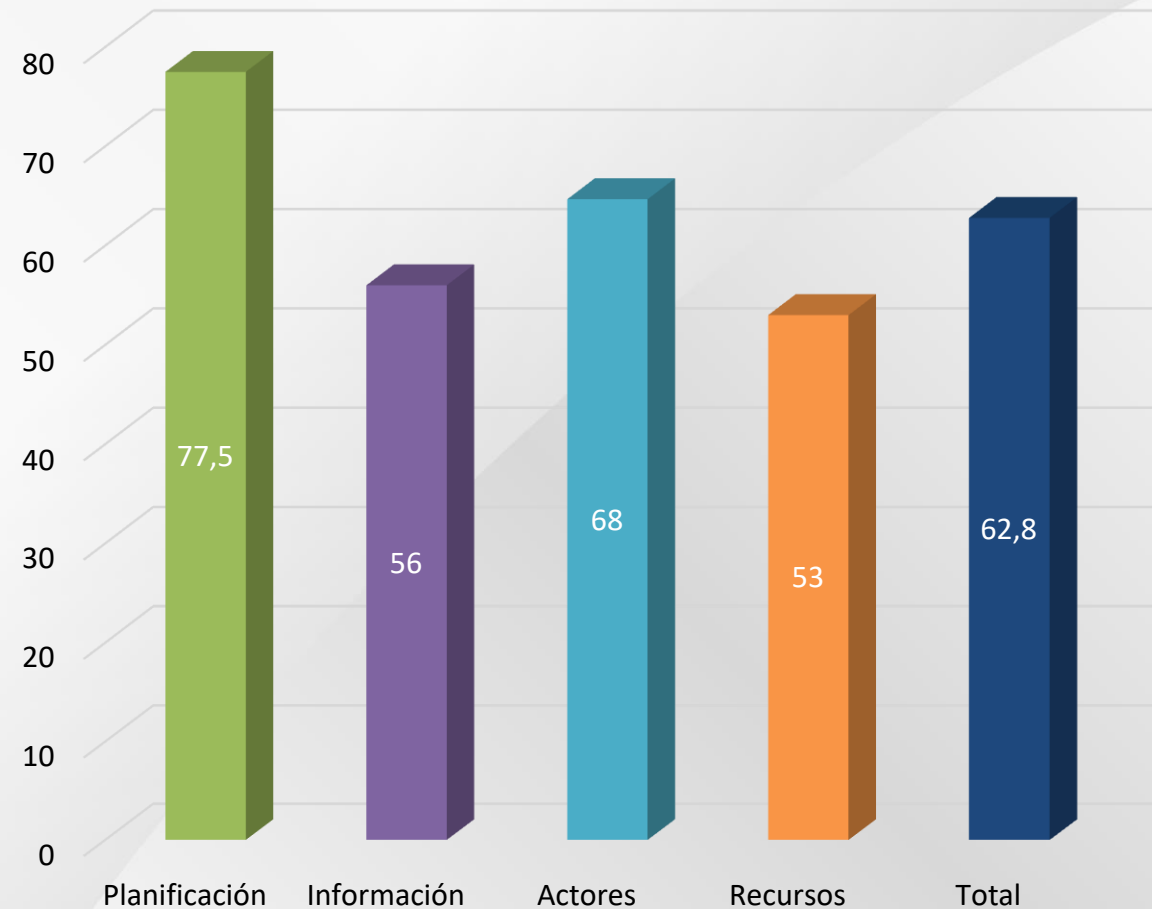
3. Presentación de resultados preliminares

Tipo de investigación: descriptiva-analítica, basada en un enfoque cualitativo

Pregunta central	Técnicas de investigación aplicadas	Actores consultados
¿Cuáles son las condiciones para evaluar el proyecto Cañas-Liberia?	Revisión bibliográfica	<ul style="list-style-type: none">• MOPT• Consejo Nacional de Vialidad• Programa de Gestión Ambiental y Social• Oficina de Atención al Consumidor• Departamento de Crédito Público del Ministerio de Hacienda• Inversiones públicas de Mideplan
	Análisis documental	
	Entrevistas semiestructuradas	
	Observación	
	Triangulación de información	



3. Presentación de resultados preliminares

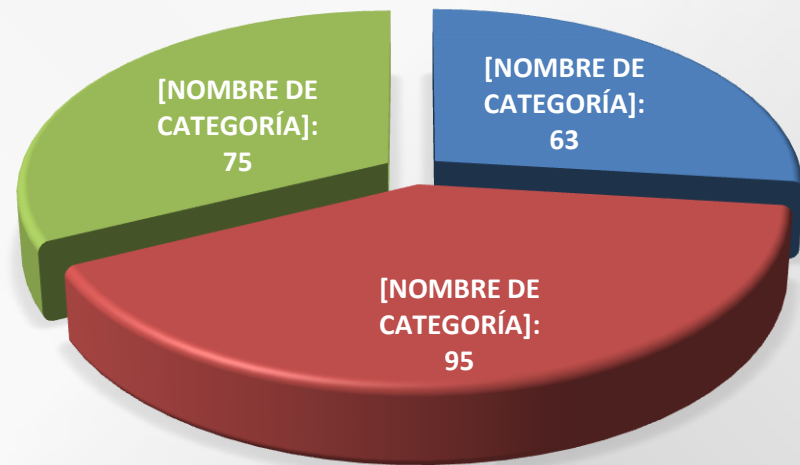


Se determina que **el grado de evaluabilidad del proyecto es de 62,8%**.

Los ámbitos reflejan algunos aspectos de mejora que son necesarios de ajustar y corregir antes de avanzar con un eventual proceso de evaluación que se desarrolle al interior del Ministerio de Obras Públicas y Transportes.



3. Presentación de resultados preliminares: Planificación



La calificación de la evaluabilidad del ámbito de Planificación es de **77.5%**, según la metodología utilizada, dicho ámbito, se ubica en un grado medio.

- ✓ La estrategia del proyecto es pertinente con la problemática planteada, hay claridad en algunos elementos de planificación como los objetivos, las metas e indicadores centrales del proyecto. No obstante, existen vacíos en otras variables de planificación: diagnóstico, línea base, sistemas de información.
- ✓ Los objetivos del proyecto presentan coherencia interna, es decir que el desglose de los objetivos específicos es consecuente con lo señalado en el objetivo general y dadas las características de los mismos, se puede señalar que son claros, precisos y medibles.
- ✓ Existe un conocimiento débil de los actores involucrados, de variables como: objetivos, metas, indicadores, seguimiento y evaluación, lo que evidencia ausencia de un proceso de difusión del proyecto internamente

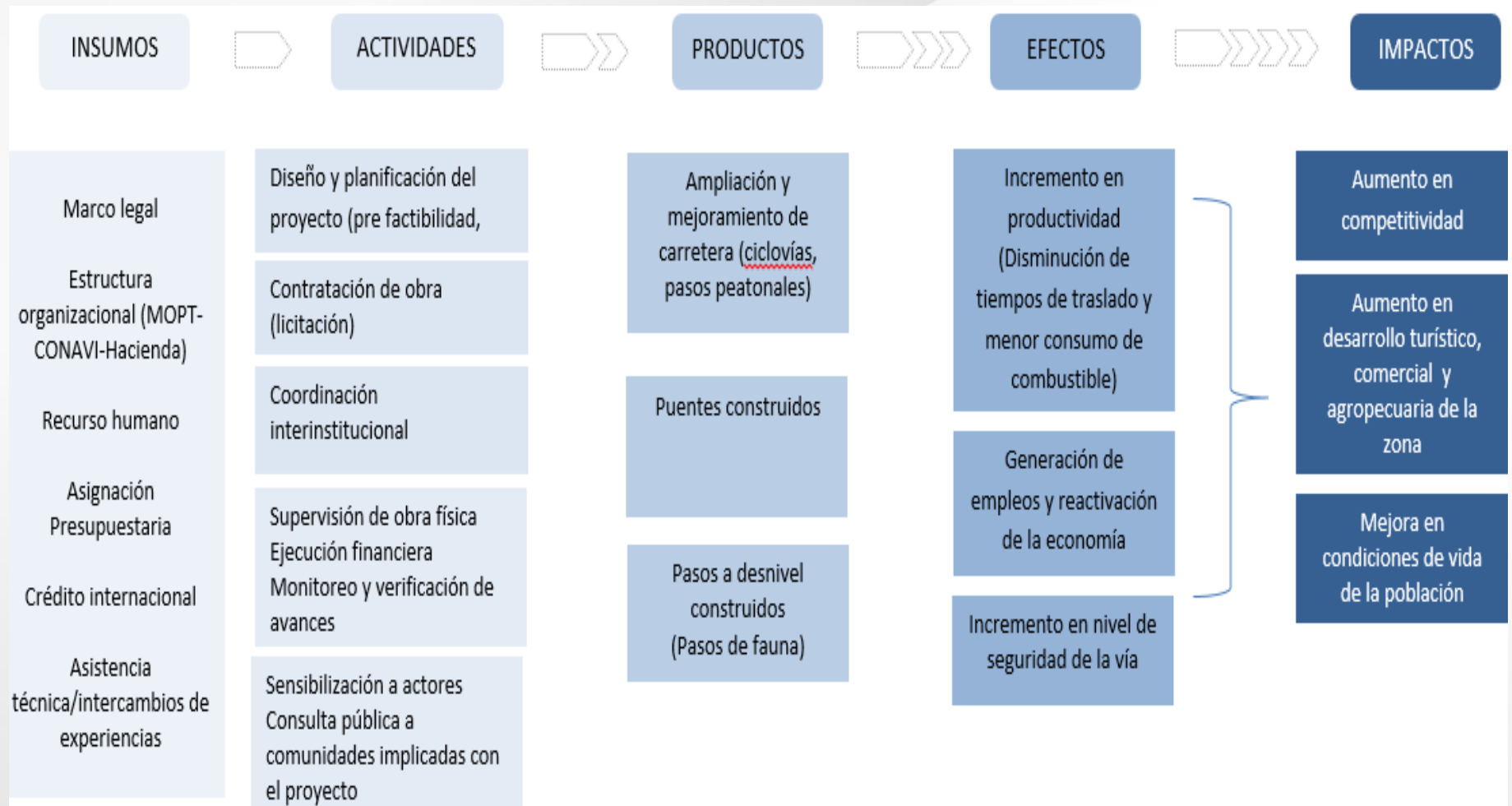


3. Presentación de resultados preliminares: Planificación

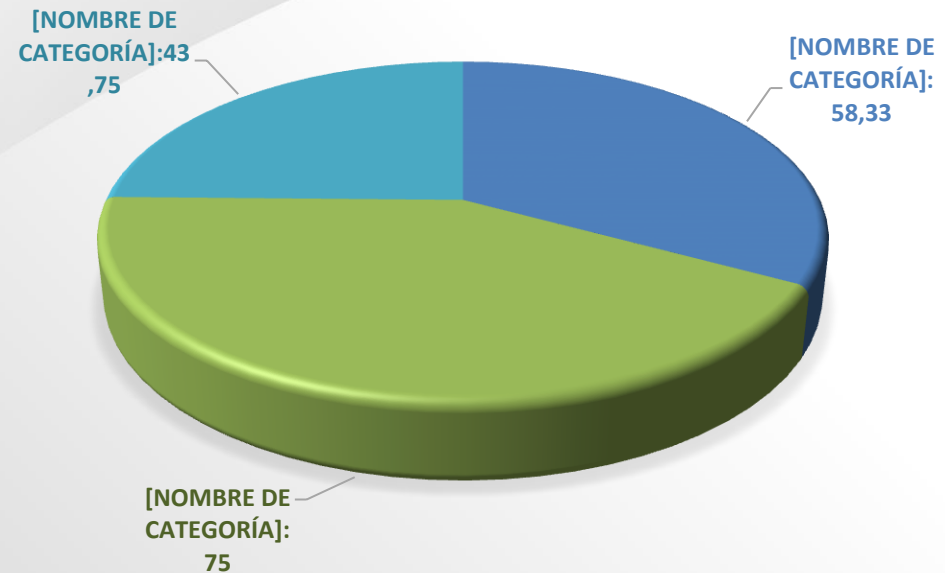
- ✓ La descripción de las características de la población beneficiaria, es muy general y contempla solo algunas variables de tipo socioeconómico.
- ✓ Se generaron espacios de participación de los beneficiarios y otros actores para conocer sus intereses y expectativas respecto a los resultados que se obtendrían con la ejecución de la obra.
- ✓ Los objetivos del proyecto presentan coherencia interna, es decir que el desglose de los objetivos específicos es consecuente con lo señalado en el objetivo general y dadas las características de los mismos, se puede señalar que son claros, precisos y medibles.
- ✓ La Unidad Ejecutora llevó a cabo acciones y esfuerzos de carácter técnico y financiero para lograr el cumplimiento de las metas y actividades previamente establecidas, las cuales fueron claras y pudieron ser objeto de medición por parte de la Institución durante la implementación del proyecto.



3. Presentación de resultados preliminares: Planificación



3. Presentación de resultados preliminares: Información

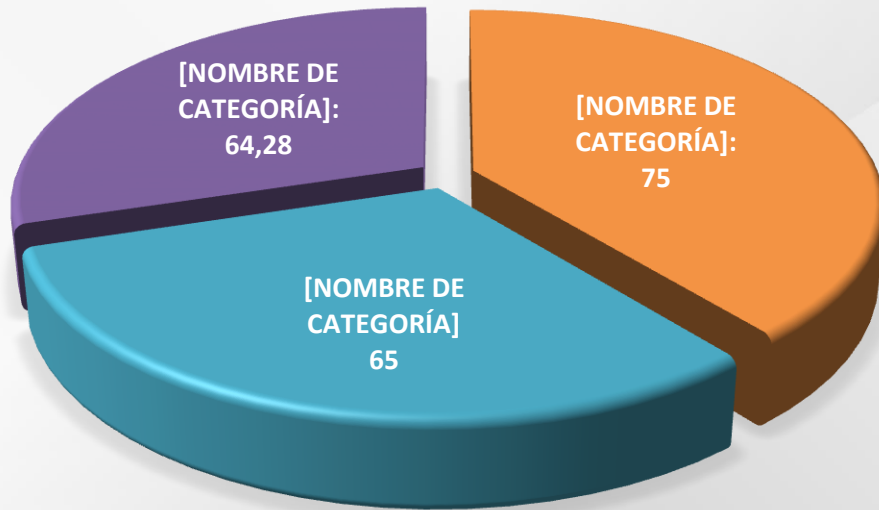


La calificación de la evaluabilidad del ámbito de “**Información**” es de **56%**, según la metodología utilizada, dicho ámbito, se ubica en un grado medio.

- ✓ Se determinó la ausencia de un sistema de información que integre toda la información referente al proyecto Cañas-Liberia, lo cual pone de manifiesto debilidades en el diseño del proyecto.
- ✓ La información existente, está dispersa. Durante el proceso de revisión y análisis, no se encontró un documento integral en donde se estructure cada una de las fases del Proyecto en mención. El documento de formulación existente está a nivel de ficha técnica con un alcance muy limitado.
- ✓ Existe disponibilidad de datos en diversas fuentes que hacen referencia al proyecto y que dan espacio para pensar en la posibilidad de llevar a cabo, en adelante, una evaluación quizás no de impacto, pero sí de proceso o efectos.



3. Presentación de resultados preliminares: Actores



La calificación de la evaluabilidad del ámbito de actores es de **68%**.

Analizando los puntajes otorgados en las variables que componen el ámbito de actores se encuentran en un rango muy similar, por lo que no existen grandes brechas entre las mismas.

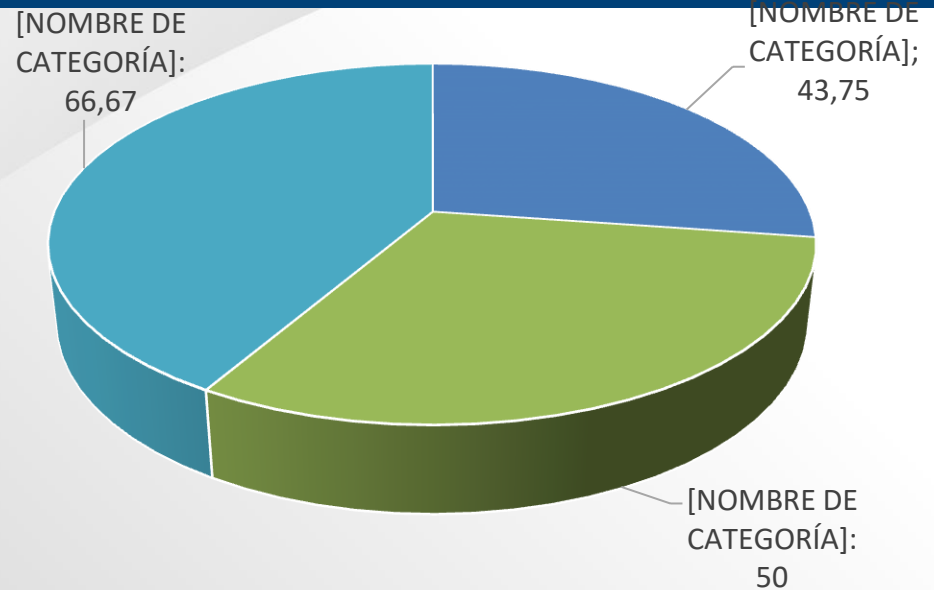
- ✓ Existe un respaldo desde los niveles superiores para la realización del proceso de evaluación, este factor es indispensable para que el proceso genere apropiación institucional del mismo, lo cual asegura mayor legitimidad y el eventual uso de los resultados de la evaluación.
- ✓ Desde los niveles técnicos se tiene noción de las implicancias y el abordaje de un proceso de evaluación, lo que se refleja en el interés y claridad en cuál sería el objeto de evaluación y el eventual uso de los resultados de la evaluación.
- ✓ Se debe contemplar la capacidad instalada en el MOPT tanto en proyectos como propiamente en evaluación para desarrollar estudios sistemáticos a profundidad de manera interna.
- ✓ Dadas las características del proyecto y su relevancia estratégica se concluye que la inclusión e involucramiento de diversos actores es fundamental para el logro de resultados del mismo, así como para una adecuada atención de las necesidades y demandas de la ciudadanía.



3. Presentación de resultados preliminares: Recursos

La calificación de la evaluabilidad del ámbito de recursos es de **53%**.

Es el menor puntaje, lo que deja entrever que en caso de realizar una evaluación este es el componente que se le debe dar mayor ajuste.



- ✓ En términos presupuestarios existe viabilidad para ejecutar un eventual proceso de evaluación a nivel del MOPT, ya que desde el Mideplan se dispone de contenido presupuestario. El MOPT podría disponer de un porcentaje específico de su presupuesto institucional y destinarlo a la ejecución de evaluaciones.
- ✓ Ante un eventual ejercicio evaluativo existe disposición por parte de la institución ejecutora del proyecto para asignar personal interdisciplinario experto en la temática y con conocimiento del proyecto, en donde Mideplan podría eventualmente en el marco de sus competencias brindar acompañamiento y asesoría en todas las fases del proceso. Ante ello la institución ejecutora debe inicialmente definir el tipo de evaluación a realizar según las necesidades de información que requieran.
- ✓ Existen diversos entes y organizaciones cooperantes que pueden eventualmente destinar recursos para el desarrollo de un proceso evaluativo, lo cual implica primeramente una identificación de este tipo de fuentes y las gestiones para acceder a los recursos, lo que puede potenciarse si se establece como una prioridad de orden institucional y es respaldado por la persona jerarca.



3. Presentación de resultados preliminares: Recomendaciones

Planificación de la intervención (conceptualización)

- A la hora de realizar la evaluación del proyecto se debe dedicar recursos y esfuerzos para integrar el diseño del proyecto en un documento unificado, incluyendo la clarificación de los siguientes elementos básicos de planificación:
 - ✓ diagnósticos situacionales: definición del problema central, priorización de las acciones a desarrollar para atacar dicha problemática, análisis de involucrados o beneficiarios, aspectos políticos-administrativos, aspectos socio-demográficos, socio-económicos, definición de objetivos, entre otros.
 - ✓ Línea base
 - ✓ Cadena de resultados
 - ✓ Estrategias de coordinación y comunicación entre los diferentes actores involucrados.
 - ✓ Nivel de involucramiento y participación

- Valorar las lecciones aprendidas derivadas de los procesos de participación popular y replicar estas experiencias en adelante en todas aquellas intervenciones públicas que, a nivel del Ministerio de Obras Públicas y Transportes se desarrollen.

Estos elementos contribuyen a que en caso de decidir realizar evaluaciones de diseño, proceso o resultados, cuenten con las bases requeridas para ello y se faciliten dichos procesos.



3. Presentación de resultados preliminares: Recomendaciones

Información

```
graph TD; A[Información] --- B[Disponer de un Sistema de Información...]; A --- C[Desarrollar herramientas para recoger y procesar los datos...]
```

Disponer de un Sistema de Información que incluya los datos referentes al programa o proyecto que facilite la utilización de la información y facilite la toma de decisiones, es recomendable retroalimentar periódicamente el sistema con información veraz y actualizada, lo cual va a garantizar la disponibilidad oportuna de la información de la intervención en el momento de evaluar.

Desarrollar herramientas para recoger y procesar los datos y ofrecer información en diversos formatos de acuerdo con el tipo de programa o proyecto y que este contribuya a mejorar la gestión institucional, sustentando la toma de decisiones basada en evidencias.



3. Presentación de resultados preliminares: Recomendaciones

Dados los intereses, las necesidades y las capacidades con que se cuenta en la institución ejecutora de la intervención, se recomienda realizar una evaluación en la modalidad “Aprender haciendo” para que el personal interdisciplinario experto en la temática y con conocimiento del proyecto, desarrolle capacidades en evaluación que luego pueda replicar en otros proyectos al interior de la institución.

Generar procesos de sensibilización y concientización respecto a los beneficios obtenidos producto del uso de los resultados de las evaluaciones en los niveles jerárquicos y en diversos actores (sociedad civil).

Establecer mediante instrumentos o mecanismos de coordinación los roles y las responsabilidades de los actores involucrados que considere el tipo de evaluación a realizar (externa o interna).

Actores e intereses



3. Presentación de resultados preliminares: Recomendaciones

Se recomienda que el MOPT entable los canales de coordinación internos (recursos propios) y externos (Mideplan y cooperación externa) necesarios para lograr dicho propósito, facilitando y agilizando de paso, frutos procesos de evaluación al interior de la institución.

Se recomienda adecuar los recursos al alcance de la evaluación, ya que, en el ámbito de las evaluaciones, la estimación de los recursos va a estar en función de los diferentes escenarios que pueden ser abordados, es decir, los rubros a considerar para una evaluación de resultados son mayores que los necesarios para realizar una evaluación de diseño o proceso.



3. Presentación de resultados preliminares: limitaciones y desafíos

Acceso a información: relacionada con el objeto bajo análisis, las cuales principalmente refieren al **tipo y calidad de la documentación** que delimita el proyecto Cañas Liberia.

Conocimientos de métodos de investigación aplicadas, así como **competencias técnicas** en el dominio de intervenciones públicas y su contexto

Roles y responsabilidades: Para el adecuado desarrollo de un estudio de esta magnitud, se debe contar con un apoyo y **respaldo de carácter interinstitucional**

Entrevistas: debido a la propia configuración de la metodología para desarrollar el estudio de evaluabilidad, la gestión de las mismas fue **discontinua en el tiempo** y según surgiera una necesidad puntual.

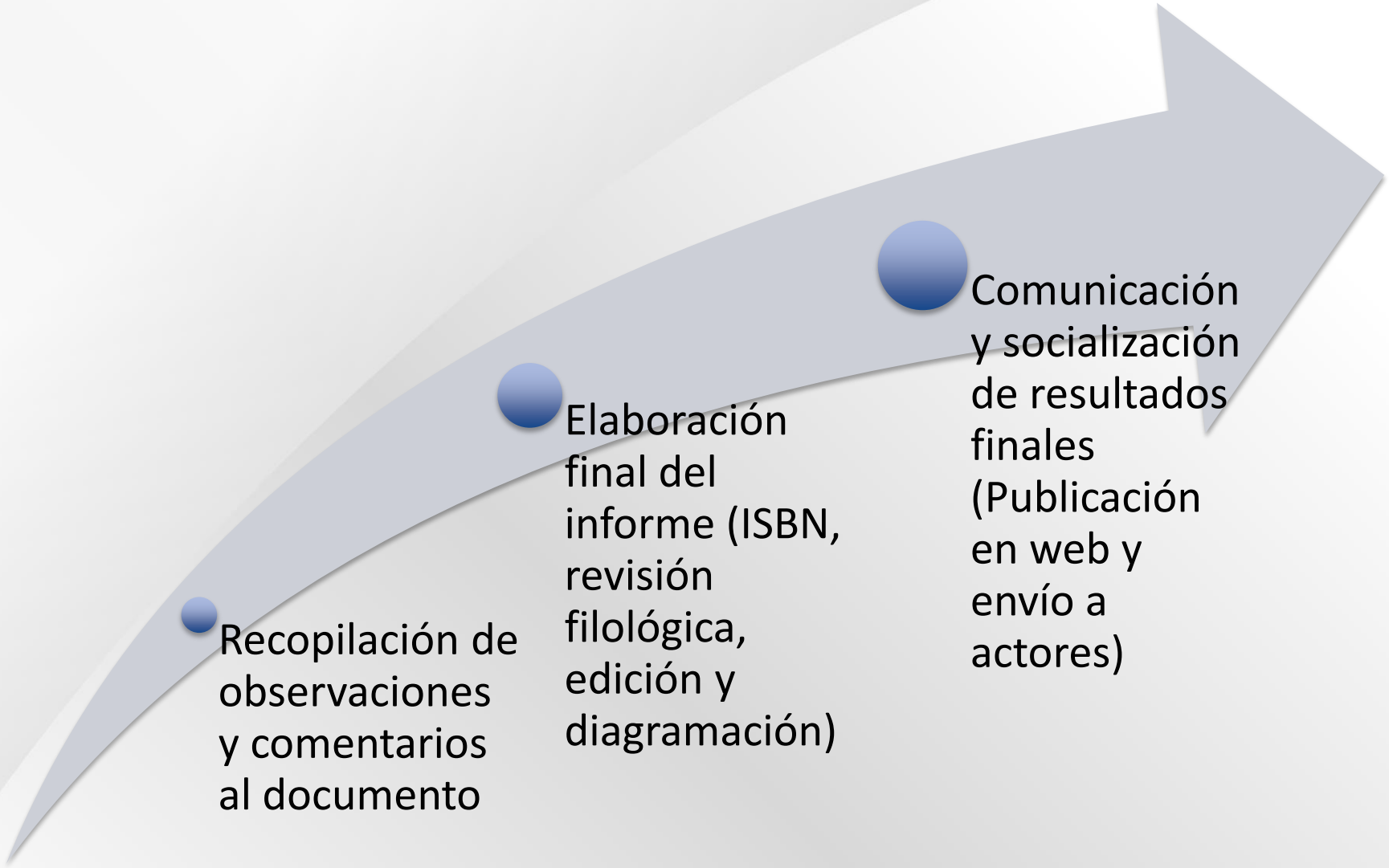
Tiempo y dedicación para la recopilación y análisis de la información, es fundamental que estos estudios se desarrollen con una asignación temporal razonable



4. Retroalimentación, comentarios e intercambios



5. Próximos pasos



Recopilación de observaciones y comentarios al documento

Elaboración final del informe (ISBN, revisión filológica, edición y diagramación)

Comunicación y socialización de resultados finales (Publicación en web y envío a actores)





COSTA RICA
GOBIERNO DEL BICENTENARIO
2018 - 2022

mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica



Muchas gracias



COSTA RICA
GOBIERNO DEL BICENTENARIO
2018 - 2022

mideplan