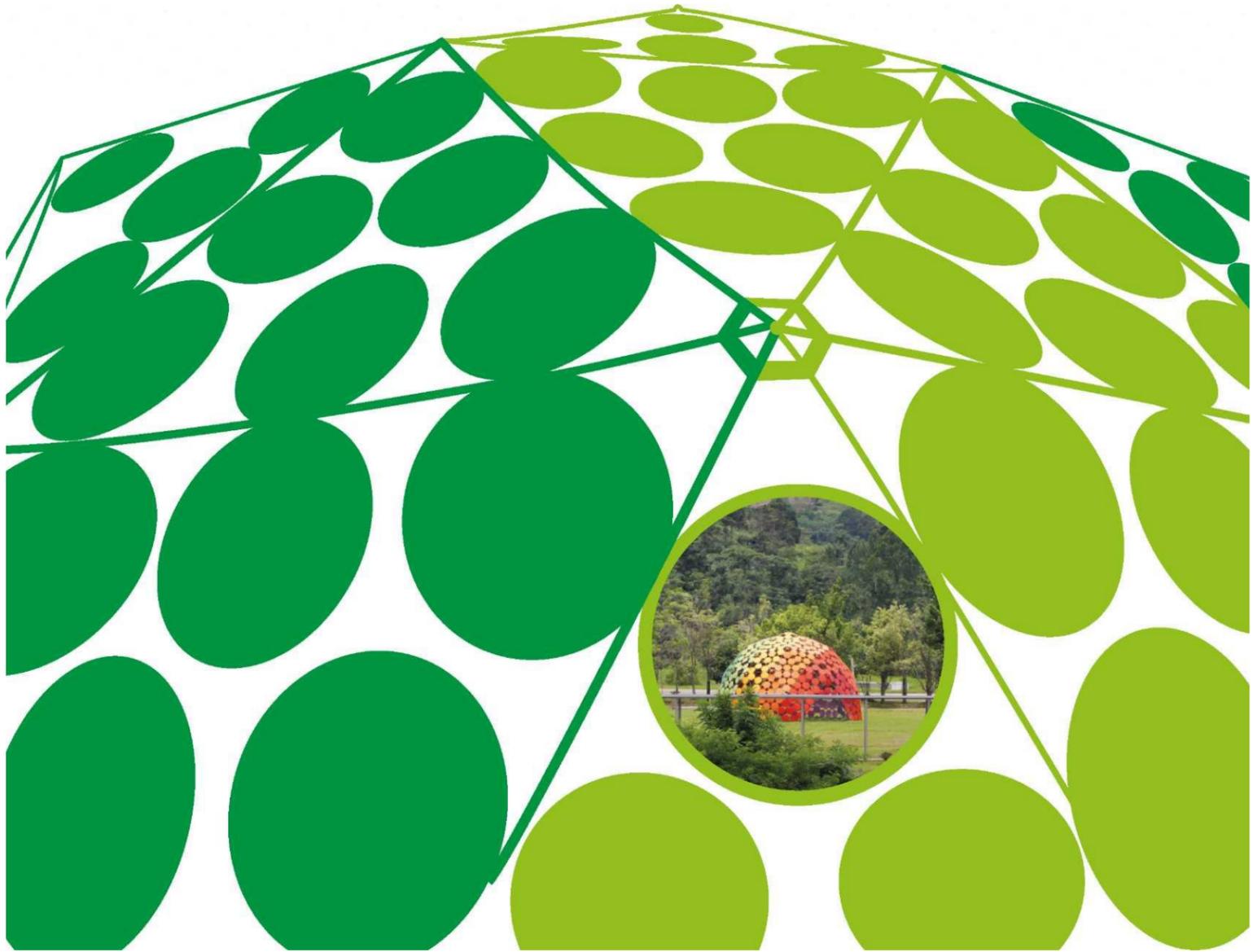


**INFORME DE EVALUACIÓN DEL  
PARQUE LA LIBERTAD 2016**

**Tomo 1**

**mideplan**

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica



**TOMO I**  
INFORME DE EVALUACIÓN DEL PARQUE LA LIBERTAD  
2016

CR	
351.003	
C8375i	
	Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Informe de evaluación del Parque La Libertad 2016 : tomo I / Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. -- San José, CR : MIDEPLAN, 2017. 1 recurso en línea (239 p.) ISBN 978-9977-73-109-4 Disponibile en <a href="http://www.mideplan.go.cr">www.mideplan.go.cr</a>
	1. INFORMES. 2. EVALUACIÓN. 3. RENDICIÓN DE CUENTAS. 4. COSTA RICA I. Título.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. **Equipo evaluador:**

Silvia Jiménez Ureña, Coordinadora de la evaluación, MIDEPLAN. Sonia Chacón Montoya, MIDEPLAN. Minor Madrigal Alfaro, MIDEPLAN. Jorge Castro Martínez, MIDEPLAN.

Lisette Madrigal Barquero, colaboradora de la Secretaría de Planificación del Ministerio de Cultura.

Antoine Fromont, Colaborador pasante.

Tatiana Vargas Martínez, Fernanda Pía, colaboradoras del Parque La Libertad.

**Apoyo Despacho MIDEPLAN**

Daniel Soto, Jefe de Despacho.

José Daniel Estrada Sánchez, Asesor de Despacho.

Carlos Alonso Marschall Murillo, Jefe Unidad de Análisis Prospectivo

**Equipo tomador de decisiones:**

Olga María Sánchez Oviedo, Ministra del Ministerio de Planificación y Política Económica. Dora María Sequeira Picado, Directora Ejecutiva de la Fundación Parque La Libertad. Dennis Portugués, viceministro administrativo, Ministerio de Cultura. Ileana González Álvarez, Jefa Secretaría de Planificación.

Diseño y diagramación: Unidad de Comunicación - MIDEPLAN. Revisión filológica: Grace Castillo Navarro.

Junio 2017.

## Presentación

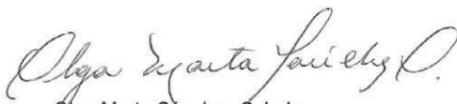
El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) se complace en presentar "La evaluación de efectos de la intervención pública del Parque La Libertad del Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) de Costa Rica" en cumplimiento de las facultades que le otorga la Ley 5525 de Planificación Nacional, según la cual se debe "(...)evaluar de modo sistemático y permanente los resultados que se obtengan de la ejecución de planes y política, lo mismo que de los programas respectivos".

El objetivo de la evaluación es determinar los efectos que ha producido el Parque La Libertad a través de sus ejes programáticos: artístico, ambiental, Pymes y promoción y desarrollo comunitario, en cuanto a prácticas de ejercicio físico y recreación, condiciones laborales y emprendedurismo, educación y formación, satisfacción de la vida y sentido de ciudadanía de los beneficiarios y las familias que habitan el área de influencia, en el período 2010-2015.

El documento de evaluación del Parque brinda información que permite mejorar esta intervención y obtener lecciones aprendidas como proyecto de inclusión social y seguridad humana; con miras a su aprovechamiento en espacios y proyectos similares en el país.

Es preciso resaltar la labor del equipo tomador de decisiones y el equipo de evaluación, que ha hecho posible cumplir con esta evaluación estratégica dentro del sector público costarricense, así como al señor Carlos Alonso Marschall Murillo, jefe de la Unidad de Análisis Prospectivo de MIDEPLAN, por el apoyo estadístico y profesional, el cual fortaleció el proceso de evaluación.

La colaboración y el trabajo en equipo aplicado en esta evaluación ha permitido fortalecer la cultura evaluativa en las instituciones involucradas en este proyecto.



Olga Marta Sánchez Oviedo  
Ministra de Planificación Nacional  
y Política Económica

## • Contenido

<b>O</b>	<b>Resumenejecutivo .....</b>	<b>11</b>
<b>g</b>	<b>1. Introducción.....</b>	<b>23</b>
<b>z</b>	<b>2. Antecedentes del Parque La Libertad.....</b>	<b>25</b>
<b>'8</b>	<b>3. Diseño de la Evaluación.....</b>	<b>28</b>
<b>&lt;</b>	3.1. Justificación de la evaluación .....	28
<b>a</b>	3.2. DescripcióndelateoríaParqueLaLibertad.....	28
<b>o</b>	<i>Reconstrucción de la problemática central sus causas y consecuencias que dieron</i>	
<b>'§</b>	<i>origen a la creación del Parque La Libertad.....</i>	<i>29</i>
<b>2</b>	Árbol de problemas .....	30
	¿Quiénes están involucrados en dicho problema?.....	31
	Árbol de objetivos .....	32
	Cadena de Resultados .....	33
	3.3. Descripción de la intervención Parque La Libertad.....	35
	Aspectos teóricos y conceptuales: .....	35
	Énfasis 1: Enfocado en las personas .....	35
	Énfasis 2: Transformación del espacio y construcción del concepto de lugar .....	36
	Énfasis 3: El Mejoramiento de la Calidad de Vida .....	36
	Cuadro de esferas de transformación social .....	37
	Misión .....	37
	Visión.....	37
	Objetivos.....	38
	Ejes de la intervención.....	38
	<b>4. Estrategia metodológica de la evaluación.....</b>	<b>46</b>
	4.1. Objetivo general y objetivos específicos .....	46
	4.2. Interrogantes de la evaluación .....	46
	4.3. Criterio y tipo de evaluación .....	47
	4.4. Alcance de la evaluación .....	48
	4.5. Diseño metodológico.....	50
	4.6. Limitaciones en el proceso de evaluación .....	52
	<b>5. Resultados de la evaluación .....</b>	<b>54</b>
	5.1. Datos generales .....	54
	5.2. Dimensión Satisfacción ante la Vida .....	57

5.3.	Dimensión Ejercicio Físico y Recreación .....	73
5.4.	Dimensión Educación y Formación:.....	91
5.5.	Dimensión: Condición laboral .....	113
5.6.	Dimensión ciudadanía.....	139
<b>6.</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>147</b>
<b>7.</b>	<b>Recomendaciones .....</b>	<b>162</b>
<b>8.</b>	<b>Lecciones aprendidas .....</b>	<b>164</b>
<b>ANEXO 1</b> .....		<b>165</b>
<b>ANEXO 2</b> .....		<b>169</b>
<b>ANEXO 3</b> .....		<b>170</b>
<b>ANEXO 4</b> ...		<b>173</b>
<b>ANEXO 5</b> ...		<b>174</b>
<b>ANEXO 6</b> ...		<b>177</b>
<b>ANEXO 7</b> ...		<b>212</b>
<b>ANEXO 8</b> ...		<b>237</b>

o  
36o  
m  
V  
Q-Q  
o  
o  
-Q  
Q  
Q  
=  
C CD Q o  
Q  
-Q, to  
+

## Índice de gráficos

<b>Gráfico 1:</b> Costa Rica Distribución por sexo y edad personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	54
<b>Gráfico 2:</b> Costa Rica, distribución por distrito personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	55
<b>Gráfico 3:</b> Costa Rica, estado civil personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	56
<b>Gráfico 4:</b> Costa Rica, nivel educativo, por edad personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	56
<b>Gráfico 5:</b> Costa Rica, año que asisten al Parque La Libertad por primera vez personas beneficiarias de 15 a 65 años, 2010-2015 .....	57
<b>Gráfico 6:</b> Costa Rica, Parque La Libertad como espacio seguro, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años, 2010-2015.....	58
<b>Gráfico 7:</b> Costa Rica, contribución al bienestar, el estado de ánimo y salud, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad 2010-2015..	63
<b>Gráfico 8:</b> Son beneficiosas las áreas verdes de la comunidad a la salud física, personas de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016 .....	69
<b>Gráfico 9:</b> Costa Rica, medio por el cual se conoce el Parque La Libertad personas que lo conocen, comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016.....	71
<b>Gráfico 10:</b> Costa Rica, qué le hace falta al Parque La Libertad para que se sientan más a gusto personas que conocen el parque y su familia de comunidades aledañas, 2016.....	72
<b>Gráfico 11:</b> Costa Rica, ocupación del tiempo libre personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque la Libertad, 2010-2015 .....	74

	<b>Gráfico12:</b> Costa Rica, realización de ejercicio físico personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	75
	<b>Gráfico13:</b> Costa Rica, realización de ejercicio físico comunidades de zona inmediata del Parque La Libertad, 2016 .....	76
	<b>Gráfico14:</b> Costa Rica, ejercicio físico por distrito personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	77
	<b>Gráfico15:</b> Costa Rica, razones del porqué no utilizan las instalaciones para la práctica de ejercicio físico personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015).....	77
	<b>Gráfico16:</b> Costa Rica, donde realizan ejercicio físico comunidades de zona inmediata del Parque La Libertad, 2016.....	79
	<b>Gráfico17:</b> Costa Rica, tipo de ejercicios que realizan personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015).....	80
<b>1</b>	<b>Gráfico18:</b> Costa Rica, tipo de ejercicios que realiza comunidades de zona inmediata del Parque la Libertad, 2016 .....	81
	<b>Gráfico19:</b> Costa Rica, nivel de satisfacción de los beneficiarios para realizar ejercicio físico personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	81
	<b>Gráfico 20:</b> Costa Rica, visita el Parque La Libertad con fines recreativos personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	83
	<b>Gráfico 21:</b> Costa Rica, dedica usted o algún miembro de su familia tiempo para las actividades recreativas comunidades de zona inmediata del Parque (2010-2015) .....	84
	<b>Gráfico 22:</b> Costa Rica, utilización de las actividades recreativas por distrito personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	85
	<b>Gráfico 23:</b> Costa Rica, razones de por qué no visita el Parque La Libertad con fines recreativo personas beneficiarías de 15 a 65 años (2010-2015).....	86
	<b>Gráfico 24:</b> Costa Rica, tipo de actividades recreativas que realiza personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	87
	<b>Gráfico 25:</b> Costa Rica, tipo de actividades recreativas que realizan comunidades aledañas del Parque la Libertad, 2016.....	88
	<b>Gráfico 26:</b> Costa Rica, lugar donde se realizan las actividades recreativas que realiza comunidades aledañas del Parque la Libertad, 2016.....	89
	<b>Gráfico 27:</b> Costa Rica, frecuencia con que visita el Parque La Libertad para fines recreativos personas beneficiarías de 15 a 65 años (2010-2015).....	89
	<b>Gráfico 28:</b> Costa Rica, nivel de satisfacción con respecto al uso del Parque La Libertad como espacio de recreación personas beneficiarías de 15 a 65 años del Parque la Libertad (2010-2015) .....	90
	<b>Gráfico 29:</b> Costa Rica, cambios en la condición educativa, por sexo, personas beneficiarías de 15 a 35 años, del Parque La Libertad, con primaria incompleta, primaria completa y secundaria incompleta, 2010-2015 .....	93
	<b>Gráfico 30:</b> Costa Rica, cambios en la condición educativa, por sexo, personas beneficiarías de 15 a 35 años, del Parque La Libertad, con secundaria completa y superiores, 2010-2015.....	96

<b>Gráfico 31:</b> Costa Rica, motivación para continuar o reinsertarse en los estudios de secundaria, por sexo personas beneficiarias de 15 a 35 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	98
<b>Gráfico 32:</b> Costa Rica, personas con edad para estudiar familias de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016 .....	99
<b>Gráfico 33:</b> Costa Rica, desarrollo de competencias para obtener un empleo, según percepción de personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad 2010-2015...101	
<b>Gráfico 34:</b> Costa Rica, temas de participación, según modalidad personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad 2010-2015.....	102
<b>Gráfico 35:</b> Costa Rica, desarrollo de habilidades blandas, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad 2010-2015.....	105
<b>Gráfico 36:</b> Costa Rica, desarrollo de competencias acordes al mercado laboral, según percepción de personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad 2010-2015..	108
<b>Gráfico 37:</b> Costa Rica recomienda la oferta del Parque La Libertad a otras personas, personas beneficiarias de 15 a 65 años, 2010-2015.....	110
<b>Gráfico 38:</b> Costa Rica, participación en capacitaciones o asesorías de alguna institución pública o privada familias de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016.....	111
<b>Gráfico 39:</b> Costa Rica, Temas o áreas de interés para recibir capacitación familias de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016 .....	112
<b>Gráfico 40:</b> Costa Rica, desarrolla competencias acordes al mercado laboral, según percepción de familias de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016.....	113
<b>Gráfico 41:</b> Costa Rica: variación en la condición de actividad, personas beneficiarias de 15 a 65 años, Parque La Libertad, 2010-2016.....	114
<b>Gráfico 42:</b> Costa Rica: contribución de la formación y capacitación a la obtención de empleo personas beneficiarias del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	116
<b>Gráfico 43:</b> Costa Rica: variación del tipo de empleo, personas beneficiarias del Parque La Libertad 2010-2015 .....	117
<b>Gráfico 44:</b> Costa Rica: opinión sobre mantenerse en un empleo Personas beneficiarias del Parque La Libertad, 2010-2015.....	118
<b>Gráfico 45:</b> Costa Rica: contribución del Parque La Libertad a mantenerse en un empleo, por tipo, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años, 2010-2015 .....	119
<b>Gráfico 46:</b> Costa Rica: mejora en la condición de empleo, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años, Parque La Libertad 2010-2015.....	121
<b>Gráfico 47:</b> Costa Rica: condiciones de empleo mejoradas, personas beneficiarias del Parque La Libertad 2010-2015 .....	122
<b>Gráfico 48:</b> Costa Rica: desempleados en la actualidad (2016), personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad 2010-2015.....	125
<b>Gráfico 49:</b> Costa Rica, dedicada a las Labores del Hogar que en la actualidad no tienen un empleo remunerado, después de haber pasado por la formación, personas beneficiarios del Parque La Libertad 2010-2015 .....	126

m-QcQ Q<sup>o</sup>  
 Q  
 Q  
 Q  
 Q  
 Q  
 Q  
 Q  
 Q  
 Q

8	<b>Gráfico 50:</b> Costa Rica: Contribución del Parque La Libertad a crear una empresa, negocio o proyecto, según percepción. Personas beneficiarias de 15 a 65 años 2010-2015 .....	130
1		
8	<b>Gráfico 51:</b> Costa Rica: : contribución del Parque La Libertad en la creación y el fortalecimiento de ideas de negocio, según percepción de personas beneficiarios según rangos de edad, 2010-2015.....	132
■2	<b>Gráfico 52:</b> Costa Rica, contribución sobre la creación de ideas de negocio, según actividad personas beneficiarias del Parque La Libertad, de acuerdo con su formación, 2010-	
o	2015 .....	133
g		
o		
Λ	<b>Gráfico 53:</b> Costa Rica: contribución al fortalecimiento de ideas de negocio, según actividad personas beneficiarias de 15 a 65 años, Parque La Libertad de acuerdo con la formación, 2010-2015.....	134
•§		
8		
'c	<b>Gráfico 54:</b> Costa Rica: del Parque la Libertad sobre la construcción de un modelo de negocio, Según actividad. Personas beneficiarias de 15 a 65 años, según participación en la formación, 2010-2015.....	135
■g		
o		
1	<b>Gráfico 55:</b> Costa Rica: fortalecimiento de empresas, según percepción. Personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	136
	<b>Gráfico 56:</b> Costa Rica, mejora de la convivencia, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad, 2010-2015.....	139
	<b>Gráfico 57:</b> Costa Rica, mejora en valores, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque La Libertad 2010-2015.....	141
	<b>Gráfico 58:</b> Costa Rica, motivación a participar en redes, según percepción Personas beneficiarias de 15 a 65 años por sexo, del Parque la Libertad 2010-2015.....	143
	<b>Gráfico 59:</b> Costa Rica, participación en redes. Personas beneficiarias de 15 a 65 años por sexo, Parque La Libertad 2010-2015.....	144
	<b>Gráfico 60:</b> Costa Rica, mejora en prácticas ambientales, según percepción personas beneficiarias de 15 a 65 años del Parque la Libertad 2010-2015.....	145

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Costa Rica: manifestación sobre el Parque la Libertad como espacio seguro personas beneficiarias según sexo y edad, 2010-2015 .....	60
<b>Tabla 2:</b> Costa Rica, manifestación sobre la contribución al bienestar de las zonas verdes del Parque la Libertad a los beneficiarios, según sexo y edad, 2010-2015 .....	64
<b>Tabla 3:</b> Costa Rica, manifestación sobre la contribución en la salud del Parque La Libertad a los beneficiarios, según sexo y edad, 2010-2015 .....	66
<b>Tabla 4:</b> Mejora en el bienestar, en la salud y les ha permitido a disfrutar de las actividades de su preferencia, según percepción, personas que conocen y visitan el Parque La Libertad, comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016 .....	70
<b>Tabla 5:</b> Costa Rica, Razones del por qué no realiza actividad recreativa. Comunidades de zona inmediata del PLL, 2016 .....	87
<b>Tabla 6:</b> Temas que desarrollan habilidades, según eje .....	104
<b>Tabla 7:</b> Comentarios de los beneficiarios sobre el el desarrollo de competencias del Parque .....	109
<b>Tabla 8:</b> Copercepción sobre la influencia del parque la libertad en la convivencia Comunidades .....	142

## Índice de cuadros

<b>Cuadro 1:</b> Parque La Libertad como espacio seguro, para visitantes y comunidad, según percepción personas que conocen y visitan el Parque La Libertad, comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016 .....	62
<b>Cuadro 2:</b> Parque Costa Rica, beneficios que dan las zonas verdes. Según percepción de la comunidad, 2016 .....	69
<b>Cuadro 3:</b> Costa Rica, fortalezas y debilidades para las personas y sus familias que conocen el Parque, 2016.....	73
<b>Cuadro 4:</b> Costa Rica, razones del porqué no realiza ejercicio físico. Comunidades de zona inmediata del Parque la Libertad, 2016 .....	79
<b>Cuadro 5:</b> Costa Rica, nivel educativo personas beneficiarias de 15 a 35 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	92
<b>Cuadro 6:</b> Costa Rica, personas beneficiarias de 15 a 35 años, que matricularon en el Programa de Educación Abierta en el Parque La Libertad, según distrito y permanencia, 2015-2016 ....	95
<b>Cuadro 7:</b> Costa Rica, motivación para retomar los estudios de secundaria o estudios superiores, familias de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, 2016 .....	100
<b>Cuadro 8:</b> Costa Rica: razones por las que las condiciones del empleo no han mejorado, personas beneficiarias del Parque La Libertad 2010-2015 .....	124

P  
 CD --  
 CD m<QcQ O<sup>2</sup>  
 -Q  
 -Q  
 a  
 c  
 CD i-Q  
 Q  
 Q  
 O.O<sup>4</sup>

<b>8</b>	<b>Cuadro 9:</b> Costa Rica, tipo de empleo actual. Personas beneficiarias de 15 a 65 años, Parque La Libertad 2010-2015.....	128
g	<b>Cuadro 10:</b> Costa Rica, variación del tipo empleo según su condición de actividad personas beneficiarios de 15 a 65 años, Parque La Libertad 2010-2016 .....	128
ù	<b>Cuadro 11:</b> Costa Rica, Emprendedurismo, según condición laboral de entrada y tipo de empleo de salida, personas beneficiarias del Parque La Libertad, 2010-2016 .....	129
o	<b>Cuadro 12:</b> Costa Rica, aspectos mejorados sobre el fortalecimiento de sus empresas, según opinión personas beneficiarias de 15 a 35 años, Parque La Libertad, 2010-2015 .....	137
z	<b>Cuadro 13:</b> Costa Rica, Desarrollo de competencias para la empleabilidad (duras y blandas), según percepción. Personas beneficiarias de 15 a 65 años, del Parque La Libertad, 2010-2015 .....	155

## **J** Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Resumen de la percepción de las personas beneficiarias, si el parque desarrolla competencias para la empleabilidad .....	156
---	-----

## \* Resumen Ejecutivo

Este documento presenta la evaluación de efectos de la intervención pública Parque La Libertad (PLL) del Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) de Costa Rica. Este es un proyecto de seguridad humana e inclusión social que busca mejorar la calidad de vida de las comunidades aledañas mediante su desarrollo económico, social y ambiental.

El Parque La Libertad se encuentra ubicado en la confluencia de comunidades urbano marginales de los cantones de La Unión, Desamparados y Curridabat.

El objetivo de la evaluación es determinar los efectos que ha producido el Parque La Libertad a través de sus ejes programáticos artístico, ambiental, Pymes y actividades urbanas-recreativas (a partir del 2016 promoción y desarrollo comunitaria), en cuanto a prácticas de ejercicio físico y recreación, condiciones laborales y emprendedurismo, educación y formación, satisfacción de la vida y sentido de ciudadanía de los beneficiarios y las familias que habitan el área de influencia, en el período 2010-2015.

Esta información podría permitir mejorar esta intervención y obtener lecciones aprendidas como proyecto de inclusión social y seguridad humana; con miras a su aprovechamiento en espacios y proyectos similares en el país.

La recolección de información se obtuvo a través de una muestra que se extrae de la población de influencia inmediata del Parque La Libertad, la cual está compuesta por los cantones de Desamparados (Distritos: Patarra, Damas, San Antonio y Desamparados), Curridabat (Distritos: Tirrases y Curridabat) y de La Unión (Distritos: Río Azul y San Diego). Para ello se contó con la encuesta telefónica (327 encuestas), estudios de casos (12 estudios) y un estudio de comunidad como los instrumentos para la recolección de información.

Se definió, para el estudio de comunidades, como muestra las familias que habitan en las comunidades aledañas que integran los distritos de Damas, Patarra, San Antonio, Tirrases y Río Azul, a los cuales se aplicaron 468 encuestas.

El enfoque utilizado es mixto en dos etapas por derivación, en la primera etapa: se reconstruye la teoría de la intervención (árbol de problemas, árbol de objetivos y cadena de resultados), a través de varias técnicas cualitativas. La segunda etapa Diseño metodológico de la evaluación a ser investigado desde un enfoque Mixto cuantitativo-cualitativo (cuestionarios, estudio de casos).



## Resultados

La teoría de la intervención del Parque la Libertad fue construida por medio de diversas técnicas e instrumentos, como lo son la recopilación de documentos y su análisis, entrevistas a gestores y aliados, talleres del equipo evaluador. Se aclara que debido a que la evaluación presentada en este documento es del Parque en general, la teoría correspondiente a cada eje no fue elaborada ni considerada.

La teoría de intervención permitió identificar y agrupar los efectos generados por el Parque La Libertad dentro de las cinco dimensiones definidas para la evaluación, **satisfacción de vida, ejercicio físico y recreación, condición laboral y emprendedurismo, educación y sentido de ciudadanía.**

**Se recolectó la información que sustenta las dimensiones mediante la aplicación de los instrumentos a la muestra de la población estudio.** La población se extrae de los registros totales recopilados por el PLL, corte realizado al 31 de julio del 2016, el cual cuenta con 21.383 personas, los cuales solo se consideran para la evaluación un total de 2.161.

Las personas consideradas para la evaluación son clasificadas y adjuntadas a una base de datos por distrito, edad, usuario único (el usuario se considera una vez, aunque haya participado más de una actividad) por eje de participación y número telefónico. Esta base de datos nace a partir de información brindada por gestores del parque en forma heterogénea de acuerdo con cada actividad.

De las personas beneficiarias que participaron de la encuesta para realizar la evaluación de los beneficiarios del Parque La Libertad, se tienen 113 hombres (90 de 15 a 35 años y 23 de 36 a 65 años) y 214 mujeres (143 de 15 a 35 y 71 de 36 a 65 años).

El nivel educativo de la población en el momento de la encuesta; la población joven de 15 a 35 años el 56,2% (55 hombres y 76 mujeres) no han concluido la secundaria, de la población adulta de 36 a 65 años el 44,7% (5 hombres y 37 mujeres) no han concluido la secundaria. En la población adulta, las mujeres tienen el 52,1% de nivel educativo con secundaria incompleta en comparación con los hombres del 21,7%.

La participación en los cursos es la de mayor asistencia con 234 personas (146 han participado solo en cursos y 88 personas en cursos acompañado de charlas y talleres), la participación en charlas y talleres es de 168 (80 personas solo han participado en charlas y talleres y 88 personas en cursos, charlas y talleres) y 13 personas solo asisten a las clases de zumba.

El **Parque La Libertad**, de acuerdo con la teoría de la intervención, se encuentra trabajando con el **enfoque de seguridad humana** en tres Libertades, **vivir sin miedo, vivir sin miseria, vivir con dignidad.**

En respuesta a la pregunta principal ¿De qué manera el proyecto Parque La Libertad ha incidido en el mejoramiento de las prácticas del ejercicio físico y la recreación, laboral, educación, satisfacción ante la vida y ciudadanía, de los beneficiarios y las comunidades que habitan en la zona de influencia inmediata del Parque en el período 2010-2015?, considerando; además, el enfoque de Seguridad Humana.

En la dimensión de satisfacción ante la vida, en percepción de beneficiarios, principalmente, el Parque como espacio seguro, se trabaja con la **libertad de vivir sin miedo**, el 90% de los entrevistados consideran que es muy seguro, tanto como la seguridad contra el crimen como con una seguridad personal, opinión que es compartida por los estudios del caso. Lo anterior, ha permitido que las personas beneficiarias se acerquen al Parque a participar en actividades de charlas, talleres, cursos y realizar ejercicio físico, lo que permite que los beneficiarios, de acuerdo con su percepción, mejoren su bienestar (97%), estado de ánimo (97%) y su salud (88%) tanto física como mental. Por tanto, el Parque permite la **inclusión y la libertad de vivir con dignidad**.

También, surgen opiniones sobre la inseguridad asociada al espacio del PLL, por ejemplo, un estudio de caso menciona:

*"(...)bueno a la entrada del parque veo que hay guardas de seguridad que abren para que pase el vehículo, pero digamos en la segunda parte del parque yo veo que es muy retiradillo como que a uno le da miedillo(...)" (Mujer, 56 años)*

Continuando con la libertad de vivir sin miseria, esto desde la perspectiva comunitaria donde 50% (236 hogares) afirman conocer el PLL, de los cuales 60% lo consideran un espacio seguro y de ese grupo 31% consideran que el parque contribuye o incluye en la seguridad de su comunidad. Además, el 60% consideran que el parque ha incluido en mejorar su bienestar, salud y que les permite disfrutar de actividades de su preferencia, lo cual relega que el PLL trabaja activamente sobre las libertades de **vivir sin miseria y con dignidad** en las comunidades; además, promoviendo la inclusión social.

El principal medio por el cual se da a conocer el Parque La Libertad es el contacto de persona a persona, así como vivir en las cercanías y el transitar cerca del lugar. Más de la mitad de las personas que conocen (236) el Parque en la **comunidad** lo consideran seguro, lo visitan y se tienen los siguientes resultados:

La frecuencia semanal es de 34% (por lo menos una vez por semana) y un porcentaje de visita anual del 29%, el 19% lo visita 7 veces al año o menos y 16% no contestan la pregunta referida a la frecuencia y solo para cursos 2%.

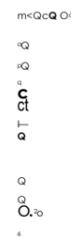
Respecto de la cantidad específica de horas dedicada a la visita del Parque el 73,60% lo visita en lapsos menores a tres horas, el 12,8% de las personas que dicen visitar el parque no contestan esta pregunta.

Sin embargo, el 56,2% de las personas entrevistadas no mencionan actividades particulares que les gusta realizar en el Parque, las principales tienen que ver con presentaciones de grupos musicales o cursos de verano. Específicamente, se mencionan los conciertos (12,8%), los cursos de computación (12,8%) y las caminatas (5,6%) como las actividades más populares; no deja de ser muy interesante que el 76,3% de los entrevistados que han participado en actividades son mayores de 18 años.

Sin embargo, un grupo de personas señalan la carencia de información como el principal obstáculo para que se acerquen al parque. Esta parece ser una de las principales limitaciones para aumentar la frecuencia de visitación; además, se señalan la falta de espacios para juegos para niños o actividades recreativas.

En lo referente a cambios y mejoras en el Parque, hay un elevado porcentaje que no da respuesta 24,6%. Los que sí contestan subrayan cambios en el horario de los cursos 6,9%, así como mejoras en la infraestructura 9,3%, los juegos 8,5% o la necesidad de más información. El mayor porcentaje referido "a que cambiaría" lo representa la categoría "nada" (26,7%) seguido de la categoría NS/NR (25,8%).

Como principales atractivos del Parque, se mencionan, principalmente, las áreas verdes así como la variedad de cursos y lo amplio del espacio.



o  
E  
-O  
O U  
W  
5  
D.►  
15  
g  
U  
Z  
-  
O  
U  
O  
'c  
a.  
c  
p  
o  
o  
'c  
b  
o  
c  
2

En cuanto al **ejercicio físico**, el parque permite a 34% de sus beneficiarios utilizar su tiempo libre en la práctica de ejercicio físico dentro de las instalaciones del parque, de los cuales, principalmente, provienen de las comunidades de Damas, Patarra y San Antonio.

Respecto a los que no realizan ejercicio físico en el PLL, lo justifican por la lejanía, la falta de tiempo, la falta de información, desinterés, infraestructura y otras menciones son que cuentan con lugares cercanos, asistir a las instalaciones del colegio, optar por ir a la villa olímpica o bien preferir otros lugares donde realizan natación, practican yoga o alzan pesas, problemas, tener que trabajar, problemas de salud o cuidar a un familiar.

Los que utilizan el Parque se encuentran satisfechos en 92%, porque satisface sus necesidades, les brinda un lugar espacioso, seguro y de esparcimiento armonioso con la naturaleza, así como la generación de competencias personales y sociales.

En las comunidades la utilización del Parque para realizar ejercicio físico es baja, el 4,2% dicen realizar ejercicio físico en el Parque La Libertad. Las personas que no hacen ejercicio físico es debido según percepción a no tener tiempo (52%) presentar problemas de salud y otras menciones como la falta de costumbre o por el trabajo.

El Parque está siendo utilizado casi por la mitad de sus beneficiarios (49%) en su tiempo libre para realizar **actividades recreativas** según su percepción, provenientes principalmente de las comunidades de Río Azul, Damas, Patarrá y Desamparados. El tipo de actividades recreativas que se practican en el Parque La Libertad se menciona en mayor medida actividades artísticas, los convivios familiares, las actividades deportivas caminatas y asistir al cine al aire libre.

La satisfacción de las personas que utilizan el Parque para realizar actividades recreativas es de 95%, debido brindar un lugar agradable, completo, espacioso, ordenado, limpio y seguro.

Los beneficiarios que no utilizan el Parque con fines recreativos justifican vivir lejos del parque, no disponer de tiempo ni de información, también señalan estar desmotivados, tener prioridades como estudiar, trabajar, cuidar algún familiar, presentar problemas de salud y tener disgusto con el PLL.

En uno de los estudios de caso se muestra un gran nivel de satisfacción, dado que señala que en su comunidad no posee un espacio para compartir con su familia; además, de un espacio que le brinde seguridad:

*"(.).nosotros desde que lo abrieron siempre venimos porque nos gusta mucho jugar bola entre familia, y en Rio Azul no hay donde, no hay algo seguro de que si la bola se va y el chiquito la va a traer no lo agarre un carro, aquí es muy seguro(...)(mujer de 32 años)"*

En la encuesta de la comunidad se obtiene que de las 270 personas que dicen realizar actividades recreativas 11% las realiza en el Parque.

Las principales menciones son el fútbol, caminar o los paseos. La mayor parte de las actividades señaladas tienen que ver con actividad física.

En cuanto a la **educación como libertad para vivir sin miseria**, el parque también presenta efectos en la motivación de la continuación de estudios y la reinserción de los beneficiarios. El 30% (3 personas) manifiestan haber sido motivados por el Parque, de las 10 personas beneficiarias que se reinsertaron (analizando el antes y después y su percepción) a la secundaria. El 8% (9 personas) indicaron haber sido motivadas por el parque de 109 personas beneficiarias que permanecían en la secundaria.

Además, según la percepción de uno de los beneficiarios, el parque lo motivó de alguna manera a continuar con sus estudios superiores, esto posterior a participar de un técnico del CETAV, el cual finalizó mediante la ayuda de la beca EMPLEATE otorgada a través del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS).



Se evidencia, con la información recopilada en los estudios de caso, que varias de esas personas consideran que la formación recibida en el Parque la Libertad les ha contribuido a mejorar sus condiciones laborales, tanto en ingresos, mejores puestos, trabajos en áreas que les apasionan o incluso cambios en condiciones laborales que también benefician su calidad de vida, en ámbitos como las relaciones familiares.

Del 31% de las personas que no han mejorado sus condiciones laborales manifiestan como principales razones que la formación en la que participaron no les ayudó con el trabajo que tienen actualmente, siendo esto recurrente en la población joven.

**En cuanto a emprendedurismo**, el Parque se encuentra apoyando la creación de emprendimientos, creación y fortalecimiento de una idea de negocio, creación de modelo de negocio y fortalecimiento empresarial de los beneficiarios, debido a:

El 54% (13 de 24 beneficiarias) tienen la percepción de que el PLL les ha contribuido en la **creación de empresa**, el 53% son mujeres jóvenes, la formación les ayudó a dar forma y administrar sus empresas, aprendieron como registrar las marcas de sus productos, a tributar los impuestos, a vender por internet, a cobrar y llevar la contabilidad, también indicaron que el Parque La Libertad es como un motor que los impulsó o los motivó a crear sus empresas.

Respecto a la **creación de ideas de negocio**, el 35% (108 de 306 beneficiarios) opinan que el parque les contribuyó a través de charlas y los cursos que se ofrecen en los 4 Ejes programáticos, sobresalen algunos programas de formación en los que han participado, por ejemplo, el Técnico del Centro de Artes Visuales del Eje Artístico, los dos programas del Eje de MIPYMES, las charlas de Protección del Ambiente del Eje Ambiental y los cursos en el Centro de Computación, así como las charlas en Salud y Bienestar Físico del Eje de Desarrollo.

En cuanto al **fortalecimiento de ideas de negocio**, el 23% (71 de 306 beneficiarios) tienen la percepción de que esta formación les contribuyó en mucho en fortalecer una idea de negocios; de forma particular, debido a que el 63% (55 de los 87 beneficiarios) que participaron en charlas cortas de MIPYMES y el 58% (22 de los 38 beneficiarios) que han participado en los cursos largos MIPYMES, tienen la percepción de que les contribuyó mucho a fortalecer la idea de negocio.

En cuanto a la **construcción de un modelo de negocios** el 28% (87 de 306 beneficiarios) tienen la percepción de que esta formación les contribuyó en mucho en la construcción de un modelo de negocios, los beneficiarios que han participado en la formación del Eje de MIPYMES son el 71% (27 de los 38 beneficiarios) que participaron en charlas cortas y en el Técnico del Centro de Artes Visuales del Eje Artístico, el 59% (51 de los 87 beneficiarios) que han participado en los cursos largos MIPYMES y en el caso del Centro de Artes Visuales el 47% (8 de los 17 beneficiarios) tienen la percepción de que les contribuyó en mucho a crear un modelo de negocios.

Los beneficiarios que aún conservan la condición de empresarios después de haber participado en la formación, el 73% (27 de 37 personas) tienen la percepción de que sus **negocios se han fortalecido** gracias a la contribución del Parque; dentro de las principales fortalezas indican que han mejorado la administración y las ventas en sus empresas y también les ha permitido reorientar sus negocios, han fortalecido el diseño de sus productos, la promoción de la empresa en la comunidad, entre otros.

Los beneficiarios que tienen la percepción de que el PLL no les ayudó a fortalecer sus negocios son el 27% (10 de 37 personas), estos empresarios consideran que los conocimientos que adquirieron en la formación, no les han servido mucho en sus empresas o que no han aplicado lo que aprendieron, también consideran que realmente no han podido llevar los cursos de emprendedurismo.

En cuanto al fortalecimiento de las empresas, también se puede concluir que el PLL tiene poca incidencia en lo que respecta a la contratación de nuevos empleados en las empresas de estos beneficiarios, ya que el 74% (31 de los 37 beneficiarios) indicaron que aún siguen sin personal o que conservan los mismos empleados.

Seguendo con los efectos con mayor porcentaje de opinión, se tiene a los beneficiarios que han mejorado el **sentido de Ciudadanía** en cuanto a la convivencia con sus amigos, familia, vecinos y pareja o conyuge, lo que aporta a la **libertad de vivir con dignidad y sin miedo**, debido a que para todas las categorías más del 70% consideran que les ha mejorado, igual para algunos valores como son respeto a las diferencias, respeto a otros grupos culturales, respeto a las reglas mínimas comunes.

Por ejemplo, este estudio de caso que reconoce una mejoría en el ámbito comunitario mediante saludos más cordiales.

"(...)a veces tal vez paso por zonas que se(sic) yo no conozco y me saludan y yo le digo ¡hola! no es como otras veces que ellos decían hola y yo seguía, los ignoraba..." (Mujer 22 años)

En la encuesta en la comunidad se obtuvo que la convivencia ha mejorado, pues más del 50% opinan que ha mejorado en las dos categorías convivencia con sus familiares y la comunidad y más del 70% que el Parque es para visitarlo en familia.

**La motivación en la participación de redes (vivir sin miseria, sin miedo y con dignidad)** el efecto del Parque de los beneficiarios que consideración que el Parque los ha motivado es de 35% (113 encuestados).

El 65% que no ha sido motivado manifestaron que la razón principal es porque el Parque no les habló del tema, del total de beneficiarios motivados (113) por el Parque para participar en redes, 77 dicen participar en una red.

En la encuesta a comunidades la participación en grupos culturales es poco significativa, ya que porcentajes mayores al 75% en todos los grupos analizados indican que estas no se dan, las personas que participan son las que conocen el Parque La Libertad, 32 personas de los 67 personas y quienes tienen una escolaridad de educación secundaria.

El trabajo del Parque en cuanto a vivir sin miseria en el **mejoramiento de conocimientos y prácticas de protección ambiental** de los beneficiarios después de su participación en las actividades del Parque, se evidencia, principalmente, en las categorías sembrar plantas y árboles, separar residuos y reciclar y cerrar el tubo cuando no se está utilizando, ya que se obtuvo un porcentaje mayor a 50% en la aplicación de esas prácticas.

Respecto a las personas de la comunidad sobre la protección ambiental, la motivación que brindan las organizaciones que atienden a estas comunidades, el Parque La Libertad tiene 8% de personas que son motivadas, los temas son similares a los que presentan los beneficiarios.

## Conclusiones

El Parque se encuentra trabajando mayormente con jóvenes (71%) y de estos la mayoría mujeres 61%.

El nivel educativo de la población al momento de la encuesta arrojó que la población joven de 15 a 35 años, no han concluido la secundaria el 56,2%, los adultos 36 a 65 años el 44,7% no han concluido la secundaria. En la población adulta, las mujeres tienen el 52,1% de nivel educativo con secundaria incompleta en comparación con los hombres del 21,7%.

El Parque La libertad se encuentra trabajando y aportando en **Seguridad Humana**, entre los mayores aportes según percepción se tiene la seguridad tanto para beneficiarios como para comunidad, por un lado, una seguridad contra el crimen, policial y, por otro, la seguridad personal, contribuyendo así en la **libertad de vivir sin miedo**.

La seguridad tanto sobre el crimen como sobre la seguridad personal ha permitido que las personas se acerquen al Parque y hagan uso de los espacios verdes, sus instalaciones, la formación y la capacitación y de esta forma permitir la inclusión de todas las personas. A su vez, esto contribuyó a que las personas mejoraran el bienestar, este con un concepto más amplio que el económico, el estado de ánimo y la salud tanto física como mental. En la comunidad los que conocen el Parque (50% de los encuestados) perciben que la seguridad es buena (el 60%); además, es importante que 31% consideran que el Parque ha influido en la seguridad de la comunidad, aquí nos encontramos con la **libertad de vivir sin miseria**.

El parque permite que las personas de las comunidades aledañas utilicen su tiempo libre en la práctica de ejercicio dentro de él, a su vez, la recreación, en tanto se posiciona como un espacio seguro, limpio y que estimula un bienestar asociado a la salud física y mental.

En cuanto a Educación el Parque se encuentra trabajando en la **libertad de vivir sin miseria**. En cuanto a la reinserción y permanencia de los encuestados en la comunidad 25,8% (61) de los que se encuentran estudiando, consideran que el Parque les ha contribuido a la continuidad de los estudios de secundaria y estudios superiores, es un porcentaje considerable debido al tiempo que tiene ejecutándose el Parque. Asimismo, se tienen efectos en cuanto a mantenerse y reinsertarse en los estudios secundarios en los beneficiarios, estos no son muy significativos pese a ello son importantes los esfuerzos que se hagan en este tema.

El Parque se encuentra incluyendo en el desarrollo de competencias para la vida en los beneficiarios según percepción, destacándose en el desarrollo de las habilidades duras y en habilidades blandas, las personas que han participado en cursos, charlas y talleres, seguido de las personas que participan en cursos y, por último, las que participan en talleres y charlas. Las habilidades blandas son: trabajo en equipo, autodeterminación, liderazgo, pensamiento creativo, comunicación asertiva y expresarse con seguridad.

En la **libertad de vivir sin miseria**, el Parque ha influido en la mejora de la condición laboral en cuanto:

Ha permitido mejorar las condiciones de empleo en cuanto a la obtención de empleo, mantenerse en su empleo, mejorar las condiciones de empleo, en la mitad de los beneficiarios en promedio.

En cuanto a emprendedurismo, impulsa la creación de emprendimientos, creación y fortalecimiento de una idea de negocio, creación de modelo de negocio y fortalecimiento empresarial de los beneficiarios, a través de las charlas, talleres y cursos.

Al igual que los efectos de satisfacción de vida, los efectos de los beneficiarios y un poco menos de parte de las comunidades, es el sentido de ciudadanía que son concebidos como de mejora, en cuanto a la convivencia con sus amigos, familia, vecinos y pareja o conyuge, la que aporta a la **libertad de vivir con dignidad y sin miedo**, igual en la mejora de algunos valores como son respeto a las diferencias, respeto a otros grupos culturales, respeto a las reglas mínimas comunes, estos valores refuerzan el sentido de inclusión que es la razón de ser del Parque La Libertad.

En cuanto a la motivación del Parque a la **participación en redes**, tanto en los beneficiarios (un tercio de los beneficiarios) del Parque como en la comunidad, se da en un nivel bajo.

El Parque se encuentra promoviendo las prácticas de protección ambiental en los beneficiarios, principalmente, en sembrar plantas y árboles, separar residuos y reciclar y cerrar el tubo cuando no se está utilizando.

La motivación del Parque a la **Protección ambiental**, en las comunidades es incipiente de acuerdo con la percepción de la comunidad.

## Conclusiones relacionadas con la Gestión del Parque La Libertad para la transformación social

1

De acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación del Parque se concluye sobre la transformación social de la gestión de la oferta programática del Parque La Libertad, una percepción en cuanto a mejorara en la calidad de vida y desarrollo.

- El Parque La Libertad permite desarrollar en sus beneficiarias valores como la confianza, pasión, respeto, solidaridad, trabajo en equipo, responsabilidad y superación, además que las personas beneficiarias logran aplicar estos valores en su vida cotidiana.
- El Parque La Libertad ofrece un entorno seguro para el desarrollo de habilidades y competencias en sus beneficiarios, de igual manera este permite un impacto positivo dentro del ambiente urbano en las comunidades aledañas. Además, ofrece una concepción de seguridad en dos sentidos, la primera, dentro de un espacio seguro, con guardas y otros mecanismos; la segunda, seguridad a nivel personal, asociado al desarrollo de valores.
- El Parque La Libertad facilita un espacio adecuado en la generación de oportunidades de formación y capacitación en el área educativa, apoyando a la población con programas de diversos intereses y temáticas que sustenta la premisa de mejorar la calidad de vida de las personas beneficiarias.
- El Parque La Libertad a través de su oferta programática estimula con el desarrollo de habilidades y valores el empoderamiento en las personas beneficiarias y, a su vez, permite a la población beneficiaria generar conianza en sí mismos, lo cual les permite acceder a nuevas oportunidades.
- El desarrollo de habilidades blandas y competencias técnicas que obtienen las personas beneficiarias de su participación activa del parque, así como el amplio espacio verde, permite la construcción de nuevos estilos de convivencia, tanto en un plano familiar como social.
- El Parque La Libertad, en menor medida, permite generar un interés en las personas beneficiarias en el involucramiento activo en diversas organizaciones de la sociedad civil, permitiéndoles participar en nuevos espacios, como también desarrollar competencias técnicas para acceder a nuevos espacios laborales.
- Las personas beneficiarias del Parque La Libertad se convierten en referentes en los diversos espacios donde se desenvuelven cotidianamente, lo que permite posicionar al parque como un espacio de oportunidades.
- Las personas beneficiarias, en menor medida, logran asentar en sus comunidades el conocimiento obtenido de la oferta programática del parque y así permiten un desarrollo local que reúne los valores, habilidades y competencias que imparte el Parque La Libertad.

## Recomendaciones

El Parque la Libertad debe hacer un esfuerzo para elaborar una cadena de resultados por eje, que acompañe la cadena de resultados elaborada por equipo evaluador, con el fin de hacer explícitos los resultados (productos, efectos e impactos) que se esperan generar a futuro por ejes, en procura del logro de los efectos e impactos del Parque en general.

Se sugiere elaborar un plan estratégico donde se expliciten los insumos y productos necesarios para obtener los resultados a corto y mediano plazo, en relación con las cadenas de resultados.

Desarrollar un sistema o registro con información integrada y centralizada de los beneficiarios, que incluya información como nombres, apellidos, fecha de ingreso, número de cédula, número de teléfono, distrito, actividades a las que ha asistido y su fecha y alguna información base sobre satisfacción de vida, sentido de ciudadanía, ejercicio físico y recreación, formación y capacitación recibida, empleo, ingresos y emprendedurismo, con el fin de hacer comparaciones a futuro.

Se recomienda al Parque, con el fin de atraer más población y seguir mejorando la satisfacción de vida de la población aledaña, elaborar un plan con el fin de desarrollar la zona trasera del Parque para una mayor utilización y convertirlas en zonas más seguras; además, informar a la población aledaña sobre la seguridad y sobre el Parque como espacio público destinado a toda la población sin restricción.

En la búsqueda de potenciar lo ofrecido por el PLL, es necesario establecer una comunicación más cercana con las comunidades vecinas, realizar promoción del PLL mediante el uso de las redes sociales, boletines y pizarras informativas. Además, se sugiere aprovechar las instalaciones con mayor variedad de actividades como música, conciertos, ballet y otros.

Es necesario que el PLL demarque lo entendido por actividades recreativas, de manera que se eviten traslapes y se potencie el acercamiento del PLL a las zonas de influencia inmediata con la debida promoción comunitario y acceso a las instalaciones por parte de las comunidades.

También, las personas que utilizan el Parque para realizar ejercicio físico y recreación, solicitan que se construya infraestructura complementaria que brinde comodidad, seguridad y nuevas actividades físicas, las personas que no utilizan el PLL para ejercitarse sugieren mayor promoción de las actividades que brinda el PLL, mejora de infraestructura.

En cuanto a la reinserción y permanencia, retomar el programa de Educación Abierta y evaluar las posibilidades de ofrecer espacios para el cuidado de niños, mientras se están impartiendo las clases, estas pueden ser alianzas con otras instituciones como la red de cuidado; además de hacer convenios con el Ministerio de Educación Pública para que este otorgue personal idóneo para estas lecciones y poder trabajar con personal voluntario para reforzar los estudios.

Seguir trabajando en ese acompañamiento social y afectivo para que sigan motivando a los jóvenes a continuar con los estudios, reforzando el tema de la autodeterminación, con el fin de contar con herramientas para una mejor calidad de vida.

En cuanto al desarrollo de competencias para la vida, continuar con la formación y capacitación de todos los temas que ofrece el Parque actualizando sus temas de acuerdo con las necesidades del mercado y cambios tecnológicos.

Retomar los cursos y temas de capacitación y formación, por ejemplo, los cursos de computo, para ofrecer la continuación de los mismos en niveles más avanzados y así en otros temas de interés para la población, buscando una estrategia de inanciamiento para el sostenimiento de los mismos.

Continuar trabajando y reforzando los temas de habilidades blandas, estas generan en la población cambios muy positivos, las personas se desarrollan como individuos y miembros de una comunidad.

El Parque debe seguir trabajando temas de interés y actualización del mercado laboral sobre todo en el tema cultural, para ello debe estar estudiando el mercado de forma permanente.

Los títulos otorgados por el Parque en cualquier actividad deben ser reconocidos creando alianzas con el Ministerio de Educación Pública u otro ente que le dé respaldo a ese reconocimiento, para que estos tengan validez en cualquier empresa o centro educativo.

Seguir reforzando en los beneficiarios del Parque, la importancia de la participación en redes y motivándolos para que participen, sobre todo a los jóvenes, a través de los programas de estudio y en las actividades que asistan con el in de que el aprendizaje obtenido en el Parque se extienda a las comunidades.

Deinir o mejorar una estrategia de comunicación que permita llegar a las personas de la comunidad dado que la carencia de información es señalada como el principal obstáculo para que las personas de la comunidad se acerquen al parque y aumente la frecuencia de visitación, además la falta de espacios para juegos para niños o actividades recreativas.

En lo referente a cambios y mejoras en el Parque, por parte de las personas de la comunidad, recomiendan cambios en el horario de los cursos, así como mejoras en la infraestructura y los juegos para niños.

Seguir monitoreando y evaluando la gestión del Parque, con el fin de retroalimentarse. **Lecciones**

## aprendidas

### Definición y retroalimentación de intervenciones públicas

Después de haber realizado esta evaluación se tiene como aprendizaje para cualquier intervención pública que se diseñe, contemplar la evaluación desde el inicio de la misma con el in de deinir claramente que efectos se desean cumplir en la población beneficiaria de la intervención, partiendo del problema, las causas y consecuencias (árbol de problemas) y elaborando el árbol de objetivos y la cadena de resultados o alguna otra técnica lógica que los defina. Una vez definidos los efectos, elaboran y recolectan las líneas bases, que servirán para realizar la evaluación con posterioridad. Si además lo que se desea es realizar una evaluación de impacto experimental o cuasi-experimental se debe plantear el grupo de control.

Otro aspecto importante antes de ejecutar una intervención donde se desee transformar el ambiente o la zona en un espacio seguro para el disfrute y la mejorara del nivel de vida de los habitantes, se debe deinir y ejecutar una estrategia de información para que se conozcan los servicios que se están brindando, con el in de que se usen y se apropien del mismo.

En este sentido, para cualquier intervención pública con un enfoque de seguridad humana e inclusión social, la información primaria recogida sobre los efectos que se encuentra produciendo es muy importante para la retroalimentación en su ejecución.

Los espacios públicos abiertos o cerrados pueden ser transformados en intervenciones con espacios verdes y otros servicios de formación y capacitación, para mejorar la satisfacción de vida y el sentido de ciudadanía de los habitantes de zonas con mayor desventaja de desarrollo.

### En el proceso evaluativo

Es importante al plantearse una evaluación definir claramente que se desea evaluar y cuál es el objetivo de la misma. Una vez definido se debe plantear el alcance en cuanto: impactos, efectos directos, productos, gestión, procesos, etc.; es nacional, regional o distrital, edad de las personas que se van a consultar de acuerdo con objetivo de la intervención. Se debe tener presente si la evaluación se hará sobre la población objetivo que dio origen la intervención o cualquier cambio que tuvo sobre su ejecución.

Después de tener definido el alcance se debe realizar la evaluabilidad no solo preguntando si hay información, se debe revisar minuciosamente las bases de datos o cualquier información con la que se cuente, corroborando si se cuenta con la información necesaria de acuerdo con el alcance.

Lo anterior, es muy importante para analizar el tiempo que tardará una evaluación y el costo. No es lo mismo contar con la información sobre la teoría de intervención y solamente actualizarla con los actores de la intervención, que crearla con los actores de la intervención. Igualmente, con las bases de datos, en el caso que se tengan con líneas de base es más fácil que el hecho de conformarlas.

En cuanto al equipo evaluador, es importante el conocimiento que tengan las personas en evaluación, debido a que no es lo mismo en tiempo para una persona que está aprendiendo que una con experiencia. Además, se debe definir con claridad el papel y tiempo real de trabajo de cada integrante de evaluación, debido a que participan varias instituciones y áreas.

La participación de la institución ejecutora y la acogida por parte de los actores de la intervención a ser evaluada es muy importante para la ejecución de la evaluación.

o